



REVISTA

CÁTEDRA

La Inteligencia Artificial (IA) y su uso en la escritura creativa

Artificial Intelligence (AI) and its use in creative writing

Manuel Villavicencio-Quinde

Universidad de Cuenca, Ecuador
Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura

manuel.villavicencio@ucuenca.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-3459-521X>

Alison Fajardo-Martínez

Universidad de Cuenca, Ecuador
Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura

alison.fajardo@ucuenca.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-3144-1052>

Alejandra Suárez-Rivas

Universidad de Cuenca, Ecuador
Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, Carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura

alejandra.suarez@ucuenca.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0009-5294-7822>

(Recibido 25/06/2025; Aceptado 13/10/2025; Versión final recibida: 29/12/2025)

Cita del artículo: Villavicencio-Quinde, M., Fajardo-Martínez, A. y Suárez-Rivas, A. (2026). La Inteligencia Artificial (IA) y su uso en la escritura creativa. *Revista Cátedra*, 9(1), 117-133.

Resumen

El uso del ChatGPT sin acompañamiento ni asesoría provoca preocupaciones en docentes, padres de familia y gestores educativos. Esta experiencia de investigación-acción analizó y comparó el estilo de veinticuatro microcuentos generados por la IA, con veinticuatro textos escritos por estudiantes universitarios. En primera instancia, cada alumno solicitó a la aplicación ChatGPT generar un relato alrededor del personaje “hormiga”. Posteriormente,



[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

se diseñó, implementó y analizó una secuencia didáctica para escribir el mismo texto. De igual manera, se utilizó una entrevista en profundidad a los estudiantes para conocer cuál fue su experiencia antes, durante y después de esta experiencia áulica. Se evidenció que la IA replica estilos de escritura tradicionales a nivel estructural y de contenido de manera constante, que limita las competencias comunicativas y las facultades creativas de los usuarios de la herramienta, pues les impide explorar otras formas de construcción o elaboración textual en el que trascienda el sujeto escritor. Por el contrario, los relatos creados por los alumnos muestran una mayor riqueza y diversidad en la construcción de personajes, historias y desenlaces, reflejando los caracteres volitivos e identitarios de cada autor. En consecuencia, las experiencias áulicas, no solo de escritura, deben transformarse en oportunidades para aprender y recuperar el impulso creativo de los estudiantes, de manera que la presencia arrolladora de la IA no se transforme en una amenaza, sino en una aliada en el proceso de interaprendizaje.

Palabras clave

ChatGPT, creación, educación, escritura, Inteligencia Artificial.

Abstract

The use of ChatGPT without guidance or support raises concerns among teachers, parents, and educational administrators. This action research project analyzed and compared the style of twenty-four micro-stories generated by AI with twenty-four texts written by university students. Initially, each student asked the ChatGPT application to generate a story about the character "ant." Subsequently, a learning sequence was designed, implemented, and analyzed to guide them in writing the same text. In-depth interviews were also conducted with the students to understand their experience before, during, and after this classroom activity. The results showed that AI consistently replicates traditional writing styles in terms of structure and content, limiting the communicative skills and creative abilities of the tool's users, as it prevents them from exploring other forms of text construction or development that transcend the individual writer. Conversely, the stories created by the students demonstrate greater richness and diversity in the construction of characters, plots, and endings, reflecting the volitional and identity-based characteristics of each author. Consequently, classroom experiences, not only those involving writing, should be transformed into opportunities to learn and rekindle students' creative drive, so that the overwhelming presence of AI becomes not a threat, but an ally in the collaborative learning process.

Keywords

ChatGPT, creation, education, writing, Artificial Intelligence.

1. Introducción

Desde sus orígenes, el ser humano ha diseñado herramientas y dispositivos para resolver los problemas de su entorno y satisfacer las necesidades básicas para sobrevivir. En la prehistoria, por ejemplo, se inventó el hacha, la lanza, el arco y la flecha. Más tarde, la rueda, la carroza, la máquina de vapor, la imprenta y el automóvil. En la actualidad, las telecomunicaciones y la cibernética se constituyen en los epicentros del cambio global que, junto con la economía, dirigen los destinos de los seres humanos desde los ámbitos familiar, académico y profesional.



[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Efectivamente, hoy se interactúa con una amplia variedad de tecnologías que, supuestamente, buscan optimizar la forma en que realizamos nuestras actividades cotidianas. Es el caso de la Inteligencia Artificial (IA), que surge a partir del modelo de neuronas artificiales imitando las facultades cognitivas del ser humano, para extenderse al ámbito laboral.

En la medicina, por ejemplo, utiliza herramientas para el manejo de la información y los procedimientos médicos. En las ingenierías, la IA ha facilitado el diseño y la simulación de sistemas que contribuyen a la optimización del trabajo a través de un análisis de datos. En el campo educativo, se han implementado “sistemas de tutorías inteligentes, tareas administrativas, materiales educativos (Bolaño-García y Duarte-Acosta, 2024), entre otros. Sin embargo, su empleo en algunas actividades donde prevalecen las facultades humanas ha suscitado innúmeras controversias, transformándose en una suerte de “fantasma con el que tiene que convivir el ser humano” (Flusser, 2023, p. 16) de aquí al futuro.

Este estudio se enfocó desde la dimensión creativa de la escritura, particularmente, en la producción de un microcuento, cuyo tema central gira alrededor de un personaje (hormiga). En esta experiencia participaron estudiantes del segundo año de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad de Cuenca en el semestre marzo-agosto de 2024, a partir de la siguiente interrogante: ¿Puede el ChatGPT producir textos creativos similares al ser humano? O, mejor, ¿de qué manera la dimensión creativa del lenguaje, connatural al ser humano, se reprime o potencia con el uso del ChatGPT? Nuestro objetivo fue analizar la capacidad de esta herramienta para producir textos cortos ficcionales en comparación con el proceso creativo de los alumnos, luego de una secuencia didáctica, desde la perspectiva del estilo.

Por lo anterior, un problema de entrada es definir qué es la creatividad, pues responde a varios contextos y no permite aprehenderla en su esencia. Por ejemplo, el Diccionario de la Lengua Española (DLE, 2024), incluye dos acepciones, fundamentalmente: “1) f. Facultad de crear. Sin.: inventiva, imaginación, ingenio, inspiración, magín; 2) f. Capacidad de creación. Sin.: inventiva, imaginación, ingenio, inspiración, magín” (definiciones 1 y 2).

En la primera acepción, la entrada nos refiere a facultad, que el mismo *DLE* la asocia a “intelecto, perspicacia, raciocinio, ingenio, originalidad, imaginación, fantasía” (definición 1). Es decir, la creatividad es una cualidad, una facultad del ser humano. Chacón, por su parte, menciona que al interior de la creatividad convergen procesos y capacidades humanas para generar ideas con base en tres dimensiones: proceso creativo, producto resultante y combinación de factores (Chacón, 2005). La primera implica el transcurso por etapas que una idea debe cumplir hasta adquirir forma, estructura y organización. La segunda, el producto resultante, es decir la materialización de la idea, que debe ser reconocida como original, innovadora y funcional por el público.

Por último, la combinación de las dos anteriores, junto con factores externos como la cognición del sujeto creativo, el contexto, las condiciones en las que se produce una idea, los motivos para que dicha idea se produzca, su funcionalidad al momento de resolver un problema o los criterios de determinación. Una vez finalizado el proceso se puede determinar si la creatividad ha llegado a buen puerto, o se constituye en un ejercicio de imitación, y no de invención.

Por otro lado, los criterios para valorar a un producto como creativo también pueden variar de acuerdo con una corriente, movimiento e incluso escuela. Penagos y Aluni proponen



[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

cuatro características de la creatividad: fluidez, flexibilidad, elaboración y originalidad (Penagos y Aluni, 2000). Rodríguez (1997) las define de la siguiente manera:

la fluidez como la capacidad de generar una gran cantidad de ideas sobre un tema específico; la flexibilidad está relacionada con la diversidad y versatilidad de las ideas desde diversos enfoques; la elaboración se refiere a la efectividad de las ideas en la práctica y; finalmente, la originalidad es la distinción de la idea, proceso y producto como singular. (p. 11)

Goñi utiliza estas definiciones para referirse al sujeto creativo, afirmando que este debe generar ideas rápidamente (fluidez), crear soluciones a problemáticas desde un nuevo panorama (flexibilidad), y producir ideas innovadoras y distintas unas con otras (originalidad). Un sujeto creativo que se construye y evoluciona en un nuevo ser, dueño de sus memorias y contextos individuales y colectivos; deseos, expectativas, tensiones, sueños y catarsis. Es decir, la creatividad fabrica identidades (Goñi, (2000, p. 43).

Ahora bien, se debe manifestar que la creatividad no se circunscribe solamente a los quehaceres artísticos como la pintura, la música o el cine, sino que fluye en la cotidianidad desde los mismos procesos de comunicación en la casa, la universidad o el trabajo. Todos los días necesitamos comunicarnos con nuestros semejantes sea de forma oral o escrita, y como emisores debemos ser capaces de exteriorizar el mensaje de manera clara y precisa, manteniendo una estructura funcional. Del mismo modo, el receptor debe ser capaz de deconstruir el contenido para su comprensión, capturando y traduciendo las intenciones comunicativas, desechando lo accesorio y accidental. Este proceso evidencia que la creatividad es parte fundamental que acompaña la construcción del pensamiento que deviene en comunicación exitosa. Precisamente, y circunscribiéndonos al ámbito educativo, Tomalá de la Cruz et al. (2023) coinciden con García-Peña, et al. (2020) que los esfuerzos personales e institucionales deben girar alrededor de la enseñanza de la lectura, la escritura y el cálculo.

Por supuesto que la comunicación escrita entraña esfuerzos adicionales a la oral, pues es más elaborada, artificial; requiere de ciertos protocolos, géneros o formatos de acuerdo con los destinatarios y, por lo general, es aprehendida en los círculos educativos formales. Una de las herramientas que se emplea en la actualidad en las labores docentes ligadas con la escritura es la aplicación ChatGPT, que utiliza técnicas de aprendizaje automático para atender las demandas de sus usuarios.

El lenguaje es entrenado constantemente para que sus respuestas sean, aparentemente, coherentes y naturales. En este sentido, los *prompts* (peticiones, indicaciones, solicitudes) deben tener la máxima cantidad de información viable para alcanzar un resultado satisfactorio que cumpla las exigencias del usuario, es decir, se debe utilizar la herramienta comunicativa (la palabra) para que la máquina comprenda lo que se requiere. En otras palabras, ¿qué ocurriría si un usuario no sabe comunicarse efectivamente con otra persona o, en este caso, con el ChatGPT para solicitar una información?, simplemente se cae la comunicación. La persona necesariamente debe saber, conocer, manejar con habilidad, destreza y competencia las palabras justas para expresar correctamente lo que desea, siente, piensa, y así pueda cerrar con éxito el circuito comunicativo.

A continuación, se describirá la experiencia áulica en cada una de sus instancias (consecución de los datos, discusión y análisis), subrayando algunos aspectos que considera sobresalientes, sobre todo, durante el proceso de concepción, escritura y revisión de los relatos. Esta parte, a no dudarlo, constituye uno de los aspectos que descuidamos los



[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

docentes en la actualidad: la sensibilidad y la creatividad del estudiante. Finalmente, se anota algunas conclusiones en torno a esta experiencia didáctica, para alentar el reencuentro con los poderes creativos del docente y sus alumnos, muchas veces silenciados por el encantamiento momentáneo de las tecnologías y el consumo.

2. Metodología

Este trabajo se planteó desde un enfoque cualitativo, particularmente como una experiencia de investigación-acción. El estudio versó sobre la escritura de un microcuento, cuyo tema central giró alrededor de un personaje (hormiga). En primera instancia, se pidió a los alumnos solicitar al ChatGPT que genere el micro relato; posteriormente, y luego de la realización de una secuencia didáctica de cuatro sesiones de trabajo presencial, los estudiantes escribieron su microcuento, a partir de la experiencia en clases. Se analizaron los dos textos producidos (ChatGPT y alumnos) desde la perspectiva del estilo, fundamentalmente, la estructura y el contenido.

Se contó con la participación de veinticuatro estudiantes del segundo año de la carrera de la asignatura de Escritura de la carrera en Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Universidad de Cuenca, Ecuador en el semestre marzo-agosto de 2024. La selección de este grupo de debió a que el autor es docente del curso, y se pudo trabajar con tranquilidad con los estudiantes durante las fases de preescritura, escritura y post escritura de los textos; dejando de lado algunas interferencias ocasionadas por la urgencia de terminar el programa de estudio o la pérdida de clases, recurrentes en las instituciones.

Por otro lado, y esto es importante, los estudiantes se están formando para ser profesores de lenguaje y comunicación en el nivel medio de educación formal, cuyos contenidos giran alrededor de la enseñanza de la lectura y la escritura, así como el conocimiento y uso de los diferentes géneros académicos y de ficción, de acuerdo con los contextos familiar, académico y profesional. Por esta razón, se ha tomado los aportes de dos teóricos (Bazerman, 1988 y Russell, 1997) que sostienen, desde los movimientos «Escribir para aprender» y «Escribir a través del currículo», que la escritura debe ser trabajada pensando en las necesidades del futuro profesional. En este caso, los docentes de lectura y escritura en formación.

Finalmente, se explicó a los estudiantes la importancia que tiene este estudio para la comunidad académica, en general, y se les invitó a comprometerse activamente en cada una de las actividades, garantizando la confidencialidad y el anonimato en la presentación de los datos, tal y como lo expresa la carta de consentimiento aprobada por el Comité de Ética de la Universidad de Cuenca.

2.1 ¿Qué y cómo lo hicimos?

Las primeras clases se leyó algunos textos sobre la llegada de la Inteligencia Artificial a las aulas de clase, subrayando algunas implicaciones en los campos doméstico, académico y laboral. Precisamente, en esta parte se vinculó la presencia del ChaGTP y su uso en nuestro curso de escritura, animándolos a realizar una experiencia áulica en torno a la escritura de un microcuento con el uso de IA, y de una secuencia didáctica.

Una vez que se llegaron a varios acuerdos con el grupo, se preparó la secuencia didáctica en sus diferentes fases: Planificación, Acción, Observación y Reflexión (Fiore y Leymonié, 2014), con una duración de 08 periodos de 60 minutos. La asignatura tiene 04 horas semanales. En la primera sesión de la secuencia didáctica (dos horas), el docente presentó



[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

el tema (la escritura de un microcuento sobre el personaje hormiga) que se iba a trabajar durante las dos semanas.

Se solicitó a los estudiantes que descargaran la aplicación ChatGPT (Ask AI) en sus móviles. Posteriormente, se pidió que anotaran en la aplicación la siguiente consigna: «Escribir un microcuento cuyo personaje principal sea una hormiga», a partir de lo cual, comenzaron a ingresar las respuestas (los micro relatos) de la herramienta en los móviles, solicitándoles a los alumnos que compartan sus textos al grupo mediante la lectura. Paralelamente, se pidió que se remitan estos materiales al docente por medio del WhatsApp del grupo.

La siguiente sesión de dos horas, se presentó el relato: “Mariposas”, del autor Oswaldo Encalada (2002). Se solicitó a los estudiantes que realicen la lectura de forma silenciosa, anotando aquellos términos que merezcan alguna aclaración posterior. Una vez terminada esta actividad, se pidió a varios estudiantes que realicen la lectura en voz alta del microcuento. Similar actividad realizó el docente analizando algunas características estructurales y de estilo del relato (inicio, desarrollo, fin, argumento, clímax, ambiente, personajes, entre otros). Esta actividad fue imprescindible, pues es necesario que el estudiante “lea con ojos de escritor” (Trujillo, 2017, p. 25), y aprenda a diferenciar y caracterizar los diferentes elementos estilísticos del texto.

Al finalizar la sesión, se entregó a los estudiantes el microrrelato “Luciérnagas” del mismo autor, pidiendo que realicen toda la actividad anterior, pero en sus casas, y preparen una presentación en la que se analice el relato, a partir del modelo presentado por el docente. Esta actividad fue cumplida en la tercera sesión de dos horas en las que hubo retroalimentación por parte de los alumnos y el profesor.

En la cuarta sesión se presentó a los estudiantes la siguiente consigna: «Escribir un microcuento cuyo personaje principal sea una hormiga». Los estudiantes durante las dos horas escribieron el texto bajo la tutoría del docente, en torno al tema y los caracteres estilísticos del relato. Se pidió a los estudiantes que dejen reposar al texto, y que luego de una semana sea entregado en su versión definitiva.

Con un corpus de cuarenta y ocho textos (veinticuatro generados por el ChatGPT (Ask AI) y veinticuatro realizados a través de la secuencia didáctica, se procedió a realizar, en primer lugar, el análisis de los materiales de acuerdo con las características esenciales del relato corto, sin apegarnos exclusivamente a un movimiento o teoría en particular, pues este género goza de flexibilidad en la forma y contenido.

Se elaboró un cuadro que incluyó los dos textos que pertenecieron a cada estudiante: el primero generado por el ChatGPT (Ask AI), y el segundo escrito a través de la secuencia didáctica, para apreciar y analizar los productos escriturales desde la perspectiva estilística del micro relato, a saber: de qué manera comienzan las historias, cuál es el tema central, cómo se presentan, qué roles ejercen los personajes y la forma en que culmina el texto.

De igual manera, se entrevistaron a los estudiantes (Hernández et al., 2014) para conocer sus criterios sobre la experiencia didáctica durante la fase de preescritura, escritura y post escritura, y reflexionar conjuntamente sobre la práctica docente. Esto es importante para conocer cuáles fueron las impresiones que tuvieron los participantes durante la experiencia de escritura, donde hubo un acompañamiento profesional e inclusivo desde la primera sesión, hasta la entrega del producto final.

Finalmente, se preguntó al ChatGPT sobre cuáles son los peligros del uso de la IA en la escritura creativa. Algunas respuestas se incluyen dentro del apartado que sigue, como recursos de extrapolación con los datos obtenidos en la secuencia didáctica.



[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

3. Resultados

Desde una perspectiva general, se puede afirmar que uno de los aspectos que llamó más la atención fue que los relatos generados por el ChatGPT (Ask AI) son extremadamente limitados en relación con el empleo de una terminología más afinada y sugestiva, característica del relato de ficción. No quiere decir que los relatos deben poseer palabras rebuscadas, grandilocuentes o sofisticadas, sino un lenguaje que atrape y/o seduzca al lector desde la primera línea.

Es cierto que no existen errores ortográficos, pero esto es secundario, si piensa que el uso reiterado de términos o estructuras (hormiga, hormiguero, encontró, colonia, migaja, hoja, grande, pequeña, camino, había una vez, entre otros), constituyen marcas lingüísticas o patrones, a modo de clichés que reducen la competencia comunicativa de los usuarios (en este caso los estudiantes), y alientan la pereza mental. De igual manera, los sintagmas carecen de fluidez, debido a que se restringe el relato a una cantidad limitada de palabras e ideas, es decir, no se crean micro relatos con distintas tramas y personajes, pues no poseen flexibilidad estilística y discursiva, como se puede evidenciar, por ejemplo, en el cuadro 1. Algo adicional: si los textos carecen de competencias comunicativas pierden la capacidad de construir textos estéticamente bien logrados, transformando a la escritura literaria en un nuevo producto banal, como lo manifestaron Chomsky, et al. (2023):

Por muy útiles que puedan ser estos programas en algunos ámbitos concretos (pueden ser útiles en la programación informática, por ejemplo, o para sugerir rimas para versos ligeros), sabemos por la ciencia de la lingüística y la filosofía del conocimiento que difieren en gran medida de la manera en que los seres humanos razonamos y utilizamos el lenguaje. Estas diferencias imponen limitaciones significativas a lo que estos programas pueden hacer, codificándolos con defectos imposibles de erradicarse (párr. 3).

Por esta razón, los textos no poseen una diversidad y versatilidad léxica y semántica; así como una estructura gramatical que nos permitan apreciar la construcción de identidades escriturales y personales entre los participantes, a manera de estilo. Estas estructuras y contenidos homogeneizados y homogeneizadores amenazan uno de los sentidos primordiales de la creatividad: la libertad. Por lo tanto, se anulan las cualidades individuales durante el proceso de elaboración textual. Solo basta señalar que, de todos los textos generados por el ChatGPT, ninguno de ellos posee un título (del relato), que marca el inicio de la historia y convoca a la atención de los lectores.

Por otro lado, si bien los textos generados por la IA recurren a términos que corresponden al contexto de la producción textual (hormiga, hormiguero, colonia, hoja, pequeña, camino, migajas, entre otros), estos son insuficientes para caracterizar a los protagonistas de las historias, sus roles y cualidades, como solidaridad, colaboración en equipo, gusto por el trabajo, dotes ecológicos, entre otros.

Con lo anterior, se puede afirmar que los textos producidos por el ChatGPT (Ask AI) carecen de competencia lingüística, es decir, su lenguaje se circunscribe a un número reducido de palabras y formas lingüísticas que evidencia sus limitaciones a nivel conceptual y de estilo. Las redundancias, aunque parecen tener un nivel bajo de importancia, afectan visual y auditivamente el texto, pues se constituyen en una suerte de balbuceos o tartamudeos que pretenden expresar algo, pero no pueden. Este es uno de los problemas fundamentales: los microcuentos generados por la IA tienden a homogeneizar a los usuarios del ChatGPT, a



[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

través de las réplicas de palabras, sintagmas, nombres de personajes e historias, que provoca la negación identitaria de los sujetos. Esto no ocurriría si se concibiese a los procesos escriturales como experiencias de creación que tiene un inicio, desarrollo y fin. Los estudiantes tuvieron la oportunidad de crecer y evolucionar personal y académicamente, a través del diseño e implementación de la secuencia didáctica, y dar a luz a sus diferentes creaturas literarias. Brevemente se puede recordar esta experiencia: En primer lugar, planificamos la secuencia didáctica, de acuerdo con cada una de las sesiones de la asignatura con la colaboración de nuestras ayudantes de investigación y los estudiantes. Luego, seleccionamos el texto literario modelo sobre el cual se realizó la lectura y análisis de los componentes a nivel del estilo. Esto es imprescindible, pues todo proceso escritural se inicia y se estimula con una experiencia de lectura.

Durante las actividades de lectura oral y personal por parte del docente y algunos miembros del grupo, los participantes afinaron el oído y pusieron atención en determinados componentes del relato. Más tarde, acudieron al diccionario para encontrar algún significado desconocido; trabajaron con sinonimia y antonimia; construyeron oraciones con términos por ellos nunca utilizados. Esto favoreció su diálogo, pues entre parejas, primero, y grupos de tres, después, intercambiaron informaciones, leyeron campos semánticos y trazaron familias lexicales. Más adelante, juntamente con el docente, y a partir del trabajo con los textos modelo (mencionado en el apartado anterior), los alumnos reconocieron la estructura estilística del texto e iniciaron algunos aprestamientos creativos: poner otro nombre al o los personajes; proponer descripciones mínimas de los escenarios y seres; y, ensayar posibles finales a la historia, entre otros. Posteriormente, se remitió el segundo relato a los estudiantes para que lo trabajen en casa, a partir de la experiencia en clase. En la sesión de trabajo algunos alumnos dieron a conocer la estructura del relato: “Luciérnagas” (Encalada, 2002), el inicio, el desarrollo y el final; así como la caracterización de los personajes y el estilo.

En la sesión final, se pidió a los estudiantes que realizaran la escritura de un micro relato, cuyo personaje principal sea la hormiga, tomando en consideración la experiencia durante las dos sesiones precedentes. Los estudiantes iniciaron su tarea creativa con la elaboración de algunos esquemas que incluyeron títulos, personajes, ambientes e historias. Otros, prefirieron vencer el pánico al papel en blanco aventurándose a escribir de un solo tirón. Los más hábiles y atrevidos, por su parte, se dedicaron a escribir su relato, pero dibujando. Hubo momentos de verdadero regocijo y éxtasis: cambiaban los rostros de los personajes, borraban cuerpos y corregían colores. Así hacen y nacen los escritores reales: dibujan, garabatean o fotografían a sus personajes. Una estudiante nos contó su experiencia luego del ejercicio:

Me gustó mucho lo que hicimos. La escritura fomenta el respeto por las ideas ajenas, así como la creatividad, pues que es importante saber que cada persona escribe y piensa diferente, y nos hace mejores personas, porque aprendemos a respetar las ideas de los otros (E16, comunicación personal, 25 de junio de 2024).

Una persona creativa como señala Gardner (2001), es alguien que consistentemente resuelve problemas, desarrolla productos o introduce novedades en un área determinada, pues sus “habilidades creativas sí se pueden desarrollar en un marco formal, a través de una pedagogía que sepa activarlas, para lo cual es preciso saber transitar desde la cognición a la creación” (Labarthe y Vázquez, 2016, p. 22).



[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Vale repetir: los seres humanos son esencialmente creativos, pues poseen capacidades incomparables para inventar y buscar mundos posibles, para alejar (como docentes) a los estudiantes de la falsa percepción de que el confort, el acomodo, el zapping, la procrastinación y el móvil de alta gama nos aseguran felicidad. López (2017), en este sentido, afirma que:

Enseñar la creatividad nos da la posibilidad de descubrir la vida más allá de la fábrica, el monopolio, la cadena bancaria y las modas y las marcas. La creatividad, hoy en día en la educación, bien podamos afiliarla con las relaciones éticas, la convivencia y el bienestar de todos y del planeta. Si ella ha sido territorio básicamente detentado, por fortuna, por las artes y las ciencias y, no tan afortunadamente, por el mercado de capital, será legítimo y urgente vincularla también con los procesos de enseñanza y de aprendizaje (p. 8).

Los resultados fueron muy positivos, pues luego de experimentar con una actividad real, vivencial y acompañada, los estudiantes comenzaron a utilizar otros vocablos para narrar historias, contextos, escenarios y hasta inventar nuevos personajes.

4. Discusión

Con respecto al estilo del micro relato, el ChatGPT (Ask AI) constantemente repite su forma y fondo, como se ha dicho anteriormente. En otras palabras, la historia que se cuenta se fundamenta en la misma base y con los mismos elementos (véase cuadro 1): “había una vez”, “una hormiga caminaba”, “una hormiga busca alimento”, “una hormiga busca comida o materiales para su colonia”, “hormiga trabajadora”, entre otros.

Estudiante	Consigna a los estudiantes: Solicitar a la herramienta de IA lo siguiente: “Escribir un microcuento cuyo personaje principal sea una hormiga”.
E1	Una pequeña hormiga caminaba por el suelo en busca de alimento para su colonia. Mientras se adentraba en el bosque, se encontró con un enorme trozo de pastel que alguien había dejado allí.
E2	Una hormiga caminaba por el jardín en busca de alimento para su colonia. De repente, encontró una enorme migaja de pan que parecía más grande que ella.
E3	Había una vez una pequeña hormiga que trabajaba duro todos los días para llevar comida a su colonia.
E4	Había una vez una pequeña hormiga llamada Anita que vivía en un hormiguero en el jardín de una casa.
E5	Había una vez una hormiga trabajadora y diligente que siempre se esforzaba por llevar comida al hormiguero.
E6	Había una vez una pequeña hormiga llamada Anita . Anita vivía en un tranquilo hormiguero junto a su familia y amigos. Siempre había sido una hormiga diligente y trabajadora , pero sentía que su vida carecía de emoción y aventura.



[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

E7	Había una vez una pequeña hormiga llamada Anita que vivía en un bosque frondoso y oscuro.
----	--

Cuadro 1. Microcuentos generados por la IA. Respuestas del ChatGPT (Ask AI, 2024)

Estas estructuras básicas replican los lineamientos estéticos y estilísticos de los cuentos fantásticos rusos de la primera mitad del siglo XX, que no dan cabida a temas contemporáneos. Se debe comprender que las formas de contar han cambiado, como ha cambiado el ser humano y sus concepciones sobre el trabajo, el cuerpo, el sexo, el amor, el planeta y la vida. Es decir, el ChatGPT es incapaz de crear relatos que tomen una distancia prudente de los preceptos de la retórica clásica:

La verdadera inteligencia también es capaz de pensar moralmente. Esto significa ceñir la creatividad de nuestras mentes, que de otro modo sería ilimitada, a un conjunto de principios éticos que determinen lo que debe y no debe ser (y, por supuesto, someter esos mismos principios a la crítica creativa). Para ser útil, ChatGPT debe ser capaz de generar resultados novedosos; para ser aceptable para la mayoría de sus usuarios, debe mantenerse alejado de contenidos moralmente censurables. Pero los programadores de ChatGPT y otras maravillas del aprendizaje automático batallan, y seguirán haciéndolo, para lograr este tipo de equilibrio (Chomsky, et al., 2023, párr. 17).

Un detalle curioso que se pudo apreciar con los textos generados por la herramienta y que pertenecen a los participantes E4, E5, E6 y E7 constituye la aparición del nombre (Anita) de la protagonista, y que el ChatGPT (Ask AI) comienza a replicarlo, de forma aleatoria, a manera de círculo vicioso. Del mismo modo, es importante anotar que ninguno de los veinticuatro relatos generados por la IA incluye el título del relato que, como se dijo más arriba constituye un elemento principal con el cual convoca a los lectores.

En el cuadro 2 se puede apreciar los relatos escritos por los estudiantes (E1, E2, E3, E4, E5, E6 y E7), a modo de muestra, luego de la secuencia didáctica, en los cuales prevalece la invención sobre la imitación: insertó los títulos en los microrrelatos, bautizó a los personajes, diversificó las historias, usó flashbacks, incluyó personajes accesorios e hizo galas de humor e ironía.



[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Estudiante	Consigna a los estudiantes: Luego de la lectura y comentario de los textos literarios de Oswaldo Encalada: “Escribir un microcuento cuyo personaje principal sea una hormiga”.
E1	<p>Hormiga</p> <p>Trabajadora, trabajadora, trabajadora... Pero ¿por qué no pensaste por un instante que tú también tienes vida? Que necesitas amar, que te amen. Que existe el amor. Tu muerte fue otro fracaso.</p>
E2	<p>La hormiga mochilera</p> <p>Una mañana después de una larga noche de lluvia y tormentas. Llegaba yo cansada del trabajo; del ir y venir cargando sobre mi espalda áspera las hojas para el cultivo de los hongos...</p>
E3	<p>Sueño de locos</p> <p>Me encontraba en un sueño, el sueño más impuro y repugnante, sin duda. ¡Qué loco! Todos éramos hormigas, yo era la hormiga más apuesta, por supuesto.</p>
E4	<p>Una parte del mundo</p> <p>Jack, una hormiga que vivía alejada de la colonia, salió a dar una vuelta en los alrededores de su hogar, cuando a lo lejos divisó un poste gigante que casi tocaba las estrellas.</p>
E5	<p>El desencanto</p> <p>Transcurría el tiempo y ya no la veía, esa hormiga caminaba buscando un rumbo, algún lugar debía encontrar. Era capaz de amar y odiar a la vez, tan lejana y cercana, se conectaba sin esfuerzo con la naturaleza, tan fuerte y tan frágil, mi único afán era verla. Pero ya no más, hormiga que transitas enfrente a mi vereda, ya no te abriré la puerta.</p>
E6	<p>Dios</p> <p>En algún lugar escondido en medio de las frondosas pampas de la ciudad de Cuenca existió una hormiga llamada Filomena. Esta era un insecto muy trabajador que solía levantarse temprano para buscar alimento para su colonia...</p>
E7	<p>La importancia del trabajo en equipo</p> <p>Los tres amigos: Sali, Lucy y Dross. Sali era una hormiga pequeña que le gustaba trabajar todos los días, pero era tímida, Lucy, una mariposa que trabajaba poco y tenía dificultades para socializarse con los demás; en cambio Dross, un pequeño y amigable grillo...</p>

Cuadro 2. Relatos (microcuentos) escritos por los estudiantes luego de la secuencia didáctica



[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

El salón de clase se convirtió en un “laboratorio de escritura” (Piglia, 1986, p. 51) o, mejor, la cocina literaria (Bolaño, 2004, p. 321). Cada participante ensayaba artilugios, pociones lingüísticas, modelaba rostros y bautizaba personajes. El aula estaba caliente, rumor escritural, satisfacciones alcanzadas, música... Leamos algunas maravillas: “Trabajadora, trabajadora, trabajadora... Pero ¿por qué no pensaste por un instante que tú también tienes vida? Que necesitas amar, que te amen. Que existe el amor. Tu muerte fue otro fracaso”. (E1, microcuento inédito “Hormiga”, 18 de junio de 2024)

Este texto invita al lector a analizarlo, interpretarlo y extraer un significado personalísimo y, por qué no, a identificarse con el relato. Así mismo, no requiere de una estructura tradicional para contar una historia de manera exitosa. Otro fragmento de microcuento expone la capacidad imaginativa del ser humano, pues no solamente crea un personaje principal, sino tres, leamos este texto: “La hormiga mayor, de nombre Ciro era astuto y la más grande de los tres. Izan, el mediano, una hormiga ágil. Y, por último, Max la hormiga pequeña que siempre evita conflictos” (E8, microcuento inédito “Para hacer hay que creer”, 18 de junio de 2024).

Esta acción nutre al relato de diversificación, no solo de personajes, sino también de acciones, que repercuten en el desarrollo de la historia. Otro elemento que se encuentra en los microcuentos de los estudiantes es la exposición de la subjetividad propia, con o sin intención:

Transcurría el tiempo y ya no la veía, esa hormiga caminaba buscando un rumbo, algún lugar debía encontrar. Era capaz de amar y odiar a la vez, tan lejana y cercana, se conectaba sin esfuerzo con la naturaleza, tan fuerte y frágil, mi único afán era verla. Pero ya no más, hormiga que transitas enfrente a mi vereda, ya no te abriré la puerta (E9, microcuento inédito “El brillo de la avaricia”, 18 de junio de 2024).

En este ejemplo se expone un sentimiento dual de amor y desamor. Aunque el sujeto ama a la persona implícita, reconoce que se encuentra en un laberinto. Al final decide dejar ir a ese amor y continuar con su vida. Esta cualidad de los textos escritos por los participantes demuestra la sensibilidad de la escritura, de las personas que imaginaron estas historias, como una estupenda oportunidad para exteriorizar (¿exorcizar demonios?) sus sentimientos más profundos y difíciles de comunicar en contextos, digamos cotidianos. Aspecto que la Inteligencia Artificial no podrá jamás imitar: “La escritura del microcuento ha sido una actividad gratificante, pero muchas veces es muy cansada. Sin embargo, mientras más escribimos, mejoramos mucho algunos aspectos en la escritura como la ortografía, el uso de conectores, la imaginación...”. (E9, comunicación personal, 25 de junio de 2024)

Es uno de los tantos testimonios de escritores en formación, que expresan lo que piensan, sienten y desean... Una estupenda oportunidad para construirse como sujetos íntegros, éticos, y alejarse de la cacería de brujas de los softwares de antiplagio (Turnitin, Urkund, Strikeplagiarism), a los cuales está sometida la academia. Una estudiante contó su experiencia luego del ejercicio:

Me gustó mucho lo que hicimos. La escritura fomenta el respeto por las ideas ajenas, así como la creatividad, pues que es importante saber que cada persona escribe y piensa diferente, y nos hace mejores personas, porque aprendemos a respetar las ideas de los otros (E22, comunicación personal, 25 de junio de 2024).



[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

En esta parte es importante relatar que se empleó el mismo ChatGPT (Ask AI) para preguntar algunos aspectos sobre el uso de la IA en la escritura creativa y sus relaciones con el estilo, originalidad e identidad (cuadro 3). Miremos estos datos contundentes:

Pregunta	¿Cuáles son los riesgos o peligros al utilizar la Inteligencia Artificial en la escritura?
Respuesta	<p>Uno de los principales prejuicios de la inteligencia artificial en la escritura es la <u>pérdida de la habilidad para comunicarse de manera clara y efectiva</u>. Muchas personas han comenzado a confiar en herramientas de IA como correctores ortográficos y gramaticales, lo que puede llevar a una <u>disminución de su capacidad para escribir correctamente por sí mismos</u>. Además, estas herramientas no siempre son precisas, lo que puede a <u>llevar a errores y confusiones en el texto</u>. Esto puede ser particularmente problemático en el mundo del marketing y la publicidad, donde la originalidad es clave para destacar entre la competencia. Además, la inteligencia artificial también puede llevar a la disminución de la calidad de la escritura. Algunas herramientas de la IA pueden ser utilizadas para generar texto automáticamente, <u>pero estos textos no siempre tienen la calidad necesaria para cumplir con las expectativas de los lectores</u>. Esto puede llevar a la disminución en la <u>calidad de la escritura en general y a una pérdida de valor del contenido</u>.</p> <p>Por último, la inteligencia artificial también puede <u>afectar la identidad del escritor</u>.</p>

Cuadro 3. Solicitud (pregunta) al ChatGPT sobre los peligros de la IA en la escritura creativa

Se coincide con De Vicente-Yagüe et al., cuando afirman que la Inteligencia Artificial es un medio, una herramienta para el uso humano, no un fin para realizar una actividad en su totalidad sin ningún tipo de intervención (2023). Se debe pensar que el ChatGPT, y otras herramientas de la IA pueden ayudarnos a escribir (correctores ortográficos y gramaticales, uso sinonimia y antonimia, por ejemplo); sin embargo, necesitamos desde los niveles inferiores de educación entregar a nuestros estudiantes, sí desde pequeños, un equipaje de destrezas y competencias para que conozcan la naturaleza de las palabras, los procesos de creación a través de los ejes sintagmáticos y paradigmáticos de la producción textual, la activación de campos semánticos, familias lexicales, metaforización, entre otros, pues el ser humano posee “un sistema sorprendentemente eficiente e incluso elegante que funciona con pequeñas cantidades de información” (Chomsky, et al., 2023, párr. 5). Incluso, los datos que genera el ChatGPT no son tan confiables, como lo sostiene un estudio de la UNESCO (2023):

Mientras que algunos investigadores han encontrado que herramientas como ChatGPT pueden generar un resumen bien estructurado o al menos estándar (si se les dan instrucciones precisas y exactas), otros han identificado limitaciones significativas en su uso como apoyo a la escritura. (...). Por ejemplo, ChatGPT puede proporcionar referencias inventadas, no puede sintetizar adecuadamente la literatura y tiende a



[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

producir texto predecible (...). Debido a que los MLE como ChatGPT se basan en información de Internet que podría no ser confiable (por ejemplo, investigaciones que contienen teorías/datos desactualizados o imprecisos), pueden presentar información inexacta o incorrecta como conocimiento aceptado (p. 41).

Los procesos y experiencias de interaprendizaje deben acompañarse con actividades que reconozcan las cualidades personales de los alumnos que, lamentablemente, la IA no puede o no sabe cómo hacer.

5. Conclusiones

A través de esta experiencia, se ha demostrado que la escritura creativa, trabajada como un proceso vital y planificado (secuencia didáctica), potencia las capacidades creativas de los estudiantes-escritores, pues exhibieron un conocimiento y uso de los diferentes componentes del género microcuento en libertad, relatando historias con diferentes estéticas, personajes, historias y desenlaces; que responden a sus preocupaciones, sentimientos, emociones, problemas y sueños. Es decir, generó identidades. En consecuencia, el objetivo de estudio se ve satisfecho, pues analizamos cuáles fueron las capacidades reales del ChatGPT para generar microcuentos estilísticamente bien logrados; en comparación con los escritos por los estudiantes inmersos en un proceso creativo sistemático, reflexivo, dinámico, participativo y personal, a través de una secuencia didáctica que fue exitoso.

Efectivamente, durante el proceso de escritura, los alumnos y el docente experimentaron con una serie de herramientas para la creación, que no han sido exclusivas de las herramientas de la IA: borronearon campos semánticos, y familias lexicales; jugaron con la estrategia de creación a través del uso de los ejes sintagmáticos y paradigmáticos; tachonaron comienzos, borraron finales, reescribieron títulos. Se ha evidenciado que una clase de escritura no se circunscribe a una orden o solicitud a cualquier aplicación de Inteligencia Artificial. No es una labor aislada que funciona a partir de patrones, réplicas o algoritmos, sino que constituye una actividad liberadora a través de la cual transita y crece el ser humano con sus diferencias.

Referencias bibliográficas

- Bazerman, Ch. (1988). *Shaping Written Knowledge. The genre and activity of the experimental article in science*. University of Wisconsin Press.
<https://wac.colostate.edu/books/landmarks/bazerman-shaping>
- Bolaño, R. (2004). *Entre paréntesis*. Anagrama.
- Bolaño-García, M. y Duarte-Acosta, N. (2024). Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación. *Revista Colombiana de Cirugía*, 39(1), 51-63. <https://doi.org/10.30944/20117582.2365>
- Chacón, Y. (2005). Una revisión crítica del concepto de creatividad. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 5(1), 1-30.
<https://doi.org/10.15517/aie.v5i1.9120>
- Chomsky, N., Roberts, I. y Watumull, J. (2023). La Falsa promesa de ChatGPT. [*The False Promise of ChatGPT*], The New York Times Magazine.
<https://www.nytimes.com/2023/03/08/opinion/noam-chomsky-chatgpt-ai.html>



[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

- De Vicente-Yagüe, M., Cuéllar, F., López, O., y Navarro, V. (2023). *¿Puede la inteligencia artificial ayudarnos a escribir de forma creativa?* The Conversation. <https://theconversation.com/puede-la-inteligencia-artificial-ayudarnos-a-escribir-de-forma-creativa-212270>
- Encalada, O. (2002). *Bestiario Razonado & Historia Natural*. Casa de la Cultura Ecuatoriana.
- Fiore, E. y Leymonié, J. (2014). *Didáctica práctica para enseñanza básica, media y superior*. (3a ed). Editorial Grupo Magro.
- Flusser, V. (2023). Artificio, artefacto, artimaña. *Nómadas*. 57, 1-19 <https://doi.org/10.30578/nomadas.n57a1>
- García-Peña, V., Mora-Marcillo, A., y Ávila-Ramírez, J. (2020). La inteligencia artificial en la educación. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 648-666. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1421>
- Gardner, H. (2001). *La inteligencia reformulada. Las inteligencias múltiples en el Siglo XXI*. Paidós.
- Goñi, A. (2000). *Desarrollo de la creatividad*. EUNED.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Labarthe, J. y Vásquez, L. (2016). Potenciando la creatividad humana: taller de escritura creativa. *Papeles de trabajo - Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*, (31), 19-37. <https://doi.org/10.35305/revista.v0i31.51>
- López, R. (2017). ¿La creatividad: un lugar olvidado en la educación? *Estrategias de enseñanza creativa. Investigaciones sobre la creatividad en el aula*. Rodolfo Alberto Díaz (editor), Universidad de La Salle. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20180225093550/estrategiasen.pdf>
- Penagos, J. y Aluni, R. (2000). Preguntas más frecuentes sobre creatividad. *Revista Psicología*. Edición Especial sobre creatividad, 3-11. <http://inteligenciareactividad.com/recursos/revista-psicologia/revista-psicologia-9/index.html>
- Piglia, R. (1986). *Crítica y ficción*. Anagrama.
- Real Academia Española (2024). *Diccionario de la lengua española*. [versión 23.8 en línea]. <https://dle.rae.es>
- Rodríguez, M. (1997). *El pensamiento creativo integral*. Mc Graw-Hill.
- Russell, D. (1997). Rethinking Genre in School and Society: An Activity Theory Analysis. *Written Communication*, 14(4), pp. 504-554. <https://doi.org/10.1177/0741088397014004004>



[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Tomalá De la Cruz, M., Mascaró, E., Carrasco, C. y Aroni, E. (2023). Incidencias de la inteligencia artificial en la educación, *Recimundo* 7(2), 238-251. [https://doi.org/10.26820/recimundo/7.\(2\).jun.2023.238-251](https://doi.org/10.26820/recimundo/7.(2).jun.2023.238-251)

Trujillo, R. (2017). La mirada de Ulises. Leer con ojos de escritor: una propuesta didáctica. En Julia Barella y Laura Alonso (Eds.), *La mecánica de la escritura creativa: en busca de una voz propia* (pp. 23-38), Universidad de Alcalá.

UNESCO (2023). *Oportunidades y desafíos de la era de la inteligencia artificial para la educación superior. Una introducción para los actores de la educación superior*. UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386670_spa

Autores

MANUEL VILLAVICENCIO-QUINDE. Estudios doctorales y posdoctorales en Chile y Argentina. Ha participado en eventos académicos en varios países de América Latina, Estados Unidos y España. Tiene varios libros sobre cultura, lingüística y literatura, y sus artículos aparecen en revistas latinoamericanas.

Actualmente, es docente de la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Cuenca, coordinador la Cátedra UNESCO para la Lectura y la Escritura, sede Ecuador, y Editor Jefe de la Revista de Humanidades y Educación *Pucara*. Sus líneas de investigación son el relato ecuatoriano y latinoamericano actual, escritura y lexicografía.

ALISON FAJARDO-MARTÍNEZ. Estudios en la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Cuenca.

Pertenece al Grupo de Investigación Lenguaje, culturas y representaciones del Vicerrectorado de Investigación e Innovación. Actualmente, se encuentra vinculada a proyectos de investigación relacionados con la literatura y la arqueología andina.

ALEJANDRA SUÁREZ-RIVAS. Estudios en la carrera de Pedagogía de la Lengua y la Literatura de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Cuenca.

Pertenece al Grupo de Investigación Lenguaje, culturas y representaciones del Vicerrectorado de Investigación e Innovación. Actualmente, se encuentra vinculada a proyectos de investigación relacionados con la literatura y la arqueología andina.

Declaración de autoría-CRediT

MANUEL VILLAVICENCIO-QUINDE: Autor principal, conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, escritura de del primer borrador.

ALISON FAJARDO-MARTÍNEZ: Análisis formal, metodología y edición.

ALEJANDRA SUÁREZ-RIVAS: Análisis formal, metodología.



[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Declaración del uso de inteligencia artificial

Los autores informan que utilizaron la herramienta ChatGPT (Ask), versión de julio de 2024, de forma parcial durante la etapa solicitud de generación de micro relatos sobre el tema la “hormiga”. Posteriormente, se solicitó a la herramienta que indique cuáles son las dificultades de la IA para la escritura creativa, respuesta que se encuentra en el artículo. No se empleó IA para redactar las secciones relacionadas con el diseño metodológico, el análisis de datos, la interpretación de resultados o la discusión académica. No se introdujeron datos, documentos ni información sensible en la herramienta durante su utilización.



[Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional \(CC BY 4.0\)](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)