

Ledo. Bolívar Naranjo C.

## La Reacción de Kopaczewsky: su valor en el Diagnóstico del Cáncer

### CONCLUSIONES SOBRE 130 CASOS: 34 CANCEROSOS Y 96 TUMORES BENIGNOS Y OTRAS ENFERMEDADES

El análisis detenido y prolijo de las reacciones estudiadas, en cuanto a su técnica, sus relaciones con los enfermos y su frecuencia, nos hace sentar las siguientes conclusiones:

#### PARA LA REACCION DE KOPACZEWSKY

**Primera.**—Durante todo el tiempo de la reacción, la temperatura debe permanecer constante; pues sus modificaciones determinan resultados falsos.

**Segunda.**—Las cantidades de suero y ácido láctico, deben ser perfectamente dosificadas, pues, los excesos de ácido determinan modificaciones en el fenómeno de lacto- gelificación.

**Tercera.**—Los sueros que presentan hemolisis, por ligera que ella sea, deben ser rechazados.

**Cuarta.**—En los cánceres comprobados con reacción positiva, no existe relación entre la velocidad de gelificación y el estado más o menos avanzado de la neoplasia.

**Quinta.**—Tampoco existe relación entre el resultado de la reacción y la localización tumoral.

**Sexta.**—El índice de positividad en los casos observados corresponde a:

- |        |                |                             |
|--------|----------------|-----------------------------|
| a)     | .—Cánceres     | comprobados: 51,515%        |
| b)     | .—Tumores      | benignos: 40,000%           |
| c)     | .—Enfermedades | diversas: 27,272% Positivos |
| falsos |                |                             |
| d)     | .—Individuos   | normales: 7,407%            |

En consecuencia:

**Séptima.**—La reacción de Kopaczewsky es inespecífica.

**Octava.**—La reacción de Kopaczewsky es poco sensible .

**Novena.**—La reacción de Kopaczewsky no constituye un dato decisivo en el diagnóstico de una neoplasia maligna.

#### PARA LA REACCION DE ROFFO

Teniendo en cuenta que no hemos practicado esta reacción sino en tumores cancerosos, las conclusiones a que hemos llegado son las siguientes:

**Primera.**—En los tumores cancerosos no existe relación estrecha entre esta reacción y la anterior.

**Segunda.**—Su porcentaje de positividad en cánceres comprobados es de 36,36% .

Tercera.—Su sensibilidad es menor que la de Kopaczewsky .

**Cuarta.**—Posiblemente, cuando se proceda a la ejecución de esta reacción con la ayuda del fotómetro Pulfrich, el índice de positividad y por consiguiente de sensibilidad, de esta reacción, aumentará en número.