

SALUD, ENFERMEDAD Y PRACTICA MEDICA EN LA EVOLUCION DE LA SOCIEDAD

2811

* Dr. Ramiro Estrella C.

INTRODUCCION:

La posibilidad de que la **práctica médica** sea correcta y redunde en beneficio del hombre, objeto mismo de su acción, radica en que ésta responda a adecuadas concepciones acerca de: ¿qué es?, ¿de dónde se origina?, y ¿en quién se desarrolla? el proceso Salud-enfermedad.

Partiremos del hecho cierto que el **hombre** (unidad bio-psico-social, en la que la categoría social es la determinante) desarrolla su vida en un mundo material que existe independiente de la conciencia humana y en el cual todos los fenómenos que ocurren y las leyes que lo rigen son perfectamente cognoscibles. Naturaleza que es un todo único y articulado, en la que todos los objetos y fenómenos se hallan en íntima vinculación, interrelación y mutua dependencia; objetos y fenómenos que están sufriendo cambios constantes y permanentes, no sólo cuantitativos sino, y fundamentalmente, cualitativos; cambios que se producen merced a las

contradicciones internas que se desarrollan en cada entidad material de esta naturaleza. (1)

Por otro lado, el hombre desde el momento de su nacimiento es ser que necesita del resto de hombres para poder subsistir. Así, según Ponce: "El hombre en cuanto al hombre es social, es decir: está siempre modelado y configurado por un ambiente histórico del cual es imposible desprenderlo". (2) No hay ejemplos en la historia de la humanidad de alguien que haya podido vivir alejado de sus semejantes; luego, si el hombre vive en sociedad y necesita de ella, es obvio que existan una serie de normas que regulen su existencia social, así como leyes que normen el funcionamiento y evolución de las agrupaciones humanas.

Se comprende entonces que si la salud y la enfermedad son procesos que afectan a un hombre social, éstos no pueden darse en otro contexto que no sea el social, ya que en última instancia éste es el que determina el comportamiento del complejo

salud - enfermedad y por ende, de las prácticas médicas en todos y cada uno de los momentos de la historia.

Es necesario por tanto conocer cómo ha evolucionado la sociedad y cómo se han ido produciendo los distintos conceptos y prácticas médicas en respuesta a las distintas conformaciones de la sociedad.

LA ESTRUCTURA SOCIAL: SU EVOLUCION

El hombre, como condición indispensable para su existencia necesita satisfacer una serie de necesidades como alimentación, vestido, vivienda, etc., ésto lo consigue mediante la producción de bienes materiales (en base al trabajo).

El trabajo, "necesidad natural eterna, condición indispensable para que la sociedad pueda existir"⁽³⁾, es una actividad exclusiva de la especie humana y supone como condición esencial la creación de instrumentos de producción, condición que sólo el hombre ha podido cumplirla. Mediante el trabajo los hombres actúan sobre la naturaleza para obtener de ella los bienes materiales indispensables. En este proceso los hombres no actúan, ni producen, aisladamente sino en grupos, en colectividades, en sociedad, "la producción de individuos aislados, fuera de la sociedad... es algo tan insensato como el desarrollo del lenguaje durante la ausencia de individuos que viven y hablan juntos"⁽⁴⁾; por consiguiente, la producción es siempre una producción social y el trabajo, una actividad del hombre social.

En síntesis, en el proceso de producción el hombre con su trabajo (**Fuerza de trabajo**) transforma los objetos de la naturaleza (**objetos de trabajo**), mediante los **medios de trabajo**, en bienes materiales que satisfacen sus necesidades vitales.

Objetos de trabajo.— Es todo aquello sobre lo que recae el trabajo del hombre y es transformado en bien material, así, árboles, minas, materias primas como algodón, minerales, etc.

Medios de trabajo.— Son todas las cosas que

emplea el hombre para actuar sobre los objetos de trabajo y transformarlos: así los instrumentos de trabajo (herramientas), medios de transporte, la tierra, etc. En conjunto, los medios de trabajo constituyen los **medios de Producción**.

La **fuerza de trabajo** del hombre, motor mismo de la transformación de la naturaleza y los **medios de producción**, forman en conjunto las **Fuerzas productivas de la sociedad**. Las fuerzas productivas, por tanto, reflejan la relación existente entre los hombres y los objetos y fuerzas de la naturaleza empleadas para producir bienes materiales.

En el proceso de producción los hombres no sólo ejercen su acción sobre la naturaleza, sino que entran en mutua relación, estableciendo entre ellos un intercambio de actividades, estos vínculos sociales que surgen en el trabajo son las **relaciones de producción**.

Las relaciones de producción comprenden:

1. Las formas de propiedad sobre los medios de producción (propietario o no propiedad privada o social, etc.);
2. La situación y lugar que ocupan las clases y grupos sociales en la producción, y las relaciones que entre ellas existen (esclavos o esclavistas; patrono u obrero, etc.); y,
3. Las formas de distribución de lo que se producen, en donde la primera relación es la que determina al comportamiento de las dos restantes.

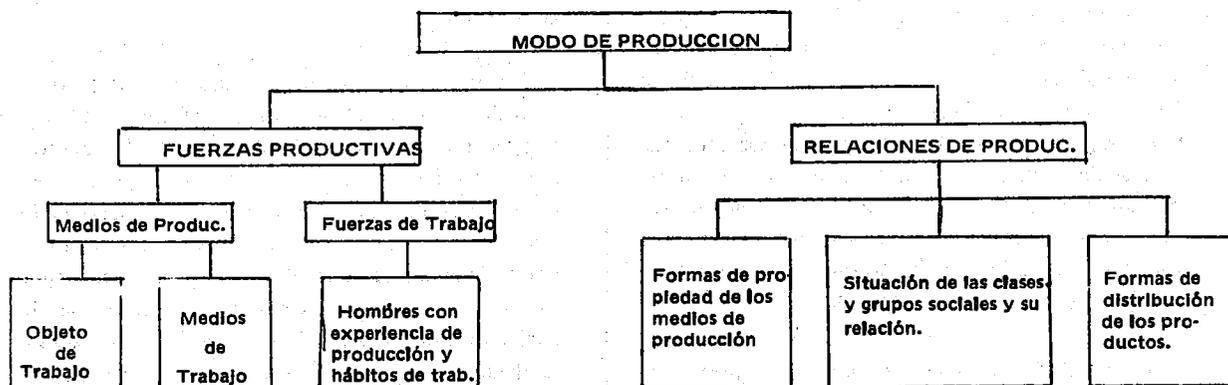
"Las relaciones entre los hombres y los medios de producción determinan la situación y el lugar que ocupan los hombres en la producción y los modos de distribución de los productos del trabajo"⁽⁵⁾.

Las **fuerzas productivas sumadas a las relaciones de producción** forman un **Modo de Producción**, que en resumen no es sino la forma en la cual una sociedad produce o elabora sus bienes materiales.

Las fuerzas productivas y las relaciones de producción se encuentran en interrelación e influyen una sobre la otra: siendo las fuerzas productivas el elemento más dinámico, que se modifica constantemente merced a que los hombres desarrollan sin cesar los instrumentos de trabajo y acumulan experiencias productivas; pero para que las fuerzas productivas de la sociedad puedan progresar sin obstáculos, es necesario que las relaciones de producción que se hallen en correspondencia, en correlación con éstos; cuando esto no ocurre así y las relaciones de producción se convierten en tra-

bas para el desarrollo de las fuerzas productivas, estas dos instancias entran en conflicto y como consecuencia se hace necesario cambiar las viejas relaciones de producción por otras nuevas que corresponden al nuevo nivel de desarrollo de las fuerzas productivas.

Teniendo siempre presente que todos los elementos de una estructura social se encuentran en íntima vinculación, en interrelación, podemos representar esquemáticamente un modo de producción, de la siguiente manera. (6)



El conjunto de relaciones de producción constituyen, por otra parte, la **infraestructura económica o base de la sociedad**, y sobre ésta se levanta la **supraestructura**, que comprende las formas ideológicas y jurídico políticas a las que corresponden determinadas formas de conciencia social (aquí se ubican las concepciones sociales e institucionales, el derecho, los partidos e ideas políticas, la moral, la religión, etc.). Siempre la supra-estructura responde, se halla condicionada, por la infraestructura; pero puede también influir sobre ésta. (7)

Se conocen 5 modos de producción por los que ha atravesado la humanidad en su evolución:

1. Comunidad Primitiva
2. Esclavismo
3. Feudalismo

4. Capitalismo
5. Socialismo (primera fase del comunismo)

Un Modo de Producción (como unidad de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción) en conjunto con la superestructura correspondiente constituyen la **Formación Económico-Social**. (8)

Resulta claro que "el concepto de Modo de Producción se refiere a un objeto abstracto, a una totalidad social pura, "ideal", en la que la producción de bienes materiales se efectúa en forma homogénea" (9), pero en la realidad, es la mayor parte de sociedades históricamente determinadas la producción de bienes materiales es más bien heterogénea ya que en una misma sociedad coexisten diferentes tipos de producción; por ésto, "para

designar esta realidad social históricamente determinada empleamos el concepto de Formación social. Este concepto se refiere... a una realidad concreta, compleja, impura, como toda realidad" (10), y esta totalidad social concreta puede corresponder a un país determinado.

El hecho de que el concepto de Modo de Producción se refiera a una totalidad social pura, abstracta, favorece ciertos análisis históricos y por eso en el presente trabajo abordamos nuestro estudio sobre salud - enfermedad en referencia a los distintos modos de producción dados en la sociedad.

Las concepciones sobre salud y enfermedad (y por ende la forma de atención médica), como formas ideológicas, al ser parte de la supraestructura emergen de la base económica de la sociedad y cambian según cambia ésta. Por esto en los diversos modos de producción se han desarrollado diferentes concepciones sobre lo que es el complejo salud - enfermedad y, de echo, las concepciones actuales y la práctica médica actual no podemos verlas aisladas de su matriz histórica.

A continuación analizaremos cada modo de producción, de una manera esquemática, insistiendo siempre sobre las concepciones sobre salud y enfermedad, y la práctica médica característicos de cada período histórico. Nos limitaremos al estudio de los cuatro primeros períodos, dejando para una posterior discusión las ideas básicas sobre socialismo y sus componentes médicos.

1. COMUNIDAD PRIMITIVA: SOCIEDAD SIN CLASES

Una vez que, como fruto de la evolución de una raza de monos antropoides altamente desarrollados, emerge el hombre en la naturaleza, surge primer tipo de sociedad humana: la **COMUNIDAD PRIMITIVA**. En este proceso de transformación de mono en hombre jugó un papel importante el **trabajo** y la capacidad específicamente humana de fabricar y emplear instrumentos de trabajo. "En el proceso de trabajo se formó el propio hombre y surgieron y se desarrollaron las formas de su organización social".(11)

En esta primera sociedad los primeros instrumentos de producción fueron la piedra y el palo, posteriormente se descubriría y utilizaría el fuego. Los medios de subsistencia necesarios se los obtenían por medio de la recolección de frutos, la caza y más tarde la **pezca**. Cuando el hombre comenzó a racionalizar la elaboración de instrumentos de trabajo en un principio los hizo básicamente de piedra (edad de piedra), más tarde se empezaría a usar los metales: el bronce (edad del bronce) y luego el hierro (edad del hierro). Un paso importante en la evolución fue la invención del arco y la flecha. El desarrollo de la caza permitió el nacimiento de la ganadería, de la recolección surgiría la agricultura.

Lo rudimentario de los instrumentos de producción impedía que el hombre por sí sólo pueda enfrentar a la naturaleza, de ahí la necesidad del trabajo colectivo, de la propiedad en común de la tierra e instrumentos de producción. El trabajo lo realizaban todos y cada uno de los miembros de la comunidad en **cooperación simple** sin una mayor diferenciación de actividades; al desarrollar la sociedad aparecerá la **división natural del trabajo**; es decir de acuerdo a edad y sexo (Hombre, mujer; niños y adultos, etc.)

El trabajo lograba producir lo estrictamente necesario para satisfacer las necesidades de los miembros de esta sociedad y por lo tanto no había producto sobrante, no había excedente de la producción. Hecho importante, que responde lógicamente a este tipo especial de estructuración social, es la ausencia de clases sociales.

En base a estos antecedentes podemos formular la **ley económica fundamental que define a la comunidad primitiva** del siguiente modo: "producir los medios indispensables para la existencia de la comunidad primitiva, con ayuda de instrumentos de producción rudimentarios y a base del trabajo colectivo". (12)

Un posterior perfeccionamiento de los instrumentos de trabajo trajo consigo una mayor productividad, dejando de ser indispensable el trabajo co-

lectivo y apareciendo como más beneficioso el trabajo familiar. El desarrollo de la ganadería y la agricultura permitió el surgimiento de la **primera división social del trabajo**: la separación de las tribus de pastores de la agricultura; ésto significó un aumento en la productividad del trabajo; conjuntamente en la agricultura y ganadería aparecieron los oficios: alfarería, elaboración manual de tejidos, etc., los cuales desarrollaron ulteriormente y dieron lugar al apareamiento de la **segunda división social del trabajo**: separación de los oficios de la agricultura.

La falta de explicaciones racionales acerca de la naturaleza, de los fenómenos, dio como resultado el florecimiento de explicaciones mágicas, sobrenaturales, atribuyéndose en consecuencia, poderes especiales a los objetos y fenómenos naturales, los cuales tenían a su entender directa ingerencia sobre la vida de los miembros de la comunidad; aparece la mitología. No parece cierto que en este tipo de sociedad haya aparecido el concepto de DIOSES, y en esto coincidimos con Ponce cuando dice que "en la organización de la comunidad primitiva no se conocía ni rangos ni jerarquías, el primitivo supuso que la naturaleza estaba organizada en igual forma: su religión por eso fue religión sin Dioses". (13)

LA MEDICINA EN LA COMUNIDAD PRIMITIVA: PRENOMINIO DE CONCEPTOS MÁGICO-SOBRENATURALES.

La vida en esta primitiva debió ser difícil y trágica; los hombres estaban sujetos a mil peligros, los mismos fenómenos naturales producían en ellos una serie de calamidades. "A las fuerzas destructoras que producían la enfermedad, el hambre, la muerte, atribuía —el hombre primitivo— ser producidos por espíritus malignos, a los que había que aplacar y hacerlos propicios; religión y magia eran los medios apropiados a estos fines"¹⁴. Luego, el concepto de enfermedad se enmarca dentro de explicaciones sobrenaturales, mágicas; la salud sería el estado de normalidad.

En cuanto a la causalidad de la enfermedad pre-

dominó la **teoría ontológica** según la cual "la enfermedad entra o sale del individuo como a través de una puerta". (15). Es decir, se creía que la enfermedad se producía porque alguien había introducido en el cuerpo un objeto extraño; o porque alguien, hombre o fenómeno con propiedades sobrenaturales, le había usurpado de su cuerpo alguna sustancia esencial para su vida. "La patología de estos pueblos era esencialmente teúrgica". (16)

De todas maneras el hombre de la comunidad primitiva creía que las enfermedades no provenían de causas materiales sino sobrenaturales, y que se debía a que algo anormal había entrado a su cuerpo, o que lo habían hurtado alguna parte esencial de su cuerpo; siempre la enfermedad se producía como un castigo sobrenatural por algún mal comportamiento.

El tratamiento o terapia era necesariamente mágico y consistía en que debía ser eliminado el objeto extraño introducido al cuerpo; o por el contrario restituirse la parte removida; y ésto se conseguía aplacando la ira del ente sobrenatural que causó la enfermedad; la religión o magia eran los medios apropiados para estos fines; y por ésto, "medicina y religión tienen un origen común en el animismo". (17)

Al comienzo los conocimientos médicos en cuanto a curación o prevención de enfermedades no serían superiores a los de los animales (el animal debe enfrentar sólo sus alteraciones físicas ya que ninguno de los de su especie está en condiciones de prestarle ayuda). La buena intención de ayudar al enfermo, de aliviar sus dolencias físicas, sería el primer paso del hombre en su lucha contra las enfermedades, posteriormente alguien se especializaría y así nacería el SHAMAN, quien a la vez era médico, sacerdote y brujo.

"El Shamanismo en algunas tribus era hereditario, en otras, se nacía predestinado y ésto se conocía por diversos signos al nacer (niños con un diente) o en la niñez (sobrevivir a un accidente fatal, convulsiones, etc.)". (18) Al igual que se atribuía a fuerzas externas la causa de las enfermedades,

también las atribuían a su curación, pero "estas fuerzas benéficas actuarían sólo bajo la influencia del Shaman y en consecuencia a éste se le adjudicaba finalmente el mérito de haber curado a todo el que salía de una enfermedad". (19)

Por otra parte, como los miembros de la comunidad desarrollaban un trabajo igual, todos estaban expuestos a los mismos riesgos y por tanto el espectro de enfermedades se repartían también uniformemente.

2. EL ESCLAVISMO: APARICION DE LAS CLASES SOCIALES

Dijimos que en la comunidad primitiva el hombre había comenzado a conocer y desarrollar instrumentos de producción lo que lleva a que, según Marta Harnecker: "Cuando el hombre descubre el fuego y empieza a trabajar el metal creando instrumentos como el hacha de hierro, el labrado con reja de hierro, etc. La productividad del trabajo aumenta a tal punto que el hombre empieza a producir más de lo que necesita para su consumo humano". (20)

El mayor desarrollo de los instrumentos de producción y el aumento de la productividad en el trabajo permitieron el apareamiento de un producto excedente (en un primer momento, en las tribus de pastores) que permitió el nacimiento de la propiedad privada al existir personas que se apropiaban de este producto sobrante. La propiedad privada comenzó aplicándose al ganado y luego se hizo extensivo el resto de medios de producción.

Al tomar cuerpo en la sociedad la forma privada de propiedad, con el detrimento consecuente de la propiedad comunal, se crearon diferencias en los intereses de los grupos humanos; las personas que desempeñaban funciones de dirección (jefes militares, patriarcas, sacerdotes) aprovecharon su condición dirigente para enriquecerse, encumbrarse sobre el resto de vecinos y ponerles bajo su dominio. Esta misma condición de superioridad sobre el resto de la comunidad trajo consigo la posibilidad de garantizar "legalmente" la apropiación del excedente de trabajo de otros individuos. Por

otra parte el crecimiento poblacional de las distintas comunidades dio como consecuencia que éstas comienzen a chocar por la propiedad del espacio físico necesario para la producción, suscitándose entonces frecuentes guerras intertribales; y si en principio como consecuencia de estas actividades guerreras los prisioneros eran dados muerte, luego, debido a la necesidad de mayor fuerza de trabajo, se hizo más conveniente no dar muerte a los prisioneros sino aprovechar su trabajo convirtiéndoles en esclavos.

Surge de esta manera la división de la sociedad en clases; división en esclavistas y esclavos, apareciendo, por tanto, la explotación del hombre por el hombre; "la causa directa de la escisión de la sociedad en clases antagónicas fue la aparición de la propiedad privada sobre los medios de producción". (21)

La economía esclavista era una economía natural, es decir que los productos del trabajo se destinaban a ser consumidos dentro de la misma comunidad que los producía. La actividad principal era la agricultura; la producción artesanal tenía un carácter subordinado. La presencia de excedente de la producción y la necesidad de intercambiar productos dio nacimiento a la mercancía (producto que no se destina directamente al consumo, sino al cambio, a la venta), ésto dio lugar al apareamiento de intermediarios entre vendedores y compradores: los mercaderes. Se provoca de esta manera la tercera gran división social del trabajo: separación de los mercaderes, gente dedicada al cambio de productos.

El notable desarrollo de los oficios y del intercambio permitió la creación de ciudades en las que fueron concentrándose los artesanos y mercaderes iniciándose de esta manera la separación y oposición entre el campo y la ciudad.

Así se desenvuelve el modo de producción esclavista, con una población dividida en hombres libres y esclavos y los hombre libres divididos a su vez en grandes esclavistas y pequeños productores. Las relaciones de producción tenían como carac-

terística la propiedad de los esclavistas sobre los medios de producción y sobre los esclavos, los cuales eran considerados como objetos que podían ser comprados o vendidos y que para el concepto del amo en nada se diferenciaban de los animales de trabajo. El esclavista tomaba posesión de todo el producto del trabajo de los esclavos y daba a éstos cuantías mínimas de medios de subsistencia, las necesarias para que no murieran y pudieran seguir trabajando, y así el "esclavo, principal fuerza productiva, se degradaba física y mentalmente en esas condiciones de explotación inhumana". (22)

La ley económica fundamental del esclavismo era, en consecuencia, "producción de producto excedente para ser apropiado por los esclavistas, mediante la rapaz explotación de masas de esclavos que les pertenecen en plena propiedad". (23)

El trabajo físico era privativo del esclavo, el esclavista al verse liberado del trabajo manual tuvo la opción y el tiempo para pensar, reflexionar sobre la naturaleza, la vida, etc. Nace así el trabajo intelectual que será la base para el surgimiento de la Ciencia. Aparece así la división y oposición entre el trabajo físico y el intelectual. (24) El hombre pasa a ser el centro mismo de la atención de la sociedad, se desarrollaron las artes, las ciencias, etc. Se tratará de buscar explicaciones racionales acerca de objetos y fenómenos de la naturaleza, dejando de lado las explicaciones sobrenaturales.

LA MEDICINA EN EL ESCLAVISMO

Consecuente con el desarrollo de las Artes y las ciencias, la Medicina florece en teoría y en práctica, se desarrolla en el tiempo de descanso de los hombres libres, se plantea sus propias interrogantes y busca respuestas; el hombre había pasado a ser considerado el motor mismo del universo, su eje integrador y por lo tanto había que dedicarlo especial dedicación a su estudio y conservación.

"El equilibrio, la belleza, la fuerza física, la recta proporción eran signo de salud", concepto válido indudablemente sólo para la clase dominante ya que ésto no podía ser verdad para los esclavos,

para ellos salud sería sinónimo de capacidad de trabajo). La enfermedad era considerada como un "gran mal, una maldición, pues venía a desarticular el estado de perfección del hombre convirtiéndole en un ser inferior". (25) En consecuencia, el enfermo, el inválido, el débil eran indignos de vivir en la sociedad. La actitud de los esclavistas hacía la conservación armónica del cuerpo humano (su fortaleza, su belleza) hacía que el médico, a pesar de ejercer un trabajo de tipo artesanal fuese altamente estimado.

La práctica médica sería básicamente de tipo correctivo y la experiencia médica se enriquecería en el gimnasio, a donde acudían los hombres libres a fortalecer y embellecer su cuerpo, y en donde lógicamente serían frecuentes las luxaciones, las fracturas, etc.

El desarrollo del conocimiento de la naturaleza y del hombre llevan a ir desechando las ideas mágico religiosas de la causalidad de la enfermedad, e ir creando explicaciones más reales: y así se desarrolla el **Concepto Hipocrático o Dinamista de la enfermedad** según lo cual: "La enfermedad está dentro del cuerpo (el cuerpo humano es un todo cuyas partes dependen mutuamente) y consiste básicamente en el desequilibrio de sus cuatro humores: sangre (corazón), bilis amarilla (hígado), bilis negra (bazo), y flegma (cerebro), y los cambios que ocurren en la naturaleza no son causas sino factores que colaboran o impiden en alguna forma la aparición de la enfermedad".

La **práctica médica** al desarrollarse en una sociedad escindida en clases también se divide y aparecen diversos tipos de tratamientos, así:

1. Para los hombres libres (esclavistas ricos, o productores pobres) el tratamiento era médico a cargo de médicos. Si la enfermedad era aguda el tratamiento era resolutivo o curativo, más si la enfermedad era de larga duración o invalidante el tratamiento era pedagógico, recreacional tratando de hacer más llevadera la enfermedad. A cambio de su trabajo (de tipo artesanal), el médico recibía una paga adecuada.

2. Para los esclavos, cuando se visualizaba una posibilidad de que cure y pueda seguir trabajando para el esclavista, existía un "tratamiento de tipo veterinario a cargo de practicantes". (26) Esto es comprensible si recordamos que a esclavos y a animales se les daba igual trato pues servía para igual objeto: para trabajar, en beneficio de los esclavistas, claro está.

Es importante señalar que en esta etapa histórica en base a la labor de Hipócrates nace "la medicina fundada a la vez en la observación y el razonamiento, en el análisis y la síntesis" (27); "medicina hipocrática" que orientaría por un largo período la práctica médica a nivel mundial

Es obvio pensar que a partir de esta época histórica el espectro de las enfermedades comenzaría a distribuirse de manera desigual; existiendo enfermedades que afectarían en mayor cantidad a una u otra clase social. Así, en el esclavismo: luxaciones y fracturas serían frecuentes en los esclavistas en tanto que las enfermedades invalidantes, las enfermedades infecto-contagiosas atacarían con mayor profusión a los esclavos.

Igualmente, la connotación acerca de la muerte y la actitud hacia ella variaría según las clases sociales y así para los esclavistas, (hedonistas y amantes de la belleza) la muerte sería una gran calamidad pues sería el fin de sus placeres; para los esclavos en cambio sería la liberación de sus penalidades.

3. EL FEUDALISMO: HEGEMONÍA RELIGIOSA

Los esclavos sujetos de por vida a trabajar intensa y diariamente y teniendo como única posibilidad de liberación su propia muerte, no tenían el menor interés por el fruto de su trabajo con lo cual disminuyó notablemente la producción en el esclavismo. Se ahondaba la contradicción entre esclavos y esclavistas y eran frecuentes los levantamientos armados de los primeros en contra de las inhumanas y aprotio-

sas formas de explotación a las que estaban sometidos. Las relaciones de producción, por lo tanto, se habían convertido en un freno para el avance y desarrollo de las fuerzas productivas, se hacía necesario entonces "cambiar la estructura económica por otra que sustituyera a los esclavos por gente interesada en el resultado de su propio trabajo". (28)

Las guerras de liberación iban terminando con las explotaciones esclavistas y en su lugar surgían grandes propiedades en manos de los conquistadores (nobles, jefes militares, etc.) que repartieron pequeñas parcelas a los esclavos liberados los cuales pasaban a ser siervos con una serie de obligaciones para dar al dueño del Feudo, el señor feudal.

Las características del régimen feudal fue la explotación de los campesinos o siervos, por parte de los señores feudales; el campesino ya no era esclavo, pero se halla sujeto al dominio de su amo; y por la parcela que éste daba, debía pagar tributos en forma de **renta del suelo** que durante el régimen feudal tuvo tres formas. En las primeras fases de este régimen: la **renta en trabajo** o prestación personal según lo cual el campesino debía trabajar 3 o más días a la semana con sus propios instrumentos de producción en las tierras del señor; el resto del tiempo trabajaban en su parcela, pero como era obvio de esperar, el campesino dedicaba la mayor energía y entusiasmo al trabajo en "su tierra"; por esto a este tipo de renta hubo de añadir la **renta en especie**, por la cual se veía obligado a entregar en forma regular al señor feudal cantidades de los productos de su trabajo. Finalmente en la fase posterior del feudalismo, cuando comenzó a imperar el dinero se instauró la **renta en dinero**; además de todo este tipo de pagos a los que estaba obligado, el siervo debía satisfacer una serie de tributos y contribuciones al Estado, a la iglesia, a los gobiernos locales, etc.

En esta época predomina la economía rural, principalmente la agricultura; los instrumentos de trabajo eran escasos, pero comenzaban a perfeccionarse y así aparecieron el arado con reja de hierro, hoz, guadaña, molino de mano, etc.,

posteriormente aparecieron los molinos de viento y de agua. (29) Conquista importante fue la invención y utilización de la máquina de vapor. En principio en cada Feudo existía el número suficiente de artesanos que abastecían adecuadamente las necesidades, empero muchos artículos eran suministrados por los mercaderes ambulantes. El posterior crecimiento de las ciudades y el desarrollo de la producción artesanal determinó definitivamente la división del trabajo y el intercambio entre ciudad y campo.

El paso de la renta en trabajo a la renta en especie y luego a la renta en dinero, permitió a los campesinos cierta libertad para disponer de su tiempo y su trabajo lo cual incrementaba su interés en cuanto a los productos de su labor, pero no podemos olvidar que en este régimen imperaba, igual que en el interior, aunque con algo más de libertad, la explotación del hombre por el hombre.

La ley económica fundamental del feudalismo fue "la obtención del plusproducto por los señores feudales, en forma de renta feudal de la tierra, mediante la explotación de los campesinos vasallos". (30)

Al principio de la época feudal las ciudades y los oficios progresaron muy lentamente, los artesanos de la ciudad producían para la venta, pero era su propia tierra la que les suministraba la mayor parte de los artículos necesarios; pero con el correr del tiempo los oficios fueron haciéndose más lucrativos, (merced al apareamiento de nuevas necesidades) los feudales comenzaron a comprar sus productos en las ciudades, pues la producción artesanal de sus siervos ya no les abastecía suficientemente.

La ciudad pasó a ser el centro mismo de producción de mercancías; su población estaba constituida especialmente por comerciantes y artesanos, así como por siervos que huían de los terratenientes, cansados de la explotación a la que estaban sometidos.

La necesidad de frenar la competencia y de lu-

char contra la explotación de los señores feudales, quienes imponían una serie de tributos y prestaciones a los artesanos que trabajan en las ciudades surgidas en su territorio obligó a que estos artesanos, en especial los de alta categoría, maestros, se asocien en gremios, que en principio tuvieron un papel positivo en el desarrollo de los oficios en las ciudades, pero que luego se convirtieron en una traba para su ulterior desarrollo. Los rangos inferiores de artesanos, oficiales aprendices, estaban sujetos al dominio de los maestros y a la reglamentación de los gremios, punitiva para ellos, impedía su ascenso: situaciones que determinaron la aparición de las "hermandades" que eran asociaciones, secretas casi siempre, destinadas a las defensas de sus intereses clasistas.

En el plano ideológico el feudalismo se caracterizó por un dominio neto de la instancia religiosa que se convirtió en dominadora de hombres e ideas, y para asegurar aún más su dominio desarrolló la "Santa Inquisición", tribunal supremo encargado de defender las "verdaderas incuestionables" del cristianismo castigando, severamente, incluso con la muerte, a quienes se atrevieron a negar los dogmas de la iglesia y proponer ideas más acordes con la realidad.

A fines del feudalismo en las ciudades la población estaba muy dividida; por un lado estaban los comerciantes y maestros ricos de los gremios, por otro la gran mayoría de oficiales; aprendices y gente pobre de la ciudad. Los estratos bajos luchaban contra la aristocracia urbana, lucha que estaba a la par con la que los siervos sostenía contra los señores feudales en el campo.

Es de hacer notar que en el régimen feudal las fuerzas productivas lograron un grado más alto de desarrollo que en la esclavitud; progresó la técnica de la producción agrícola mejorando notablemente los instrumentos de cultivo. Por otra parte florecieron descubrimientos y/o inventos, como la pólvora, la brújula, la imprenta, etc.

"Los campesinos explotados por los señores feudales no podían incrementar la producción agrícola, se necesitaba liberarlos de este tipo de

trabajo. Por otra parte, en la ciudad, el aumento de la productividad del artesano tropezaba con las trabas que les imponían los gremios" (31), es decir, el desarrollo de las fuerzas productivas comenzó a chocar con las relaciones de producción del feudalismo, se hacía necesario terminar con este régimen económico e ingresar a otro que posibilite el libre desarrollo de las fuerzas productivas.

LA MEDICINA EN EL FEUDALISMO:

El componente ideológico religioso reinante en esta época influyó sobre todos los órdenes de la vida; la medicina (sus conceptos, sus prácticas) responde en consecuencia, a las concepciones místicas dominantes. "La medicina del renacimiento, consecuentemente con la filosofía y la ciencia de la época, trata de encontrar una representación material de la salud... Pero esta vía científica de la comprensión de la salud y la enfermedad, se ve siempre obstaculizada por la remanencia de creencias y supersticiones medievales, por las ideas religiosas y las influencias astrales que impiden la comprobación de los hechos y los fenómenos. Así tenemos un conocimiento y una práctica médica, a medio camino entre la ciencia y el obscurantismo". (32)

La causalidad de la enfermedad responde a una teoría mística-religiosa, según la cual: la enfermedad es producida por un castigo divino frente a la transgresión de sus leyes; la causa, sin embargo, está dentro del propio individuo ya que él, al cumplir o no con los mandamientos religiosos, determina su estado de salud o enfermedad respectivamente.

Para las concepciones reinantes en esta época, "estar enfermo significaba estar en gracia de Dios" (33), ya que él había puesto sus ojos en el pecador buscando redimirle de sus males, la enfermedad era por tanto una expiación de culpas y había que sufrirla y era deber cristiano ayudar a sobrellevarla (cuidando del enfermo no significaba necesariamente atención médica). Salud significaría, por extensión, cumplimiento de los normas y preceptos religiosos. Pero para los señores feudales salud sería también capacidad de dominar y

posibilidad de disfrutar la vida; en tanto que para los siervos sería posibilidad de trabajar, de vivir.

La muerte sería liberación del alma, la cual liberada de sus lazos carnales entraría a disfrutar eternamente en el "reino de Dios", y los sufrimientos terrenos tendrían como recompensa la felicidad ultraterrena. Este conformismo que predica la religión dominante sería de gran utilidad para que los señores feudales puedan sojuzgar libremente a los siervos.

"La atención médica sería una prolongación del principio de caridad (la caridad cristiana obliga a ayudar al inválido, al débil, al enfermo)" (34) y el tratamiento sería básicamente la súplica, la oración, el diálogo con Dios. Era pues, "una medicina religioso-cristiana, en la que se recurrió al auxilio divino para curar los males del cuerpo y se instaba al desprecio de la propia vida en bien de los demás, enfermos, desvalidos". (35)

Sea cual fuere el grado de evolución que la medicina haya llegado a alcanzar en el feudalismo la atención médica estaba dividida en estratos (36), según en clases estaba dividida la sociedad. Los tipos principales de atención médica en este período son:

1. Para los reyes, su corte, la nobleza, los sacerdotes, etc. la atención médica era brindada por **protomédicos**, aquellos médicos graduados en las mejores universidades, quienes a cambio de su saber cobraban elevados honorarios, tenían honores importantes e incluso muchos de ellos pertenecían a la Corte Real.
2. Para los artesanos, y los nacientes capitalistas, existían **médicos con buena formación**, quienes realizaban visitas a domicilio y cobraban estipendios elevados, esta remuneración de sus servicios daría nacimiento a la medicina liberal, a la medicina, de compra-venta de conocimientos médicos, ya que no siempre de salud.
3. Los pobres, los siervos, desprovistos de práctica médica formal, tendrían para sí la atención médica informal en base a brujería, empirismo

y los "servicios médicos" de brujos y empíricos lo obtendrán en base de trueque y tal vez no pagando dinero. En las ciudades: los pobres tendrán quizá acceso a los hospitales y hospicios (con su connotación de depósitos; así leprocomios: depósito de leprosos) en donde a más de los enfermos estarán los mendigos, los indigentes, etc.

Tal fue la influencia religiosa en el ámbito de la salud, que eran frecuentes casos de histeria colectiva, motivada por situaciones místicas, la mayor parte de delirios tenían su origen en conflictos religiosos y gran parte del tratamiento radicaba en exorcismos que buscaban sacar del cuerpo al "espíritu maligno" causante de los trastornos. (37)

4. EL CAPITALISMO: CONTRADICCIÓN ENTRE BURGUESES Y PROLETARIOS

Durante el feudalismo se desarrolló la producción de mercancías en base a la propiedad privada y al trabajo individual de pequeños artesanos y campesinos: **producción mercantil simple**. El aumento de la producción artesanal y agrícola y el desarrollo de la división social del trabajo entre ciudad y campo, vinieron a unir económicamente las distintas regiones de un país, dando lugar a la aparición de un mercado nacional, surgió la necesidad de centralizar el poder y así se constituyeron grandes estados nacionales, bajo la forma de monarquías absolutas; naturalmente, se desarrollaron nexos entre nacientes Estados, lo cual contribuyó a la aparición del **mercado mundial**.

Una vez establecido el comercio y mercado mundial, los oficios, la producción mercantil simple, no eran ya suficientes para abastecer la cada vez mayor demanda de mercancías, esto dio paso a la aparición de la producción capitalista basada en la explotación de obreros asalariados. Los maestros ricos se convirtieron progresivamente en capitalistas y los maestros pobres, los aprendices y los oficiales se tornaron en obreros asalariados, (que ganan un salario a cambio de su trabajo).

La producción se aceleró notablemente, se co-

menzó a producir mercancías en gran escala, y esto permitió que el mercader, en principio únicamente intermediario, comience a comprar la producción de pequeños productores y revenderla en el mercado convirtiéndose de esta manera en mayoristas; de esta manera, al decir de Engels, "Aparece por primera vez una clase que sin tomar la menor parte en la producción, sabe conquistar su dirección general y avasallar económicamente a los productores; una clase que se convierte en el intermediario indispensable entre cada dos productores y los explota a ambos". (38)

Los obreros asalariados (antiguos artesanos), ejercían todos ellos igual función en la fábrica del capitalista, pero a poco se demostró que algunos de ellos eran más hábiles para ciertas operaciones en tanto que otros ejecutaban con mayor facilidad otras operaciones, por lo que se vio más conveniente que cada obrero realice específicamente la parte del trabajo, para lo cual era más diestro, con lo cual nació la **especialización del trabajo**.

Si bien durante toda la época feudal fue notoria la constante lucha de siervos contra feudales, esta lucha se torna importante a fines de este régimen; sublevaciones, levantamientos que se desarrollaron en todos y cada uno de los países feudales y que determinaron la abolición de la servidumbre. Es de notar que muchas de estas revoluciones, la francesa por ejemplo, fueron capitalizadas por la burguesía para terminar con el régimen feudal; y sustituir la explotación feudal por la explotación capitalista y tomar el poder en sus manos. Instaurándose de esta manera el capitalismo y sus dos clases sociales antagónicas; por un lado los capitalistas (burgueses), dueños de los medios de la producción, y por otro lado el mayoritario sector de obreros asalariados (proletarios) dueños únicamente de su fuerza de trabajo. El proletario es jurídicamente libre, no está adscrito a la tierra, ni a ninguna empresa; aparentemente es libre en totalidad, pudiendo trabajar en la fábrica de cualquier capitalista, pero, privado de medios de producción se ve obligado a vender su fuerza de trabajo al capitalista que quiere comprarla

debiendo someterse a los cánones que éste imponga, ya que "su trabajo no se compra más que cuando alguien lo necesita, por cuya razón no tiene la existencia asegurada". (39) Es decir continúa, encubierta pero más dramática, la explotación de una clase por otra, ya que el capitalista se apropia de la mayor parte del producto del trabajo del obrero (plusvalía) dándole a cambio únicamente lo indispensable para el mantenimiento de su fuerza de trabajo.

Es importante tomar en cuenta que mientras se produce mediante un trabajo social, colectivamente, (ya que, la elaboración de mercancías incluye el trabajo de múltiples obreros trabajando conjuntamente) el producto de este trabajo social se lo apropia individualmente el capitalista (contradicción entre el carácter social del proceso de producción y la forma privada de apropiación), contradicción que impide el normal desarrollo de las fuerzas productivas: y que obliga a buscar un cambio de régimen social en el que a la producción social corresponda una distribución igualmente social. Es decir, que en el interior mismo de este régimen se generan y desarrollan las condiciones para su transformación pues como "el trabajo asalariado descansa exclusivamente sobre la competencia de los obreros entre sí, el proceso de la industria sustituye el aislamiento de los obreros, resultante de la competencia, por su unión revolucionaria mediante la asociación" (40), unión revolucionaria que es la condición indispensable para la superación de esta estructura.

En este modo de producción, junto a las dos clases antagónicas (burgueses y proletarios) se desenvuelven una serie más de estratos sociales que son propios así: pequeña burguesía, subproletariado, lumpen, etc. y mientras más enriquece la minoritaria clase social capitalista, más y más empobrece la clase trabajadora: y cuantos más y mejores medios de producción aparecen, mayor número de obreros quedan en la desocupación:

La Ley Económica fundamental del capitalismo, es en consecuencia: "La producción de plusvalía" (41), (debiendo tener en cuenta que: "Plus-

valía es el valor que el trabajo del obrero asalariado crea después de cubrir el valor de su fuerza de trabajo, y que el capitalista se apropia gratuitamente. Por consiguiente, la plusvalía es el fruto de trabajo no retribuido del obrero". (42)

LA MEDICINA EN EL CAPITALISMO: PRE-SERVACION DE LA FUERZA DE TRABAJO

Ya a fines del feudalismo la religión iba perdiendo su hegemonía, había sido superada por la ciencia, la cual libre de ataduras pudo progresar a ritmo notable. En la esfera médica también se abandonan las teorías místico-religiosas (sobrenaturales) sobre la causalidad de la enfermedad y su tratamiento; se da apertura a nuevos conocimientos, (el hombre libre ya de sus trabas dogmático-religiosas puede conocer científicamente la realidad), se busca la razón misma de la enfermedad y esta búsqueda incesante lleva al nacimiento de la teoría contagionista unicausal de la enfermedad según la cual la causa de la enfermedad está fuera del cuerpo humano, le es externo, (43) y es un microorganismo del medio ambiente —agente patógeno— el responsable, llegando a identificarse distintos agentes para las distintas entidades patológicas.

Esto ya fue un paso importante en el conocimiento médico, debiendo recordar el aporte valioso de Pasteur, Koch, e indudablemente de Eugenio Espejo. Se comienza a buscar para cada enfermedad el germen causal.

El posterior avance de los conocimientos sobre las diversas entidades nosológicas hizo que la teoría unicausal resulte ya insuficiente para explicar el origen de las distintas enfermedades, pues se observó con asombro que las enfermedades no atacaban a todas las personas por igual, éstas se comportaban de distinta manera frente a los individuos, dependiendo de edad, sexo, etc.; y por otro lado diversas personas sometidas al mismo germen reaccionaban de distinta manera, unas enfermaban, otras no, en base a su distinto estado nutricional, condiciones sanitarias, trabajo, etc. Todo esto influyó para que aparezca y se desarrolle la teoría contagionista multicausal, (que tiene como expo-

nente a la teoría ecológica) según la cual: existe una estrecha relación entre el agente, el huésped (hombre) y el medio ambiente; y que la enfermedad consiste o se produce por el desequilibrio de la relación de estos tres factores; luego, para la aparición de la enfermedad influirán una serie de factores (todos con igual peso) como edad, sexo, presencia de agentes patógenos, condiciones sanitarias, trabajo, medio geográfico, etc. de los cuales uno o más actúan como factores causales y los demás como factores intervinientes o accesorios. (44)

La conceptualización de lo que es salud - enfermedad también varía, desarrollándose una serie de conceptos que responden necesariamente a la ubicación política de quienes los enuncian. En este contexto, para las clases dominantes salud es sinónimo de bienestar (con todo lo que implica la definición de salud de la OMS (45), y es también "derecho de gozar y posibilidad de dominar" (46) y de explotar. Para los obreros la salud es sinónimo de mantenimiento óptimo de su fuerza de trabajo, es decir posibilidad de trabajar; y, para los desempleados, para una inmensa mayoría de individuos, posibilidad de sobrevivir.

De todas formas, como el pilar del capitalismo es la producción, en base al trabajo de los obreros, la concepción dominante de salud será la de su equivalencia a fuerza de trabajo, y por esto no sólo al propio obrero le convendrá el mantenimiento de su salud como condición para subsistir, sino, que principalmente, el capitalista dueño de fábricas estará interesado en mantener adecuadamente en funcionamiento la fuerza de trabajo de sus obreros, en tanto esto le signifique posibilidad de aprovechar el plustrabajo de éstos y así aumentar sus ingentes ganancias.

En este marco conceptual la práctica médica se desarrolla dividida en una serie de tipos, cada uno de ellos cumpliendo un papel asignado por la propia sociedad:

1. El tipo de atención médica predominante, (característico) de este régimen sera la práctica privada o medicina empresarial, que se desarrolla

en consultorios, clínicas, centros médicos, centros de diagnóstico, etc.; respondiendo a la ley de la oferta y demanda y ubicado en el plano económico comercial. Destinada a los grupos dominantes, y de alguna manera a los sectores medios, este tipo de atención médica desarrolla su acción en el campo curativo, intraconsultorio. Su prestigio se debe a la propaganda o promoción que respecto a su calidad se hace.

2. La necesidad de mantener una fuerza de trabajo activa, un buen estado de funcionamiento, y las presiones constantes de los sectores obreros organizados dieron nacimiento a la atención médica de los seguros sociales. Si bien su actividad médica en principio fue orientada a los obreros, no todos ellos tienen acceso a este tipo de atención, sino únicamente aquellos que han podido ser afiliados; y además la Seguridad Social brinda atención a los burócratas, —aquellas personas sobre las que descansa la actividad estatal—.

Con este tipo de medicina se trata no sólo de permitir la reproducción del capital del empresario (mediante el mantenimiento óptimo de la salud del obrero), sino que se lo utiliza para mantener la estabilidad política empleando a la salud como un mecanismo control, de negociación.

Además, el porcentaje que el patrono abona al Seguro Social por concepto de afiliación de sus obreros, no representa un gasto sino una provechosa inversión (pues obtiene fuerza de trabajo en buen estado y permanente), lo cual justifica que se encuentren aquí los equipos y técnicas más modernos.

3. La atención médica Estatal a cargo de los Ministerios de Salud, una medicina de bajo costo, viene a ser la relajadora de las tensiones fruto de las contradicciones sociales. La salud deja de ser un derecho, se convierte en una dádiva generosa por parte del Estado a los sectores de mayor conflicto buscando mantener un aparente equilibrio social. Y, como lo dice Estrella: "Las acciones de salud, especialmente aquellas que se dan a los sectores populares y margina-

dos de la ciudad y el campo, propenden la legitimización del orden social. Esta misma atención dirigida a sectores considerados como potenciales núcleos de oposición y agitación, tiende a apaciguar y mediatizar los conflictos sociales, permitiendo el trabajo seguro, ordenado y disciplinado de la sociedad". (47) El gasto en este tipo de medicina es exiguo y está destinado a los sectores de escasos recursos económicos.

Los tipos anteriores de atención médica se ubican dentro del tipo formal o científico; es decir que es llevado adelante por profesionales con título universitario y cuenta con el aval de las entidades científicas pertinentes.

4. Una gran mayoría no tiene acceso a esta medicina de tipo formal y hace uso de la medicina informal, sea en forma de medicina científica popularizada o en forma de medicina tradicional (propia de las comunidades), y cuando no tiene acceso siquiera a este tipo de medicina, está sujeta a las leyes socialmente determinadas de salud - enfermedad.

Así mismo, con fines de manipulación política (relajar tensiones sociales, dar buena imagen del gobierno a bajo costo, etc.) se desarrollan actualmente actividades calificadas como de medicina comunitaria (promotores de salud, adiestramiento de comadronas, etc.), y que Breilh con atinado criterio ha denominado "nueva policía - médica" (48), que llevan, demagógicamente salud a sectores marginados, siendo una atención de salud de

infimo costo y de dudosa calidad que, ni mucho menos, pueden ser adecuadas para resolver los problemas de salud de nuestras poblaciones.

A MANERA DE CONCLUSIONES

El anterior análisis del comportamiento de las concepciones sobre Salud y enfermedad, y la correspondiente práctica médica en los distintos períodos de la historia de la Sociedad permite comprender que las concepciones y prácticas médicas, como elementos supraestructurales, al responder a la estructura económica cambian y se transforman según cambie y se transforme ésta. Por otra parte, la existencia de diversos tipos de práctica médica en una sociedad dada se debe a la existencia de clases sociales, antagonicas siempre.

Este mismo marco conceptual posibilita aseverar que las enfermedades tienen una génesis y distribución social, ya que es la estructura y organización social la que determina en última instancia, el que las enfermedades tengan un distinto comportamiento, y respuesta, frente a las distintas clases sociales.

Salud, enfermedad y práctica médica, entonces, son fenómenos históricos sociales que no pueden ser estudiados bajo otro criterio que no sea éste, dicho de otro modo "los conceptos y las prácticas que utiliza la medicina deben ser analizados en función de sus relaciones con la estructura social, ya que constituyen elementos dependientes de la forma de organización de la sociedad, en un momento dado de su evolución histórica". (49)

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- Cfr. STALIN J. *Sobre el Materialismo dialéctico y el Materialismo histórico. En Historia del Partido Comunista de la URSS.* (sl) (sf).
- 2.- PONCE A. *Educación y lucha de clases.* (sl) Editorial Latina del Ecuador (sf).
- 3.- KUUSINEN O. *¿Qué es el Materialismo Histórico?*

Quito, Editorial América. (sf)

- 4.- MARX C. *Contribución a la crítica de la Economía Política.* México, Ediciones de Cultura Popular. 5ta. Ed., 1974.
- 5.- NIKITIN P. *Economía Política.* Bogotá, Ediciones Los Comuneros, 1959.

- 6.-Modificado de: ISACOVICH M. *Manual de Economía Política*. Bogotá, Ed. Latina. (sf)
- 7.-KONSTANTINOV F. V. *Fundamentos de la Filosofía Marxista*. México, Ed. Grijalbo, 1965.
- 8.-Cfr. NIKITIN. *op. cit.*
- 9.-HARNECKER MARTA: *Los conceptos elementales del Materialismo histórico*. (sl) (sf).
- 10.-IBID.
- 11.-AFANASIEV. V. *Manual de Filosofía*. Lima, Ediciones Populares Los Andes. (sf).
- 12.-Academia de Ciencias de la URSS. *Manual de Economía Política*. Barcelona, E. Grijalbo. 4ta. Ed. 1976.
- 13.-PONCE. *op. cit.*
- 14.-HERMIDA C. *Resumen de la Historia de la Medicina Ecuatoriana*. Cuenca, Publicaciones y Papeles, 1979.
- 15.-GRANDA E. *La Investigación Epidemiológica en: Investigación Científica, Metodología: Memorias de un Cursillo*. Quito, A.E.M., 1977.
- 16.-LEON L. *La Medicina Aborigen e Hispánica en el descubrimiento y conquista del Reino de Quito, en: Terapia, 1*. Quito, Mayo 1974.
- 17.-HERMIDA C. *op. cit.*
- 18.-SIGERIST H. *Historia y Sociología de la Medicina*. Bogotá, Ed. Guadalupe, 1974.
- 19.-HAGGARD H. W. *El Médico en la Historia*. Buenos Aires, Editorial Sudamericana. Quinta Edición, 1962.
- 20.-HARNECKER MARTA, URIBE GABRIELA. *Capitalismo y Socialismo*. Santiago de Chile, Ed. Quimantú, 1972.
- 21.-KONSTANTINOV. *op. cit.*
- 22.-AFANASIEV. *op. cit.*
- 23.-Academia de Ciencias de la URSS. *op. cit.*
- 24.-Cfr.- GARCIA J. C. *La Educación Médica en América Latina*. Organización Mundial de la Salud, 1972.
- 25.-SIGERIST. *op. cit.*
- 26.-GARCIA. *op. cit.*
- 27.-FAUVET J. *Historia de la Medicina*. Buenos Aires, EUDEBA. 5ta. Ed. 1968.
- 28.-Academia de Ciencias de la URSS. *op. cit.*
- 29.-Cfr. NIKITIN. *op. cit.*
- 30.-Academia de Ciencias de la URSS. *op. cit.*
- 31.-IBID.
- 32.-ESTRELLA E. *Medicina y Estructura Socio-Económica*. Quito, Ed. Belén, 1980.
- 33.-SIGERIST. *op. cit.*
- 34.-FAUVET J. *op. cit.*
- 35.-SANCHEZ-GUISANDE G. *Breve Historia de la Medicina*. Buenos Aires, El Ateneo, 1966.
- 36.-Cfr. GARCIA. *op. cit.*
- 37.-Cfr. HAGGARD. *op. cit.*
- 38.-ENGELS F. *Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado*. Bogotá, Editorial Latina, 1977.
- 39.-MARX C, ENGELS F. *Manifiesto del partido Comunista*. Guayaquil, Libros Claridad. (sf)
- 40.-IBID.
- 41.-Academia de Ciencias de la URSS.

42.-IBID.

43.-Cfr. LOPEZ-PIÑERO J. M. *La Medicina en la Historia*. Madrid, Salvat Editores. 1981 (ver el capítulo 25: *Mentalidad Etiológica*).

44.-Cfr. LOPEZ-PIÑERO J. M., GARCIA L. *Introducción a la Medicina*. Barcelona, Editorial Ariel. 3ra. Ed., 1974 (Cap. I.- *La Salud y la Enfermedad en el mundo*).

45.-Cfr. VASCO A. *Enfermedad y Sociedad*. Medellín, Ediciones Hombre Nuevo, 1979.

46.-ZUÑIGA. *Conceptos fundamentales de la Sociología Médica*. Lima, UANL. (sf) (mimeo).

47.-ESTRELLA E., *op. cit.*

48.-BREILH J. *Medicina de la Comunidad*. ¿Una nueva política médica? *Revista de la Facultad de Medicina*. Quito, III (2-3) pp. 153-174, 1977.

49.-ESTRELLA E. *Medicina Aborigen*. Quito, Editorial Epoca, 1977.

* **Profesor de la Facultad de Ciencias Médicas de Quito, Secretario Asociado de AFEME.**
