



Significatividades periodísticas: condiciones de autonomía en medios nativos digitales mexicanos y cubanos

Journalistic significance: conditions of autonomy for Mexican and Cuban digital native media

Abel Somohano Fernández

Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Mario de La Cueva, C.U., Coyoacán, 04510 Ciudad de México, México.
 abelsomohano@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-6974-9461>

Daniel Peña Serret

Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Mario de La Cueva, C.U., Coyoacán, 04510 Ciudad de México, México.
 penaserret@politicas.unam.mx; <https://orcid.org/0000-0003-2745-7249>

Recibido: 21-11-2024 **Revisado:** 04-12-2024 **Aceptado:** 28-03-2025

Resumen

El artículo se propone como objetivo caracterizar las percepciones sobre las condiciones operativo-organizacionales e individuales de la autonomía profesional en periodistas de medios nativos digitales mexicanos y cubanos. Se defiende como argumento que existe un reconocimiento por parte de los profesionales de los medios estudiados de una inserción laboral significativamente favorable a la creación autónoma, aunque ello no impide la referencia a la intervención en los procesos de producción de actores con posiciones determinadas al interior de las organizaciones periodísticas. También se alude a una adecuación práctica de la responsabilidad periodística como modo de concreción de las percepciones sobre las condiciones individuales en las que se da el ejercicio profesional, lo cual se relaciona con la situación biográfica de cada profesional, los principios de significatividad de los que parten, y podría vincularse, además, a las condiciones dadas concretamente en los órdenes extraorganizacional, organizacional e individual. El trabajo atiende a los presupuestos de la sociología fenomenológica, así como reconoce la literatura anterior sobre autonomía periodística. Se parte de una perspectiva cualitativa de investigación y como técnica fundamental se asume la entrevista en profundidad a los profesionales de los medios estudiados.

Palabras clave: : periodismo, autonomía, medios nativos digitales, México, Cuba

Abstract

The objective of the article is to characterize the perceptions on the operational-organizational and individual conditions of professional autonomy in journalists of Mexican and Cuban digital native media. It is defended as an argument that there is a recognition by the professionals of a labor insertion significantly favorable to autonomous creation, although this does not prevent the reference to the intervention in the production processes of actors with certain positions within the journalistic organizations. It also refers to a practical adequacy of journalistic responsibility as a way of concretizing perceptions about the individual conditions in which professional practice takes place, which is related to the biographical situation of each professional and the principles of significance from which they start and could also be linked to the conditions specifically given in the extra-organizational, organizational and individual orders. The article follows the assumptions of phenomenological sociology, as well as acknowledges previous literature on journalistic autonomy. It is based on a qualitative research perspective and the fundamental technique used is the in-depth interview with the media professionals studied.

Keywords: journalism, autonomy, digital native media, Mexico, Cuba

Introducción¹

El desarrollo de medios nativos digitales en México y Cuba ha generado un panorama con características particulares y condiciones diversas para el ejercicio del periodismo. En este sentido, la mirada al modo en que los profesionales a estos integrados perciben las condiciones en las que se da el ejercicio de la producción informativa reviste gran importancia al dar cuenta de una de las áreas del campo profesional de mayor complejidad en ambos países.

Este artículo se propone como objetivo caracterizar las percepciones sobre las condiciones operativo-organizacionales e individuales de la autonomía profesional en periodistas de medios nativos digitales mexicanos (*Animal Político y Pie de Página*) y cubanos (*El Toque y Periodismo de Barrio*). Asociada a este objetivo se defiende como primera premisa de este trabajo que podría existir un reconocimiento por parte de los profesionales de condiciones favorables para la creación autónoma en su entorno laboral, así como una adecuación práctica de la responsabilidad periodística, lo cual podría estar relacionado con la situación biográfica de cada profesional, los principios de significatividad de los que parten, y con otras condiciones dadas concretamente en los órdenes extraorganizacional, organizacional e individual.

Como segunda premisa de este texto se señala que las percepciones sobre las condiciones de la autonomía profesional resultan de, y a la vez inciden, en los procesos de construcción de la realidad. Ello reafirma:

- a) la pertinencia de mirar a estas percepciones como causa y resultado de dinámicas de internalización, externalización y objetivación, lo cual remite al vínculo entre “facticidad objetiva” y “significado subjetivo” (Berger & Luckmann, [1967] 2005).
- b) la necesidad de comprender como relevantes las consideraciones de los actores involucrados en los procesos de producción informativa y el modo en que vivencian su desempeño.

El trabajo atiende a los presupuestos de la sociología fenomenológica y reconoce la literatura anterior sobre autonomía profesional periodística. La referencia a la autonomía en el ámbito internacional se ha dado en investigaciones que han tratado esta entre otras muchas aristas del ejercicio profesional periodístico y sus condiciones (Weaver, Beam, Brownlee, Voakes & Wilhoit, 2007; Gans, 2004; Weaver & Wilhoit, 1996; Tuchman, 1983). Otros trabajos se han centrado específicamente en este objeto de estudio (Čehovin Zajc & Lukan, 2024; Hughes, Garcés, Márquez-Ramírez & Arroyave, 2017; Lauk & Harro-Loit, 2017; Berganza, Arcila-Calderón & Herrero-Jiménez, 2016, Nygren, Dobek-Ostrowska & Anikina, 2015; Skovsgaard, 2014; Reich & Hanitzsch, 2013; Mellado & Humanes, 2012; entre otros). Algunos de estos trabajos han aludido al modo en que los profesionales perciben la autonomía en el desempeño periodístico y también a cómo son percibidas las condiciones que inciden sobre ella (Čehovin Zajc & Lukan, 2024; Lauk & Harro-Loit, 2017; Berganza, Arcila-Calderón & Herrero-Jiménez, 2016; Reich & Hanitzsch, 2013; Mellado & Humanes, 2012; Weaver, Beam, Brownlee, Voakes & Wilhoit, 2007, entre otros).

La investigación en la que se ampara este trabajo asume una perspectiva cualitativa y es de tipo exploratoria. Se recurrió a la entrevista en profundidad como técnica de investigación a partir de la que se pudo acceder a la información proporcionada por los informantes de los cuatro medios estudiados.

Como estructura del artículo se propone en un primer momento una sección dedicada a los referentes conceptuales pertinentes para el análisis de la percepción sobre condiciones operativo-organizacionales e individuales de la autonomía profesional periodística. Se atiende en una segunda sección a la metodología asumida durante el proceso indagatorio. Posteriormente se alude a los resultados de la indagación, las conclusiones y la bibliografía.

¹ Este trabajo es resultado de la estancia posdoctoral realizada gracias al Programa de Becas Posdoctorales en la UNAM (POSDOC). La estancia se desarrolló en el Centro de Estudios en Ciencias de la Comunicación de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Tutor: Dr. Daniel Peña Serret.

2. Marco conceptual para el análisis de las percepciones sobre las condiciones individuales y operativo-organizacionales de la autonomía profesional periodística

2.1 La sociología fenomenológica schütziana como matriz en la aproximación al objeto

Schütz encontró en Husserl una teoría sobre el significado que le permitió desplazarse de las propuestas de Weber. “Aplicando a la acción el concepto de significado de Husserl, pudo reformular los fundamentos de la sociología comprensiva, o sea en otras palabras, darle un fundamento fenomenológico” (Walsh, 1972, p. 13). También asumió de Bergson el análisis del modo “en que la corriente de la conciencia es modificada por el fenómeno de la atención” (Walsh, 1972, p. 13).

En la obra de Alfred Schütz el mundo de la vida diaria designa el ámbito intersubjetivo que experimentan los sujetos dentro de lo que Husserl denomina la actitud natural, y en él se desarrollan las acciones (Schütz, 2015; 2012; 1972), entendidas como “una propiedad de todos los procesos constituyentes primarios sea que surjan de la actividad espontánea o no. Cada uno de tales procesos contiene dentro de sí mismo intencionalidades de vivencias que están dirigidas hasta el futuro” (Schütz, 1972, p. 87) y que pueden ser concebidos como “motivos para”, en tanto propósitos, los cuales se diferencian de los “motivos porque”, en tanto razones de la acción (Schütz, 2015; 2012).

Este autor “vincula la acción con el resto de nuestra experiencia, con el significado y con nuestra conciencia del tiempo” (Walsh, 1972, p. 11). Desde la obra de este autor se plantea que el modo en que se expresa la realidad del sentido común en la vida individual tiene que ver con la totalidad de la experiencia de una persona en el transcurso de su existencia, que se encuentra delimitada, a su vez, por elementos controlables y no controlables por el propio sujeto (Natanson, 2015).

Al mismo tiempo podría decirse que la manera en que los sujetos deciden cursos de acción está dada por el principio de significatividad. Este explica el comportamiento, las elecciones, las decisiones y las adhesiones asumidas y expresadas por el individuo: “decido un curso de acción en un sentido y no en otro, a la luz de lo que considero significativo con respecto a mis más profundas convicciones e intereses” (Natanson, 2015, p. 30).

Desde la sociología fenomenológica es posible comprender el modo desde el que las personas definen su situación (Natanson, 2015). La definición de la situación por parte del actor da cuenta de la manera en que este ubica e interpreta el orden de cosas en función de su subjetividad, y corresponde, al mismo tiempo, a su situación biográfica (Natanson, 2015). Esta última refiere la forma en que los individuos se sitúan en el mundo de una manera particular. La situación biográfica “define mi modo de ubicar el escenario de la acción, interpretar sus posibilidades y enfrentar sus desafíos” (Natanson, 2015, p. 19).

En este sentido podría decirse que desde la sociología fenomenológica es posible entender que las percepciones sobre la autonomía profesional periodística se explican por la situación biográfica de cada sujeto y sus principios de significatividad. Al mismo tiempo, las percepciones sobre la autonomía profesional periodística forman parte de la definición de la situación en la que se encuentran los actores y de su conocimiento a mano. A partir de estas percepciones y otras, los periodistas, en tanto actores sociales, deciden sus cursos de acción.

Ello no implica desconocer, desde un posicionamiento crítico en torno a estas consideraciones teóricas, que las condiciones concretas en las cuales se da el ejercicio profesional (al interior de los medios y hacia afuera), así como otros rasgos individuales de los sujetos, también atraviesan considerablemente las percepciones de la autonomía de los profesionales de los medios. En este sentido se asume la idea de que la realidad, construida socialmente, se relaciona con complejos procesos de internalización, externalización y objetivación (Berger & Luckmann, [1967] 2005) y las percepciones sobre la autonomía profesional y las condiciones en las cuales se da esta, resultan y se encuentran atravesadas, a su vez, por las dinámicas anteriormente mencionadas.

2.2. La investigación previa en torno a las percepciones sobre las condiciones individuales y operativo-organizacionales de la autonomía profesional periodística

La autonomía periodística, que ha sido concebida como la libertad en relación con las determinaciones de diversa índole que pueden darse en el desempeño de la profesión, en el ejercicio de la crítica y en el cumplimiento del papel activo en la sociedad de cara a la ciudadanía, ha sido definida, de manera más sencilla, como las posibilidades de los periodistas de cumplir con su encargo social (Reich & Hanitzsch, 2013). Se ha entendido también como constructo multidimensional (Mellado & Humanes, 2012), que remite a la realización de evaluaciones y la búsqueda de soluciones independientes a las situaciones a las que se enfrentan los periodistas, a partir de sus conocimientos, normas y principios éticos (Skovsgaard, 2014). Se ha concebido, además, como condición para proporcionar una información de calidad (Örnebring, Lindell, Clerwall, & Karlsson, 2016).

Podría decirse que la autonomía se expresa en la medida en que los profesionales pueden decidir sobre las historias, sus ángulos, las fuentes y los marcos narrativos (Reich & Hanitzsch, 2013; Mellado & Humanes, 2012; Weaver, Beam, Brownlee, Voakes & Wilhoit, 2007), en las dinámicas que afectan su trabajo más allá de los procedimientos asociados a la producción de información (Reich & Hanitzsch, 2013), así como en la posibilidad de publicación de noticias sobre diferentes niveles asociados al poder (Hughes, Garcés, Márquez-Ramírez & Arroyave, 2017).

Aunque se ha aludido a tres niveles de autonomía, ideal, percibida y fáctica (Nygren, Dobek-Ostrowska & Anikina, 2015), desde un posicionamiento teórico-conceptual y metodológico específico se ha señalado el acceso a ella sólo a partir de las percepciones de los periodistas: se comprende de limitada por su opacidad en tanto construcción subjetiva (Reich & Hanitzsch, 2013).

En torno a las condiciones que afectan el ejercicio periodístico (y que potencialmente podrían incidir en la autonomía) se han asumido diversas formulaciones. Se ha aludido a condiciones individuales, de procedimientos, organizacionales, externas e ideológicas (Shoemaker & Reese, [1991] 1994); individuales, de procedimientos, organizacionales, institucionales y del sistema social (Shoemaker & Reese, 2014); individuales, organizacionales, de medio/sector/instituciones, societales e internacionales (McQuail, [1983] 2000), entre otras propuestas. En cuanto a las influencias percibidas se han clasificado los siguientes órdenes (lo cual no se encuentra en tensión, necesariamente, con la referencia en la literatura previa a los límites objetivos, aunque sí, probablemente, dé cuenta de tensiones entre condiciones de la autonomía fáctica y la percepción sobre ellas): político, económico, organizativo, procedural, profesional y de grupos de referencia (Reich & Hanitzsch, 2013).

En este trabajo se atiende especialmente a las percepciones sobre las condiciones operativo-organizacionales e individuales. Precisamente en diversas indagaciones han sido concebidos predictores de la autonomía profesional periodística en sus distintas facetas a las percepciones sobre las influencias organizacionales y los rasgos específicos de los medios (Hughes, Garcés, Márquez-Ramírez & Arroyave, 2017; Mellado & Humanes, 2012; Weaver, Beam, Brownlee, Voakes & Wilhoit, 2007; Weaver & Wilhoit, 1996), así como características particulares de los profesionales (Hughes, Garcés, Márquez-Ramírez & Arroyave, 2017; Mellado & Humanes, 2012; Weaver, Beam, Brownlee, Voakes & Wilhoit, 2007)². Más allá de los hallazgos de la literatura anterior, y considerando las particularidades de esta investigación, sobre este último aspecto en específico se aclara que en lugar de dar cuenta de una incidencia directa de los rasgos individuales de los periodistas en la autonomía profesional, se referirá el modo en que estos perciben las condiciones específicas asociadas a este nivel como constitutivas del contexto en el que se da su desempeño profesional.

Una vez examinados varios de los aportes de la literatura anterior se definen en este trabajo a las percepciones sobre condiciones operativo-organizacionales e individuales de la autonomía profe-

¹ En una investigación situada en el contexto estadounidense, aunque se ha referido que los objetivos y prácticas organizacionales no influyen en la autonomía, se ha aludido, no obstante, al tamaño de la organización como el factor más relevante asociado con la autonomía percibida por los profesionales de aquel país (Weaver, Beam, Brownlee, Voakes & Wilhoit, 2007).

sional como el reconocimiento y la interpretación de los periodistas sobre el modo en que las dinámicas productivas y las tipicidades de los medios de pertenencia, así como los rasgos específicos de los sujetos involucrados en el desempeño periodístico, constituyen los contextos en los cuales se da el ejercicio de la profesión con mayor o menor libertad de acuerdo a sus ideales de encargo social. Las percepciones sobre la autonomía profesional periodística se explican por la situación biográfica de cada sujeto y se integran a la definición de la situación en la que se encuentran los actores. Desde estas, y considerando otros aspectos, los periodistas, en tanto actores sociales, deciden sus cursos de acción amparados en el principio de significatividad. Al mismo tiempo, estas percepciones sobre la autonomía se relacionan con condiciones concretas del ejercicio profesional pues, como se ha dicho, “la sociedad efectivamente posee facticidad objetiva. Y (...) está construida por una actividad que expresa un significado subjetivo” (Berger & Luckmann, [1967] 2005, p. 33).

En este trabajo se atiende a las dimensiones de análisis siguientes (desde el entendido de que lo que se propone es un recorte metodológico de una realidad multidimensional mucho más compleja que parte, además, de una codificación abierta de las consideraciones expresadas por los informantes durante el proceso indagatorio):

1. Percepciones sobre condiciones operativo-organizacionales y la incidencia correspondiente a:
 - Prioridades informativas del medio.
 - Procedimientos restrictivos o habilitantes del trabajo.

2. Percepciones sobre condiciones individuales y la incidencia correspondiente a
 - Rasgos sociodemográficos (por ejemplo, sexo, edad, formación, lugar de residencia, etcétera).
 - Experiencia laboral.
 - Ubicación propia en la estructura del medio.
 - Límites autoimpuestos en el ejercicio profesional (autocensura).
 - Identificación con roles del periodismo.

3. Metodología

Aunque se parte de reconocer que un número considerable de investigaciones sobre autonomía profesional periodística asume un enfoque cuantitativo, al considerar las particularidades del objeto de estudio, así como las potencialidades de una perspectiva cualitativa de indagación, se optó por esta última.

Se asumió este enfoque porque permite dar cuenta de “cómo las personas construyen el mundo a su alrededor, lo que hacen o lo que les sucede en términos que sean significativos y que ofrezcan una comprensión llena de riqueza” (Flick, 2015, p. 13). Se ha dicho que la investigación cualitativa apuesta por un enfoque interpretativo y naturalista, “lo cual significa que los investigadores cualitativos estudian las cosas en sus escenarios naturales, tratando de entender o interpretar los fenómenos en función de los significados que las personas les dan” (Denzin & Lincoln, 2012, pp. 48-49). El enfoque cualitativo permitió también, en concordancia con las propuestas de la sociología fenomenológica, delimitar construcciones de segundo orden que parten de las consideraciones del investigador sobre las interpretaciones propias de los informantes (Schütz, 2015).

Esta indagación en particular es de tipo exploratoria. Proporciona, de esta manera, sólo un acercamiento inicial a algunas características del objeto de estudio (Ramos, 2020); las percepciones sobre las condiciones individuales y operativo-organizacionales de periodistas de cuatro medios nativos digitales en México y Cuba, entendidos como organizaciones que han nacido originalmente en Internet y no derivan de medios surgidos en otras plataformas (Salaverría, Sádaba, Breiner & Warner, 2019).

Aunque se reconoce las diferencias entre los sistemas mediáticos cubano y mexicano, para la justificación de la comparación entre ambos contextos se atendió a los siguientes criterios:

- 1) ambos son sistemas mediáticos con un nivel de captura reconocido en la literatura anterior (Márquez- Ramírez, 2023; Olivera, 2023) lo cual remite a afectaciones en su funcionamiento.
- 2) ambos son sistemas mediáticos en donde ha habido un auge considerable en las últimas décadas de medios que pretenden cuestionar las tipicidades en el ejercicio periodístico y se inscriben dentro del grupo de medios llamados alternativos o independientes por la literatura previa (Somohano, 2022a; Celecia, 2020; De León, 2018).
- 3) las prácticas periodísticas en ambos países han sido incluidas como objetos de estudio en otros proyectos internacionales comparados y han generado resultados de investigación relevantes (Mellado, et al., 2024; Mellado, Márquez-Ramírez, Mick, Oller Alonso, & Olivera, 2017, entre otros trabajos).

Para la selección de los medios se asumieron los siguientes criterios:

- 1) su autodefinición como críticos e independientes (este criterio resulta relevante por dos razones: a) permite presuponer un posicionamiento similar de las organizaciones periodísticas estudiadas, en el panorama mediático de ambos países y b) permite presuponer un cuestionamiento en estos medios a las dinámicas tradicionales en el ejercicio periodístico en ambos países. Aquí habría que aclarar que una dimensión para entender la condición disruptiva de estos medios es la de: fractura propuesta y concretada en relación con las tipicidades organizativas y discursivas presentes en los sistemas mediáticos en ambos países. Esto último ha sido reconocido por parte de la literatura previa, como se verá más adelante).
- 2) la orientación periodística hacia el tratamiento de la temática de derechos humanos y/o el desarrollo del periodismo de investigación (este criterio resulta relevante por dos razones: a) da cuenta de una orientación editorial similar de los medios estudiados y b) da cuenta de similitudes posibles entre procesos internos en su relación compleja con dinámicas externas que los atraviesan).
- 3) el periodo de surgimiento, con un lapso de cinco años como máximo entre la fundación de uno y otro (este criterio resulta relevante pues permite dar coherencia temporal a la investigación).
- 4) las consideraciones de especialistas que ubican a estos medios como relevantes en los contextos nacionales seleccionados, en el ámbito de organizaciones alternativas o independientes, según la denominación que se asuma (Somohano, 2022b; Celecia, 2020; De León, 2018) (este criterio sustenta la trascendencia de las unidades de análisis seleccionadas).

No se asumió como criterio el número de usuarios que recurren frecuentemente a las páginas de los medios (lo cual ha sido una opción asumida en otros trabajos indagatorios) porque este no es garantía de la selección de unidades de análisis comparables, por sus similitudes, en una investigación de este tipo. Desde el punto de vista de quienes escriben este texto el cruce de los criterios mencionados con anterioridad permitió una selección pertinente para el desarrollo de la investigación.

Los medios seleccionados fueron: *Animal Político* (surge en 2010) que aborda, entre otras, las temáticas de desigualdad, corrupción, discriminación, violencia de género e inseguridad, y desarrolla periodismo de investigación; *Pie de Página* (surge en 2015) que aborda, entre otros, temas relacionados con violaciones de derechos humanos, violencia de Estado, corrupción, desigualdad, libertad de expresión y migraciones; *El Toque* (surge en 2014) que aborda temas invisibilizados o poco abordados con un interés particular en género, economía, ciudadanía, tecnología y cultura jurídica; y *Periodismo de Barrio* (surge en 2015) que se centra, sobre todo, en los temas de medio ambiente y cambio climático, aunque ha tratado otras temáticas. Este último medio también ha desarrollado periodismo de investigación.

Como técnica de investigación fundamental se asumió la entrevista en profundidad. Esta ha sido definida como “un camino clave para explorar la forma en que los sujetos experimentan y entienden su mundo” (Kvale, 2011, p. 32). El diseño y aplicación de las entrevistas transitó por distintas etapas:

Etapa 1 (febrero de 2022). Diseño del instrumento: se partió de la delimitación de aspectos a considerar en la literatura anterior sobre percepciones de los periodistas sobre autonomía profesional.

Etapa 2 (febrero de 2022 y mayo de 2023). Contacto e intercambio: se partió del contacto de varios periodistas que tenían previamente los investigadores, así como de los contactos públicos en redes. Posteriormente los mismos entrevistados fueron proporcionando el contacto de otros. Fueron entrevistados 22 informantes, 7 de ellos de *El Toque*, 5 de *Periodismo de Barrio*, 5 de *Animal Político* y 5 de *Pie de Página* (Tabla 1). El número final de informantes de cada medio se delimitó a partir de la llegada a la saturación mediante las entrevistas. Ello explica que en uno de los medios se tengan 7 entrevistados en lugar de 5. Esta diferencia en el número de informantes está determinada por la calidad de la información proporcionada por los periodistas de cada medio a los cuales se accedió. La duración total de los intercambios fue de 15 horas con 32 minutos.

Tabla 1

No. según orden de aparición en el artículo	Duración	Medio	Fecha	Vía
E1	00:23:22	Periodismo de Barrio	08/03/2022	Zoom
E2	00:43:18	El Toque	14/02/2023	Zoom
E3	00:39:29	Pie de Página	02/03/2022	Zoom
E4	01:07:29	Animal Político	22/02/2023	Zoom
E5	00:26:26	El Toque	06/02/2023	Zoom
E6	00:49:52	Pie de Página	25/02/2023	Zoom
E7	00:52:00	El Toque	02/03/2022	Zoom
E8	00:13:34	Animal Político	15/03/2022	Zoom
E9	01:08:38	Pie de Página	14/04/2023	Zoom
E10	00:49:49	El Toque	07/02/2023	Zoom
E11	00:39:57	Periodismo de Barrio	09/03/2023	Zoom
E12	00:51:08	Animal Político	07/02/2023	Zoom
E13	00:23:08	Pie de Página	24/04/2023	Zoom
E14	00:54:06	El Toque	07/02/2023	Zoom
E15	01:04:39	El Toque	08/02/2023	Zoom
E16	00:31:52	Animal Político	15/02/2023	Zoom
E17	00:46:44	El Toque	24/02/2023	Meet
E18	00:52:03	Periodismo de Barrio	27/02/2023	Zoom
E19	00:33:56	Pie de Página	28/02/2023	Zoom
E20	00:32:33	Periodismo de Barrio	04/03/2023	Zoom
E21	00:31:22	Periodismo de Barrio	25/03/2023	WhatsApp
E22	00:36:54	Animal Político	17/05/2023	Zoom
Total:	15:32:19	-	-	-
Promedio:	42 minutos	-	-	-
	aprox.			

Tabla 1. Entrevistado por medio. Fuente: elaboración propia.

Etapa 3 (abril de 2023). Transcripción y verificación: se respetaron las expresiones verbales y el formato dialógico del intercambio. Fueron suprimidas las muletillas típicas de un intercambio oral. No se señalaron en el texto escrito las expresiones emocionales y los énfasis en las entonaciones. Posteriormente se determinó la fiabilidad y validez de las transcripciones.

Etapa 4 (abril de 2023). Codificación: el proceso de codificación se detiene en los significados generados por parte de los entrevistados, y en la presencia de códigos adelantados en la literatura anterior, así como en códigos emergentes en este trabajo.

Etapa 5 (mayo- septiembre de 2023). Análisis de los resultados: en esta etapa se procedió al examen de la información proporcionada por los entrevistados y que fuera previamente codificada.

A partir de los procesos de codificación y análisis de la información en el trabajo se arribó a dos construcciones de cierre. El examen de las percepciones sobre las condiciones operativo-organizaciones e individuales de la autonomía arrojó el reconocimiento por parte de los informantes de una “inserción laboral significativamente favorable a la creación autónoma” y una “adecuación práctica a la responsabilidad periodística”.

En la presentación posterior de los resultados de la investigación se han anonimizado a los informantes teniendo en cuenta los siguientes argumentos:

- a) para esta investigación es relevante la reconstrucción de la experiencia, no la identidad de los informantes.
- b) se pretendió evitar cualquier conflicto que genere las declaraciones de los informantes.
- c) se pretendió crear un clima de confianza con la garantía de la omisión de su identidad. Aunque se reconoce que en cualquier investigación científica amparada en entrevistas a los sujetos puede existir el temor por parte de estos de realizar ciertas declaraciones que los perjudiquen, la garantía de omisión de su identidad posibilitó crear las bases para crear un diálogo menos riesgoso sobre sus experiencias como profesionales de los medios. El sesgo posible, generado a partir de la omisión de información por parte de entrevistados temerosos, se pretendió contrarrestar con el acceso a varios informantes por medio.

4 .Resultados

Este apartado se divide en dos secciones. En la primera se alude a las percepciones sobre las condiciones operativo-organizacionales de los periodistas de los medios nativos digitales estudiados: *Animal Político*, *Pie de Página*, *El Toque* y *Periodismo de Barrio*. En la segunda sección se atiende a las percepciones de estos mismos profesionales sobre las condiciones individuales que atraviesan el trabajo periodístico.

4.1. Percepciones sobre condiciones operativo-organizacionales de la autonomía profesional

En varias de las respuestas de los entrevistados de los cuatro medios se alude a las prioridades informativas como una condición de la autonomía profesional. Si bien tanto los periodistas mexicanos como cubanos hablaron de amplias libertades en las organizaciones de pertenencia para la selección de los temas y los enfoques de sus trabajos, refirieron también como una condición a las prioridades informativas de los medios. Estas últimas han sido reconocidas como condición por parte de la literatura previa, en estudios referidos a otros contextos, a la hora de señalar los mecanismos de control del trabajo por parte de las organizaciones informativas (Soloski, 1989). Los periodistas entrevistados han referido, no obstante, la coincidencia entre las prioridades de los medios y los intereses personales tanto en las organizaciones mexicanas como cubanas.

Esto puede explicarse por varias razones como son, entre otras, la orientación cívica y vigilante que ha marcado el desarrollo de estas organizaciones periodísticas; el compromiso con un ejercicio responsable de la profesión por parte de los periodistas entrevistados; sus trayectorias profesionales que les permiten contrastar lo vivido en estos medios con sus experiencias anteriores; y la voluntad personal como determinante en la inserción en las organizaciones periodísticas. En el caso de los periodistas cubanos una condición particular, relacionada con las anteriores, podría tener que ver con la inconformi-

dad compartida en torno al tipo de periodismo precedente y la forma en que el gobierno regula el ejercicio profesional en los medios oficiales (Somohano, 2022a). En el caso de los periodistas mexicanos también podría reflejarse una inconformidad con el periodismo precedente, como se ha referido desde la literatura previa (De León, 2018).

En este punto podría aludirse al modo en que la situación biográfica de los entrevistados, como medio físico y sociocultural definido por ellos, y dentro del cual ocupan posiciones no sólo físicas y temporales o estatus y roles en el sistema social, sino también en términos morales e ideológicos (Schütz, 2015) condiciona lo que se considera significativo en relación con la organización periodística de pertenencia, así como las percepciones de autonomía. Habría que decir también que el énfasis en la situación biográfica no implica desconocer las condiciones concretas en la que se da el desarrollo del periodismo, por el contrario, implica dar cuenta, en este caso, del modo en que los profesionales refieren una distinción entre lo que viven actualmente y condiciones de desarrollo del ejercicio profesional en sus respectivos países.

La literatura anterior ha destacado como tipicidades del sistema de medios en México la naturalización del clientelismo “en las prácticas periodísticas, las rutinas, las funciones de los periodistas y sus agendas de trabajo” (Márquez-Ramírez, 2023, p. 78) lo cual da cuenta de un nivel de captura de los medios y de limitaciones en su autonomía. Al mismo tiempo, se han señalado como características del sistema mediático cubano un nivel de captura que encuentra su explicación en la contradicción producida “entre el ideario socialista y nacionalista radical y el funcionamiento real de los medios, supeditados a las necesidades derivadas de la seguridad nacional y a la capacidad política-gubernamental para actuar, o no, estratégicamente en este ámbito” (Olivera, 2023, p. 175). Precisamente desde el reconocimiento de este contraste parece ser que han hablado los informantes.

En torno a la coincidencia de intereses del medio y personales, así se expresan los periodistas cubanos:

A mí me interesan los temas de cambio climático y economía. Ahora mismo salió un informe que yo estaba descargando para proponerle a la directora un trabajo sobre él. Al mismo tiempo ella me lo mandó. Muchas de las veces coinciden lo que yo quiero hacer y lo que me mandan del medio (Entrevistada 1, Periodismo de Barrio, comunicación personal, 8 de marzo de 2022).

Sobre lo que me proponen no tengo nunca ninguna objeción para hacerlo y viceversa; lo que propongo también es aceptado. Estamos aquí en sintonía en lo que puede ser interesante para la agenda y para la audiencia del medio, o interesante poner en discusión en el tema Cuba (Entrevistado 2, *El Toque*, comunicación personal, 14 de febrero de 2023).

Ello contrasta, de alguna forma, con lo que ha señalado la investigación anterior que se ha detenido en el análisis de los procesos de producción periodística en el contexto cubano y en la afectación de la autonomía en el sistema de medios. Se han referido como procesos que la han afectado a: la incidencia del Partido-Estado, los actores asociados al poder, las relaciones con las fuentes y las influencias organizacionales, entre otras condiciones (Somohano, 2020; Olivera, 2019; García, 2013; Somohano, 2013; Estrada, 1996).

Uno de los informantes de *Pie de Página* se ha detenido también en la confluencia de intereses organizacionales y personales justo después de apuntar que habría que considerar, en primer lugar, el modo en que te interpela la realidad, como principal condición de la decisión de abordar determinados temas en sus trabajos.

Temas de género, justicia social, infraestructura verde, medio ambiente, derechos humanos, organizaciones indígenas, organizaciones autogestivas sociales... son parte de la agenda de Pie de Página que, al menos en mi caso, coincide con la agenda que me gusta tratar. Yo creo que trabajo en *Pie de Página* un poco por eso; porque compagina mi agenda personal con la agenda del medio (Entrevistado 3, *Pie de Página*, comunicación personal, 2 de marzo de 2022).

Los entrevistados de *Animal Político* también han aludido con frecuencia a la confluencia de intereses. Incluso, en algunas respuestas, han referido el contraste entre esta confluencia y lo que ha sucedido en otros medios de los que han formado parte:

en mi caso lo que sucedió, y la razón por la que me buscaron, que fue la agenda, vamos a llamarla social o de derechos humanos, coincidía con mis intereses personales, con las cosas que para mí son importantes. En ese sentido yo siento que es la primera vez que se empata lo que yo quiero hacer con lo que ellos quieren que haga, o sea, a la vez es una agenda importante para ellos y es una agenda importante para mí (Entrevistada 4, *Animal Político*, comunicación personal, 22 de febrero de 2023).

Las significatividades para los periodistas entrevistados en lo concerniente a sus temas de interés coinciden en gran medida con los tópicos de relevancia para los medios. Ello determina “ciertas posibilidades prácticas” entendidas como “propósitos a mano” (Schütz, 2015 p. 45) por parte de los periodistas a partir de los que pueden operar en el mundo social, en tanto “campo de su acción y orientación posibles” (Schütz, 2012 p. 24), específicamente en el orden profesional.

Visto desde una perspectiva más amplia esta confluencia encuentra su explicación en conclusiones establecidas en la literatura anterior. En un contexto en donde hay evidencias de captura de los medios y sus dinámicas (Márquez-Ramírez, 2023) la propuesta de las organizaciones periodísticas estudiadas y otras, se asocian con un distanciamiento de las normas en los medios dominantes para disputar “el derecho a practicar el periodismo con otros parámetros” (De León, 2018, p. 166) desde los cuales cuestionan, entre otros aspectos, “la falta de independencia de las agendas periodísticas de los medios de comunicación corporativos” (De León, 2018, p. 166).

En torno a los procedimientos restrictivos o habilitantes del trabajo, tanto los entrevistados de los medios cubanos, como de los mexicanos, han señalado, en su mayoría, las libertades en el tratamiento de temas que partan de su iniciativa. Por su parte, los entrevistados cubanos, en relación con la selección de los temas de las historias, han aludido a la coexistencia de solicitudes provenientes de los directivos y editores de los medios y las iniciativas propias.

Una de las informantes de *Periodismo de Barrio*, después de referir que la mayoría de las veces en las que se le ocurre un tema puede abordarlo en el medio, ha dicho también que por lo general la directora le sugiere tópicos. “Son temas sobre los que ella cree que debiera haber alguna información, o sea, que debiera publicarse sobre eso en *Periodismo de Barrio*” (Entrevistada 1, *Periodismo de Barrio*, comunicación personal, 8 de marzo de 2022). Así lo ha referido, por otro lado, una entrevistada de *El Toque*:

Se me ocurre algún tema y yo lo propongo. Por ejemplo, para la columna yo propuse unos temas, se aprobaron, y ahora estamos trabajando en función de eso. (...) Hay parte y parte. He hecho algunos trabajos que me pidieron cuando llegamos a acá a Miami, que son sobre todo temas utilitarios: cómo operar con el permiso de trabajo, cómo es para sacar los *food stamps*... Son trabajos generales que no salen con mi nombre, y ayudan a las personas a hacer los trámites. Y ya los otros temas sí los propongo yo; son más personales, y tienen que ver más con esto mismo de la columna (Entrevistada 5, *El Toque*, comunicación personal, 6 de febrero de 2023).

En las respuestas de los entrevistados de medios mexicanos, en relación con los procedimientos restrictivos o habilitantes del trabajo, también se alude a la coexistencia de solicitudes del propio medio y las iniciativas individuales de los periodistas, con un énfasis en las propuestas personales, a la hora de seleccionar los temas. “La mayoría son propuestas del periodista, y buena parte de la dirección. Además, hay un grupo de editores que, en el día, dicen: ‘oigan pasó esto; ¿cómo ven?’. Se toman decisiones, se ve quién tiene posibilidad de hacerlo...” (Entrevistado 6, *Pie de Página*, comunicación personal, 25 de febrero de 2023).

² El prefijo meta significa “más allá”, por lo que su uso remite a una abstracción sobre un concepto para añadir algún elemento que cobra sentido solo a través de la ampliación analítica de dicho fenómeno. El prefijo meta ha permitido dotar de sentido propuestas importantes como los metamodelos de comunicación (Craig, 1999). En este caso, al emplearlo en la palabra significación, su intención es apostar por el reconocimiento de un significado que se construye por encima de aquél que se impone de manera social; esto quiere decir que es un significado que solo adquiere sentido para un grupo en particular que lo construye y emplea.

Por su parte, así se expresa una informante de *Animal Político* sobre las solicitudes de tratamiento de un tema por parte del medio: “del medio hay, pero pocas. Por ejemplo, la agenda de salud me ha llegado de refilón porque la compañera que cubría salud se fue a otro medio, se creó un vacío, de pronto me cayó, y la abordé” (Entrevistada 4, *Animal Político*, comunicación personal, 22 de febrero de 2023).

Aunque de manera general las consideraciones en torno a los procedimiento restrictivos o habilitantes del trabajo en los medios estudiados se centran en las libertades al interior de las organizaciones periodísticas, los informantes de los cuatro medios se han detenido también en las sugerencias sobre los trabajos ya realizados, que provienen de diferentes actores. Así lo expresa uno de los entrevistados de un medio cubano: “hay veces que dicen: ‘mira, a lo mejor esta fuente te puede servir’, o ‘tal vez este enfoque es mejor’, o ‘puedes ver este fenómeno que está ocurriendo en tal parte del país’” (Entrevistado 7, *El Toque*, comunicación personal, 2 de marzo de 2022).

Otra entrevistada de *Periodismo de Barrio* lo refiere de la siguiente manera:

la directora me manda el tema; yo busco la información, escribo, y le mando el trabajo a ella. De ahí ella se lo asigna a un editor, que lo revisa y lo edita. Después, en dependencia del editor, si no tiene casi nada, se publica, o el editor me lo manda y me dice: ‘mira, le cambié esto, esto y esto’ para que yo diga: ‘¡Ah, sí! Está bien’. O si tiene alguna duda me escribe para aclararla y ya después se publica (Entrevistada 1, *Periodismo de Barrio*, comunicación personal, 8 de marzo de 2022).

Los periodistas mexicanos también han referido la intervención de diversos actores de los medios en el proceso de realización de los distintos trabajos. Por ejemplo, una entrevistada de *Animal Político* ha señalado en primer lugar que en las notas diarias los procesos se caracterizan por su agilidad. Ella realiza el trabajo y lo envía al actor encargado de revisarla: “si hay algo que cambiar o gestionar te dicen; entonces ya la vuelves a enviar” (Entrevistada 8, *Animal Político*, comunicación personal, 15 de marzo de 2022). En los trabajos de largo aliento el proceso es diferente, según sus consideraciones: “con las notas más largas o investigadas (...) ahí sí hay idas y vueltas: ‘ese no es el enfoque, vuélvelo a poner así, vuélvelo a acá...’” (Entrevistada 8, *Animal Político*, comunicación personal, 15 de marzo de 2022).

Para el caso de *Pie de Página* se ha referido: “hacemos nuestras notas y después las subimos, las editan (...) y luego las publican. Y ya que las publican se las pasan a las chicas de redes, quienes las ponen en Twitter, Facebook, los grupos y así” (Entrevistada 9, *Pie de Página*, comunicación personal, 14 de abril de 2023). En este medio también se han destacado distinciones en relación con los diferentes tipos de trabajo:

Hay trabajos más especiales. Por ejemplo, cuando hay un trabajo muy grande, en el que hay colaboradores de diversos estados, designan a un editor, que puede ser la directora o algún otro reportero, y entonces ella o él revisan todos esos trabajos antes de que salga el especial (Entrevistada 9, *Pie de Página*, comunicación personal, 14 de abril de 2023).

La mirada a las percepciones sobre las condiciones operativo-organizacionales en los medios estudiados en ambos países permitiría hablar de una inserción laboral significativamente favorable a la creación autónoma. Aunque podría aludirse a distinciones entre países y también entre organizaciones periodísticas, este parece ser un rasgo que caracteriza los procesos productivos en estos medios nativos digitales según las consideraciones de los informantes. Con este rasgo se da cuenta de la confluencia de intereses individuales y organizacionales en el ejercicio cotidiano del periodismo que tributa a una integración de los profesionales dentro de los medios amparada en amplios marcos de actuación.

En este punto es pertinente señalar que la alusión a la inserción laboral significativamente favorable a la creación autónoma reafirma conclusiones de la literatura anterior sobre medios como estos en México (De León, 2018) y Cuba (Somohano, 2020) al mismo tiempo que debe verse en contraste con tipicidades del panorama mediático en el primero de estos contextos (Márquez-Ramírez, 2023) y en el segundo (Olivera, 2019).

En ese sentido la referencia las percepciones sobre las condiciones de la autonomía profesional viene a dotarse de relevancia pues da cuenta de una construcción social (Reich & Hanitzsch, 2013) que remite al modo en que actores importantes en la producción informativa viven sus experiencias; internalizan, externalizan y objetivan la realidad. Se está en presencia de una “faculticidad objetiva” que se encuentra en relación compleja con el “significado subjetivo” compuesto por los actores sociales (Berger & Luckmann, [1967] 2005)

4.2. Percepciones sobre condiciones individuales de la autonomía profesional

En las entrevistas, los informantes no se detuvieron en el modo en que rasgos sociodemográficos como sexo, edad y formación inciden en la autonomía en el ejercicio profesional. No obstante, ello no implica descartar directamente su condicionamiento en los procesos asociados a la producción periodística, lo cual podría ser demostrado en posteriores investigaciones. El lugar de residencia, sin embargo, sí fue mencionado como un aspecto importante para entender la autonomía profesional. Al dar cuenta de la violencia que atraviesa al periodismo en ambos países los periodistas cubanos y mexicanos comentaron cómo el lugar de residencia puede determinar la afectación de la práctica profesional por parte de aquella, en mayor o menor medida.

En este sentido el lugar de residencia puede entenderse como componente de la situación biográfica que puede afectar el curso de la acción. Al mismo tiempo, el conocimiento a mano sobre lo que implica el lugar de residencia puede incidir en la proyección de acciones futuras y la elección entre, al menos, dos opciones: “llevar a cabo la acción proyectada o abstenernos de hacerlo” (Schütz, 2015 p. 63). Ello implica dar cuenta de una incidencia de esta condición y la percepción sobre ella, en un ejercicio del periodismo autónomo en mayor o menor medida.

Una de las entrevistadas cubanas, entre otros informantes, describió una situación específica de los periodistas asociados a *El Toque*, residentes en la Isla, que fueron obligados a renunciar. Señaló también que la represión sobre los profesionales de medios independientes de la estructura mediático-partidista en Cuba es sistemática. Esta descripción se asumió para dar cuenta de las complejidades de residir al interior de este país.

La afectación es total, o sea, es un ambiente de represión, un ambiente de vigilancia, de acoso, de constantes llamadas para entrevistas informales y formales, de citaciones... Los afecta en su vida y en su trabajo: de no poder escribir, de estar bloqueados, de estar tristes... No saben ya si es correcto trabajar para medios independientes; si los dejan, si no los dejan... Tienen culpa también por mantenerse y afectar a la familia. Es muy duro vivir todo eso de interrogatorios, tener que ir a estaciones de policía... (Entrevistada 10, *El Toque*, comunicación personal, 7 de febrero de 2023).

Tanto profesionales de *Periodismo de Barrio* como de *El Toque* enfatizaron en la condición del lugar de residencia como aspecto que, en su vínculo con la violencia operante sobre estos medios, condiciona el ejercicio profesional. Una informante del primero de los medios mencionados, además, refirió que el lugar de residencia puede facilitar o limitar el tipo de trabajo periodístico que se realiza ante la imposibilidad de acceder a determinadas fuentes:

Yo no vivo en Cuba. Entonces creo que también en parte por eso no trabajo directamente con testimonios: primero porque no tengo la formación y las herramientas para trabajar con testimonios, pero, por otra parte, porque no estoy ahí para tomar las palabras de las personas, para recrear esa relación con una fuente, y para darle a esa fuente la seguridad de que lo que está haciendo o diciendo no va a ir contra él o ella (Entrevistada 11, *Periodismo de Barrio*, comunicación personal, 9 de marzo de 2023).

Los informantes mexicanos también han aludido al lugar de residencia como condición que atraviesa su ejercicio profesional. Han referido que no se encuentran expuestos a determinado tipo de violencia a la que están sometidos periodistas residentes fuera de la Ciudad de México,

en donde se ubican todos los entrevistados para esta investigación. Así lo han expresado: “el hecho de estar en Ciudad de México cambia el panorama respecto a periodistas que están en algunos estados” (Entrevistado 6, *Pie de Página*, comunicación personal, 25 de febrero de 2023).

La realidad es que nosotros somos un medio asentado en la Ciudad de México. Sin decir que es el paraíso, no podemos decir que trabajamos en las mismas condiciones de riesgo que los colegas de Sinaloa, Michoacán o Tamaulipas. La realidad es que aquí tenemos un panorama mucho mejor (Entrevistado 12, *Animal Político*, comunicación personal, 7 de febrero de 2023).

Ello coincide con conclusiones de la literatura previa en donde se ha hablado de los diferentes tipos de violencia que afectan concretamente a los periodistas en dependencia de múltiples condiciones, entre las que se puede mencionar el lugar de desarrollo de la práctica profesional en México (Márquez-Ramírez, et al., 2025; Del Palacio, 2023). Al mismo tiempo da cuenta de una diferenciación en el periodismo cubano en relación, también, con su espacio de desarrollo; al interior o hacia el exterior de la Isla.

Por otro lado, la experiencia laboral no fue señalada con frecuencia como un aspecto a considerar al hablar de las condiciones individuales que atraviesan la autonomía profesional. Una entrevistada de *Pie de Página*, con más de 20 años de experiencia, sí resaltó, sin embargo, que las libertades ofrecidas a ella en el medio, más allá de las características específicas de la organización periodística, tienen que ver con su trayectoria anterior. Ha dicho en ese sentido, en referencia a los procesos de selección de los temas de sus trabajos: “ahí yo tengo ya un privilegio, como dirían los gringos, como reportera senior o algo así. O sea, ya pasé mucho, entonces yo elijo lo que quiero trabajar” (Entrevistada 13, *Pie de Página*, comunicación personal, 24 de abril de 2023).

La literatura anterior ha señalado como predictores de la percepción de autonomía en determinado contexto a la posición de los profesionales al interior del medio (Mellado & Humanes, 2012). Sin embargo, en esta investigación en particular lo que se pudo demostrar es el convenimiento por parte de los profesionales de que su posición en la estructura de la organización periodística les abre las puertas a conocer, en mayor o menor medida, las múltiples condiciones intervenientes en el funcionamiento general del medio.

Eso se hizo especialmente evidente en respuestas sobre las fuentes de financiamiento de las organizaciones periodísticas. Los informantes cubanos con una posición más baja en la estructura mediática respondían con frecuencia que no conocían los detalles sobre las dinámicas asociadas al financiamiento debido a su ubicación en el medio, aunque señalaban al mismo tiempo que no se les ha hecho explícita ninguna presión de estas en su trabajo cotidiano. Los informantes mexicanos con una posición más baja al interior de los medios también referían desconocer a detalle cómo se dan las relaciones con las fuentes de financiamiento. Además, indicaban, por lo general, la inexistencia de presiones de fuentes de financiamiento en su trabajo específico (aunque varios entrevistados de *Pie de Página* aludieron al condicionamiento que significa trabajar con determinados proyectos desde los que se priorizan unos temas por sobre otros). Por su parte, los informantes con una posición más elevada en la estructura de los medios estudiados si bien parecen tener una información mayor sobre el financiamiento también refirieron no percibir en su trabajo presiones provenientes de este tipo de fuentes.

La autocensura y la autorregulación nosotros la tenemos incorporada, entonces creo que sí, que una misma también se limita mucho y ya tiene que ir soltando y dejando todo eso que ha aprendido con los años, y con el oficio. Creo que sí que me he autocensurado (Entrevistada 5, *El Toque*, comunicación personal, 6 de febrero de 2023).

Los informantes mexicanos han dado respuestas más rotundas en torno a la ausencia de límites autoimpuestos en su ejercicio profesional. En las escasas ocasiones en las que han aludido a ellos ha sido para dar cuenta de la necesidad de proteger a determinadas fuentes de información de las que no se puede revelar su identidad o para explicar su negación al tratamiento de determinados temas problemáticos en torno a los que no comparten ciertas posturas. Una informante de *Pie de Página* refirió que se autocensura con los temas de las personas transexcluyentes.

tes, vientres de alquiler o abolicionistas; “son temas con los que no comparto ideología y no los trato” (Entrevistada 9, *Pie de Página*, comunicación personal, 14 de abril de 2023). Una entrevistada de *Animal Político* ha dicho, por su parte, sobre la protección de las fuentes:

lo más que hemos hecho es cambiar nombres, pero a petición de ellas: ‘yo prefiero salir anónimo’. Les cambiamos. Pero a lo que voy es a que, no recuerdo que lo haya habido, pero pudiera haber habido un caso en el que yo les cambiara el nombre intencionalmente u omitiera ese testimonio porque creo que es demasiado riesgoso para la víctima, y hay veces que la víctima no lo sabe (Entrevistada 4, *Animal Político*, comunicación personal, 22 de febrero de 2023).

Por otro lado, los periodistas cubanos y mexicanos señalaron en sus respuestas en varias ocasiones su identificación con los roles cívico y vigilante del periodismo. En investigaciones anteriores sobre autonomía profesional, situadas en otros contextos, se ha aludido a una identificación con este último tipo de roles, aunque se ha señalado también un desplazamiento de los periodistas en relación con estos ideales (Čehovin Zajc & Lukan, 2024). Así concibieron el encargo social del periodismo los entrevistados para esta indagación: “tener una función crítica; visibilizar problemas y soluciones o quién está haciendo algo mal” (Entrevistada 1, *Periodismo de Barrio*, comunicación personal, 8 de marzo de 2022); “estar contra el poder (...) fiscalizando, vigilando, contando lo que el poder no quiere que se cuente” (Entrevistada 10, *El Toque*, comunicación personal, 7 de febrero de 2023); “poner en agenda temas que preocupa a la gente” (Entrevistada 14, *El Toque*, comunicación personal, 7 de febrero de 2023); “ayudar a tomar decisiones; ayudar a la gente a entender (...) el mundo en que vivimos y a explicarnos situaciones” (Entrevistado 3, *Pie de Página*, comunicación personal, 2 de marzo de 2022); “documentar diariamente lo que ocurre en las comunidades en las que vivimos” (Entrevistado 12, *Animal Político*, comunicación personal, 7 de febrero de 2023), “mostrar las cosas que están ocultas que tienen una afectación pública” (Entrevistado 6, *Pie de Página*, comunicación personal, 25 de febrero de 2023).

Este compromiso con determinados roles ha sido concebido por periodista de ambos países como condición para enfrentarse a los obstáculos de la autonomía profesional y para la defensa del ejercicio libre de la profesión. Ello coincide con lo expresado por la literatura anterior en donde se han señalado entre otros predictores de la autonomía profesional periodística a la identificación con funciones del periodismo particulares por parte de los profesionales (Hughes, Garcés, Márquez-Ramírez & Arroyave, 2017).

La atención a las percepciones sobre las condiciones individuales de la autonomía profesional en periodistas de *Animal Político*, *Pie de Página*, *El Toque* y *Periodismo de Barrio* permite defender la idea de una adecuación práctica de la responsabilidad periodística. Con ello se da cuenta de marcos de actuación en consonancia con el tipo de periodismo que persiguen los integrantes de las organizaciones estudiadas, lo cual no quiere decir que el ejercicio periodístico en estas organizaciones se encuentre exento de problemas y tensiones que involucran a sus integrantes y actores externos a los medios. En todo caso, la adecuación práctica de la responsabilidad periodística remite a la concreción sistemática en el ejercicio profesional de los ideales perseguidos por los integrantes de estos medios. Sin desconocer las tensiones que pueden atravesar toda práctica periodística que impiden concebirla como accionar ideal en todo momento, podría decirse en este sentido que los componentes de los “motivos porque” (Schütz, 2012) relacionados con los ideales del periodismo, y otras condiciones del ejercicio periodístico, tributan a una concreción de la acción, en la que se manifiesta la puesta en práctica de los roles cívico y vigilante.

5. Conclusiones

El examen de las percepciones sobre las condiciones operativo-organizacionales e individuales de la autonomía en los medios nativos digitales mexicanos y cubanos estudiados arroja, por un lado, una inserción laboral significativamente favorable a la creación autónoma y, por otro, una adecuación práctica a la responsabilidad periodística.

Con la primera se alude a la confluencia de intereses individuales y organizacionales en el ejercicio del periodismo que tributa a una integración de los sujetos a los medios de comunicación amparada en amplios marcos de actuación, lo cual se encuentra en tensión con resultados de indagaciones previas desde las cuales se han planteado un desajuste entre las expectativas de los periodistas (sustentadas en ciertos valores como el de la autonomía) y las exigencias de la organización (Bantz, McCorkle & Baade, 1980). Los resultados de esta investigación en particular podrían explicarse por las orientaciones cívica y vigilante que ha signado el desarrollo de los medios estudiados, el compromiso con un desempeño periodístico responsable por parte de los profesionales, sus desplazamientos al interior del campo profesional que les hace contrastar su desempeño actual con las experiencias previas en otros medios, lo cual en términos de la sociología fenomenológica se relaciona con su situación biográfica (Natanson, 2015), así como por las propias motivaciones individuales para insertarse en estas organizaciones periodísticas.

Como se ha señalado con anterioridad en este artículo, la literatura previa ha reconocido ciertos grados de captura en los sistemas mediáticos mexicano y cubano, lo cual puede dar cuenta de una afectación de la autonomía en el ejercicio profesional. Esta captura se asocia a dinámicas externas a los medios, pero también a procesos que se dan al interior de las organizaciones periodísticas (Márquez- Ramírez, 2023; Olivera, 2023).

En el caso del sistema mediático mexicano se ha dicho, específicamente, que en un contexto de determinadas transformaciones y de presencia de principios y prácticas liberales, es posible destacar también la persistencia de rasgos autoritarios condicionantes de las prácticas periodísticas: puede hablarse de un sistema al mismo tiempo liberal y capturado, en donde se manifiestan, a la vez, cambios y continuidades (González & Echeverría, 2018). Mientras se señalan como tipicidades la concentración de medios, una profesionalización periodística limitada y una relación clientelar mediática, entre otros rasgos negativos, se ha reconocido la práctica del periodismo cívico y el desarrollo de nuevos medios (Márquez- Ramírez, 2023; González & Echeverría, 2018). Esto podría explicar, de alguna manera, por qué los profesionales mexicanos entrevistados para esta investigación prefieren aludir, en diferentes términos, a una inserción laboral significativamente favorable a la creación autónoma: perciben un contraste entre su ejercicio periodístico en medios caracterizados por su vocación cívica y vigilante (en confluencia con sus ideales personales) y lo que son rasgos negativos del sistema de medios en el país, asociados a limitaciones para el ejercicio profesional.

Sobre el sistema mediático cubano se ha referido que asume características similares al sistema normativo soviético, así como se ha destacado la intervención político-partidista-estatal y la preponderancia de la función informativa-propagandista y cultural por encima de la función comercial de los medios (Olivera, 2023). Se ha hablado, a su vez, de una captura dada, esencialmente, en “los frentes de la regulación y la función informativa” (Olivera, 2023, p. 175). También se ha referido un incremento de la competitividad informativa y la diversidad de actores mediáticos en los últimos años (Olivera, 2023). En este mismo sentido podría decirse sobre los profesionales cubanos entrevistados que han preferido aludir con diferentes términos a una inserción laboral significativamente favorable a la creación autónoma en contraste con lo que es típico en el sistema de medios en la Isla, y que ha sido descrito previamente por la literatura anterior.

Por otro lado, la inserción laboral significativamente favorable a la creación autónoma, no implica, sin embargo, que en los procesos productivos no se manifiesten procedimientos restrictivos o habilitantes del trabajo que parten de la coexistencia de la iniciativa personal y de solicitudes de abordajes temáticos provenientes de directivos y editores de los medios. Como se ha planteado en la literatura previa, los principios profesionales que asumen los periodistas de manera individual proporcionan más libertades que las que se puede permitir cualquier organización (Soloski, 1989). En este sentido podría decirse que los profesionales de los medios no son agentes completamente libres, sino que las organizaciones les proporcionan un margen de maniobra (Gans, 2004). Los procedimientos al interior de las organizaciones estudiadas remiten a la intervención múltiple de actores diversos en la edición y corrección de trabajos realizados.

El énfasis en esta investigación en el “significado subjetivo” no implica desconocer la relación entre este y la “facticidad objetiva” en todo proceso de construcción de la realidad (Berger & Luckmann, [1967] 2005), así como la literatura previa que ha hablado de múltiples condiciones concretas del ejercicio profesional (Shoemaker & Reese, [1991] 1994; McQuail, [1983] 2000;

Shoemaker & Reese, 2014). No obstante, la alusión a las percepciones que se han estudiado en esta indagación permite dar cuenta de un aspecto importante para la comprensión del ejercicio periodístico: el modo en que los profesionales vivencian el orden de cosas en que se desarrollan sus labores.

La adecuación práctica a la responsabilidad periodística, por otra parte, alude a marcos para el ejercicio profesional que se encuentran en consonancia con los ideales defendidos por los periodistas y al modo en que estos pueden sistemáticamente concretar esos ideales en su desempeño. La identificación con roles cívico y vigilante ha encontrado una materialización en la práctica de los profesionales de los medios analizados lo cual se encuentra en tensión con parte de lo planteado por la literatura anterior (Čehovin Zajc & Lukán, 2024). Ello permite hablar de la existencia de “motivos porque” (Schütz, 2015; 2012) en lo concerniente a los ideales del periodismo y otras condiciones, que tributan a la concreción de la acción cívica y vigilante en la producción informativa.

Esto ha estado atravesado no sólo por elementos que constituyen las culturas periodísticas y rasgos operativo-organizacionales de los medios a los cuales se asocian, sino por condiciones como el lugar de residencia y el manejo o resistencia de límites autoimpuestos en su ejercicio profesional. Estos últimos no han sido considerados como centrales por los periodistas para entender el modo en que se manifiesta la autonomía profesional en su trabajo. Sin embargo, algunos profesionales cubanos sí han reconocido la asunción de limitaciones autoimpuestas y varios mexicanos han dado cuenta del modo en que han constreñido sus prácticas por decisiones propias ante situaciones específicas como las generadas ante la pertinente protección de determinadas fuentes de información o el imperativo de abordaje de temas problemáticos en torno a los que no se comparten determinadas posturas.

La alusión al lugar de residencia sí remite, sin embargo, a una diferenciación en las condiciones y formas de concretarse el ejercicio periodístico en un contexto como el mexicano, lo cual coincide con lo planteado por la literatura anterior (Márquez-Ramírez et al., 2025; Márquez-Ramírez, 2023; Del Palacio, 2023; González & Echeverría, 2018) a la vez que da cuenta de distinciones en el periodismo cubano en dependencia de donde se desarrolle la práctica profesional. Esto último podría ser un área de futuros abordajes en el ámbito de estudio sobre periodismo cubano, no sólo ante la concreción de procesos de transnacionalización evidentes en el ejercicio periodístico (Celecia, Moreno & Ortega, 2024; Olivera, 2023; Somohano, 2022b) sino ante posibles especificidades de la práctica profesional y las condiciones en las cuales se concretan en diferentes contextos al interior de la Isla.

6. Referencias bibliográficas

- Bantz, Ch. R.; McCorkle, S. & Baade, R. C. (1980). The news factory. *Communication research*, 7(1), 45-68. <https://doi.org/10.1177/009365028000700103>.
- Berganza, R.; Arcila-Calderón, C.; Herrero-Jiménez, B. (2016). Digital vs. tradicional media journalists: sociodemographic characteristics, and external and internal threats to autonomy. *El profesional de la información*, 25 (2), 179-187. <http://dx.doi.org/10.3145/epi.2016.mar.04>.
- Berger, P. & Luckmann, T. (2005). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu.
- Čehovin Zajc, J. & Lukán, T. (2024). Boiled watchdogs? The declining professional autonomy of precarious millennial generation journalists. *Journal of Professions and Organization*, 11 (1), 16-31. <https://doi.org/10.1093/jpo/joad024>.
- Celecia, C. (2020). Periodismo independiente cubano en línea: ampliación de lo público desde una dimensión contenciosa. *Comunicación y Sociedad*, 1-28. <https://doi.org/10.32870/cys.v2020.7644>.
- Celecia, C.; Moreno, G. & Ortega, G. (2024). La dimensión transnacional de la comunicación pública en Cuba. Ver la Isla desde cualquier lugar. *Educación, Arte, Comunicación: Revista Académica e Investigativa*, 13(1), 51-61. <https://doi.org/10.54753/eac.v13i1.2190>.
- De León., S. (2018). Una mirada a las rutinas no convencionales de producción periodística en México. En Hernández, M. E. (Coord.) *Estudios sobre periodismo en México: despegue e Institucionalización* (pp. 149- 170). Universidad de Guadalajara.

- Del Palacio, C. (2023). *Periodismo de frontera en América Latina*. CALAS y Universidad de Guadalajara.
- Denzin, N. & Lincoln, Y. (2012). Introducción general. La investigación cualitativa como disciplina y como práctica. En Denzin, N. & Lincoln, Y. (Coords.). *El campo de la investigación cualitativa* (pp. 43- 101). Gedisa.
- Estrada, I. (1996). *Retóricas, astucias y convenciones. Ideologías profesionales de los periodistas cubanos*. Ciencias Sociales.
- Flick, U. (2015). *El diseño de investigación cualitativa*. Morata.
- Gans, H. (2004). *Deciding What's News. A Study of CBS Evening News, NBC Nightly News, Newsweek, and Time*. Northwestern University Press.
- García, J. (2013). *Revolución, socialismo, periodismo. La prensa y los periodistas cubanos ante el siglo XXI*. Pablo de la Torriente.
- González, R. A. & Echeverría, M. (2018). A medio camino. El sistema mediático mexicano y su irregular proceso de modernización. *Revista Mexicana de Opinión Pública* (24), 35-51.
- Hughes, S.; Garcés, M; Márquez-Ramírez, M. & Arroyave, J. (2017). Rethinking professional autonomy: Autonomy to develop and to publish news in Mexico and Colombia, *Journalism* 18 (8), 956-976. <https://doi.org/10.1177/1464884916659409>.
- Kvale, S. (2011). *Las entrevistas en investigación cualitativa*. Morata.
- Lauk, E. & Harro-Loit, H. (2017). Journalistic Autonomy as a Professional Value and Element of Journalism Culture: The European Perspective. *International Journal of Communication*, 11, 1956-1974.
- Márquez-Ramírez, M. (2023). ¿Captura de medios o business as usual? Reconstruyendo un concepto para el análisis multidimensional de los medios. En Márquez-Ramírez, M. & Guerrero, M. A. (Coord.). *Los sistemas de medios en América Latina: políticas de comunicación, regulación y captura* (Vol.1) (pp. 67-90). Tirant Lo Blanch.
- Márquez-Ramírez, M. et al. (2025). Contextos organizacionales de la violencia contra la prensa: estudio comparativo de la recurrencia de agresiones a periodistas en México. *Comunicación y Sociedad*. 1-31. <https://doi.org/10.32870/cys.v2025.8888>.
- McQuail, D. (2000). *Introducción a la teoría de la comunicación de masas*. Paidós.
- Mellado, C. & Humanes, M. L. (2012). Modeling perceived professional autonomy in Chilean journalism. *Journalism* 13(8), 985-100. <https://doi.org/10.1177/1464884912442294>.
- Mellado, C., Márquez-Ramírez, M., Mick, J., Oller, M., & Olivera, D. (2017). Journalistic performance in Latin America: A comparative study of professional roles in news content. *Journalism*, 18(9), 1087-1106. <https://doi.org/10.1177/1464884916657509>
- Mellado, C. et al. (2024). Does News Platform Matter? Comparing Online Journalistic Role Performance to Newspaper, Radio, and Television. *Digital Journalism*, 12 (3), 376-399. <https://doi.org/10.1080/21670811.2023.2191332>
- Natanson, M. (2015). Introducción. En Schutz, A. *El problema de la realidad social* (pp. 17-35). Amorrortu.
- Nygren, G.; Dobek-Ostrowska, B. & Anikina, M. (2015). Professional autonomy. Challenges and Opportunities in Poland, Russia and Sweden. *Nordicom Review*, 36 (2), 79-95. <https://doi.org/10.1515/nor-2015-0018>.
- Olivera, D. (2019). *Patrones de interacción de cambio y continuidad en el sistema mediático cubano durante la presidencia de Raúl Castro (2006- 2018)* (tesis de doctorado en Ciencias Sociales y Políticas). Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, México.
- Olivera, D. (2023). El sistema mediático cubano: resistencia y captura. En Márquez-Ramírez, M. & Guerrero, M. A. (Coord.). *Los sistemas de medios en América Latina: políticas de comunicación, regulación y captura* (Vol.1) (pp. 157-182). Tirant Lo Blanch.
- Örnebring, H., Lindell, J., Clerwall, C., & Karlsson, M. (2016). Dimensions of Journalistic Workplace Autonomy: A Five-nation Comparison. *Javnost - The Public*, 23(3), 307-326. <https://doi.org/10.1080/13183222.2016.1215833>.
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9 (3), 1-6. <https://doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>.
- Reich, Z. & Hanitzsch, T. (2013). Determinants of Journalists' Professional Autonomy: Individual and National Level Factors Matter More Than Organizational Ones. *Mass Communication and Society*, 16(1), 133-156. <https://doi.org/10.1080/15205436.2012.669002>.

- Salaverría, R., Sádaba, C., Breiner, J. G., & Warner, J. C. (2019). A brave new digital journalism in Latin America. En Túñez-López, M., Martínez-Fernández, V. A., López-García, X., Rúas-Araujo, J., & Campos-Freire, F. (eds.) *Communication: Innovation & Quality* (pp. 229-247). Springer International Publishing.
- Schütz, A. (1972). *Fenomenología del mundo social*. Paidós
- Schütz, A. (2012). *Estudios sobre teoría social*. Escritos II. Amorrortu.
- Schütz, A. (2015). *El problema de la realidad social*. Escritos I. Amorrortu.
- Shoemaker, P. & Reese, S. (1994). La mediatización del mensaje. Teorías de las influencias en el contenido de los medios de comunicación. Diana.
- Shoemaker, P. & Reese, S. (2014). *Mediating the Message in the 21st Century. A Media Sociology Perspective*. Routledge.
- Skovsgaard, M. (2014). Watchdogs on a leash? The impact of organizational constraints on journalists' perceived professional autonomy and their relationship with superiors. *Journalism*, 15(3), 344–363. <https://doi.org/10.1177/1464884913483494>.
- Soloski, J. (1989). News reporting and professionalism: some constraints on the reporting of the news. *Media, culture and society*, 11 (2), 207-228. <https://doi.org/10.1177/016344389011002005>.
- Somohano, A. (2013). *Regulación comunicativa y aproximación mediática a actores políticos: notas para un debate desde el contexto cubano. Régimen de regulación comunicativa sobre mecanismos de aproximación de Granma y Juventud Rebelde a la UJC* (tesis de Maestría en Comunicación). Facultad de Comunicación. Universidad de La Habana, Cuba.
- Somohano, A. (2020). *Modelos oposicionales de intervención múltiple. Análisis de condiciones de producción periodística en medios independientes de la estructura mediático-partidista en Cuba* (tesis de Doctorado en Comunicación). Universidad Iberoamericana, Ciudad de México.
- Somohano, A. (2022a). Condiciones individuales de producción periodística en medios independientes cubanos. *Revista de Comunicación*, 21(1), 389–409. <https://doi.org/10.26441/RC21.1-2022-A20>.
- Somohano, A. (2022b). Conformación de modelos oposicionales de intervención múltiple en medios independientes cubanos: Periodismo de Barrio y El Estornudo. *Comunicación y Sociedad*, e8358. <https://doi.org/10.32870/cys.v2022.8358>.
- Somohano, A. (2023). La autonomía profesional periodística en Cuba: Pertinencia de su abordaje desde la investigación científica. *Question/Cuestión*, 3(76), e833. <https://doi.org/10.24215/16696581e833>.
- Tuchman, G. (1983). *La producción de la noticia. Estudio sobre la construcción de la realidad*. Gustavo Gili.
- Walsh, G. (1972). Introducción. En Schütz, A. (1972). *Fenomenología del mundo social* (pp. 11- 25). Paidós
- Weaver, D. H. & Wilhoit, G. C. (1996). *The American Journalist in the 1990s. U.S. News People at the End of an Era*. Erlbaum.
- Weaver, D. H., Beam, R. A., Brownlee, B. J., Voakes, P. S., & Wilhoit, G. C. (2007). *The American journalist in the 21st century: U.S news people at the dawn of a new millennium*. Erlbaum.