

Poblaciones históricamente excluidas en redes: LGBTIQ+ de Ecuador en X, 2023

Historically excluded populations on social media platforms. LGBTIQ+ collectives in Ecuador on X, 2023

Byron Xavier Hidalgo Bustillos

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador, Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación, Maestría en Comunicación y Opinión Pública, Calle La Pradera E7-174 y Av. Diego de Almagro, 170518, Quito, Ecuador.
bxhidalgofl@flacso.edu.ec, <https://orcid.org/0000-0003-1936-3090>

Recibido: 18-09-2025 **Revisado:** 25-09-2025 **Aceptado:** 30-03-2026

Resumen

Las redes sociales virtuales se han convertido en espacios donde nuevos públicos luchan por un lugar en la vida política. Entre estos se halla la comunidad LGBTIQ+ que fue históricamente excluida del campo político en varios países del mundo. En el presente trabajo se analizan las estrategias de comunicación de actores políticos representativos de la comunidad LGBTIQ+ en Ecuador, en la red social X en 2023. Los principales resultados muestran que los actores políticos utilizan la red X para interactuar con otros usuarios de la plataforma más que con autoridades u organismos específicos. Al mismo tiempo se encuentra que en la red los actores muestran una clara posición política. Por último, se observa que la visibilidad y el reconocimiento continúan siendo causas importantes para esta población.

Palabras clave: Redes sociales, X (Twitter), población históricamente excluida, politización, actor político

Abstract

Virtual social networks have become spaces in which new publics look for a place in political life. Among these publics is the LGBTIQ+ community, which has historically been excluded from the political field in several countries around the world. This study analyzes the communication strategies of political actors representative of the LGBTIQ+ community in Ecuador on the social network X in 2023. The main findings show that these political actors use X primarily to interact with other platform users rather than with specific authorities or institutions. At the same time, the analysis finds that these actors express a clear political stance on the platform. Finally, the study observes that visibility and recognition continue to be important causes for this population.

Keywords: Social networks, X (Twitter), historically excluded population, politicization, political actor

1. Introducción

En el escenario de la política actual, internet y las redes sociales virtuales son tratados como estandartes de la democracia. Se concibe al ciberespacio como la “promise that online discourse will increase political participation and pave the way for a democratic utopia” (Papacharissi 2002, p. 10). Por ello, organizaciones, instituciones y actores políticos se adentran en plataformas como X (antes Twitter), TikTok, Facebook o Instagram, entre muchas otras.

X se ha posicionado en el espacio de la política como una “herramienta esencial en la estrategia de comunicación, especialmente empleada durante campañas electorales” (López-Meri, Marcos-García & Casero-Ripollés, 2017, p. 796). La libertad de crear perfiles y publicar en X también permite que otros actores, como los que pertenecen a poblaciones históricamente excluidas, ingresen a este espacio donde existe la posibilidad de que los discursos lleguen a más personas y que nuevos discursos sean visibilizados. Ese es el atractivo por el que tanto políticos como actores de poblaciones históricamente excluidas se interesan en X.

Durante los últimos años, la comunidad LGBTIQ+ en el espacio virtual ha puesto en debate tres nociones que se entrecruzan: identificación, política y sexualidad (Argüello, 2013). De esta manera se busca visibilizar luchas y disputas políticas por el reconocimiento de la diversidad. Desde el campo científico, esto atrae el interés sobre la manera en que se implementan las estrategias de comunicación de actores LGBTIQ+ para aportar a la discusión política. ¿Acaso las voces de los actores políticos, y de otras minorías, ahora sí son escuchadas?

2. LGBTIQ+ como población históricamente excluida y su politización en redes

Como población históricamente excluida se entiende a comunidades y sujetos que son marginados y excluidos en la sociedad, quienes “son discriminados por el no reconocimiento de su identidad, lo que se agudiza en la interacción con otros, producto de los desencuentros e incomprensiones, y afecta la convivencia por intolerancia” (Correa, 2017, p. 142). Entre estas poblaciones se hallan: LGBTIQ+, afrodescendientes, mujeres, indígenas, personas con discapacidades y privados de la libertad, entre otros.

La exclusión está relacionada con el apartar, no dejar participar y desposeer (Jiménez et al., 2009, p. 16). Junto con la intolerancia, esta trae consecuencias en cuestiones productivas que reproducen condiciones de pobreza (Lera, 2011). Las personas de la población LGBTIQ+ “han sido excluidas históricamente del mundo político [...] así como de la distribución de la riqueza nacional” (Mallo & Rodríguez, 2008, p. 218). Esto provoca que sus derechos y necesidades sean invisibilizados en la esfera pública.

En esta situación cabe preguntarse ¿cómo un sujeto que se identifica como LGBTIQ+ se convierte en un actor político? Aquí entra el fenómeno de la politización. El concepto se refiere a “un proceso en el tiempo que inicia con el descubrimiento de

la política y termina con la militancia en alguna organización” (Necoechea, 2013, p. 162). El proceso de politización se produce “por un crecimiento en la conciencia de clase” (Pozzi, 2015, p. 21). Es decir, hay un momento donde la población históricamente excluida toma conciencia de cómo la sociedad rige su vida y por ello toma una posición política.

Los sujetos se convierten en actores políticos cuando “actúan con vistas a la obtención de un fin, y que realizan sus propósitos orientándose por, e influyendo sobre, las decisiones de otros actores” (Habermas, 1987, p. 127). Éstos actúan de acuerdo con intereses y valores que “ganan en capacidad de instrucción gracias a que entran en conflicto con otros valores” (Japp, 2008, p. 22). De esta forma, la acción de los actores políticos está estrechamente relacionada con el conflicto en el campo político.

La identidad sexual es un tema que esta población propone para el debate, puesto que las fronteras entre lo público y lo privado “se reconstruyen por la participación de los distintos actores que disputan la definición de los asuntos comunes politizando esas fronteras y desandando la visión dicotómica” (Sgró, 2022, p. 527). Esto sucede ya que “lo que debe considerarse como un asunto de interés común será decidido, precisamente, a través de la confrontación discursiva” (Fraser, 1997, p. 123).

En el caso de la población LGBTIQ+ se agrega que la politización de las identidades sexuales encuentra “momentos de concreción no sólo en el paso de lo privado a lo público [...] sino también en las disputas en torno a los valores y las normas que rigen el orden social y la convivencia” (Argüello, 2013, p. 183). Para estos sujetos, el proceso de descubrir la política, adquirir conciencia, adoptar una postura política, generar debate y experimentar el conflicto cuestionan las normas dominantes en la sociedad.

3. Estrategias de comunicación de los actores políticos en X

El desarrollo de las redes sociales permite hablar de una nueva esfera pública que se caracteriza por el empoderamiento de los ciudadanos, el desplazamiento de los medios de comunicación tradicionales y la entrada de nuevos grupos en el escenario político para lograr la movilización del electorado (Chaves & Gadea, 2017). Desde esta mirada, las redes sociales y las TIC son una oportunidad para nuevos actores políticos.

Antes de las redes sociales virtuales los medios tradicionales se encargaban de construir una relación entre el poder político y la ciudadanía. Actualmente, las redes sociales se encargan “de este papel, en una relación directa entre el político, el partido o la institución” (Serrano et al., 2019, p. 175) con el resto de la sociedad. Dicha relación se da debido a que el usuario adquiere protagonismo. El receptor se transforma de consumidor en creador y generador de contenidos (Crespo et al., 2011, p. 215). Es decir, el proceso de comunicación en las nuevas plataformas genera un flujo activo de participación (Campos, 2008).

Desde otra perspectiva se reflexiona que las redes sociales provocan individualismo, dependencia, extorsión y suplantación de identidad (García et al., 2024). Asimismo, pueden producir conductas inadecuadas debido al anonimato y falseamiento de la identidad (Arab & Díaz, 2015) y gracias a la existencia del anonimato aparecen

los denominados trolls, cyber-bullies, hackers, flamers y bots que afectan la manera en que los usuarios experimentan la virtualidad. En el campo político, los riesgos de las redes sociales se concentran en la polarización ideológica y la afectividad expresiva, lo que genera difusión de campañas de todo tipo y que puede movilizar públicos emergentes alrededor de causas como la austeridad y la xenofobia (Arias, 2016).

Las redes sociales virtuales, en especial X, se han convertido en herramientas utilizadas en campañas electorales por los políticos, partidos y periodistas que buscan llegar a los ciudadanos ya que “las reacciones de la política a la opinión pública se materializan cada vez más a través de comentarios y las distintas interacciones derivadas de esta red social” (Bustos & Ruíz, 2019, p. 14). Esto debido a que la plataforma rompe con los modelos comunicativos basados en la unidireccionalidad (Zugasti & García, 2018).

La estrategia de comunicación se entiende como “una serie de elecciones que permiten ubicar los momentos y los espacios más convenientes, para implementar un estilo comunicativo” (Arellano, 2008, p. 2). Estas estrategias permiten establecer metas claras frente a un análisis de problemáticas comunicacionales que son “previamente concebidas en un proceso investigativo y que determinan metas y objetivos claros para dar soluciones concretas a lo establecido previamente” (Ríos et al., 2020, p. 20).

Los actores políticos aplican estrategias donde sus relaciones “están mediadas por el poder y donde cada uno de ellos despliega ciertas estrategias en función de sus espacios de libertad” (Rodríguez, 2009, p. 3). La necesidad de debatir acerca de las normas que rigen una sociedad, y el que las identidades sexuales y sus particularidades entren en el ámbito de la normalidad, necesitan de una estrategia para entrar en el debate público.

Las estrategias de los actores pueden ser individuales o colectivas. Las individuales ponen énfasis en la labor del individuo para mejorar su posición política, fenómeno que se comprende desde la personalización. Ésta se refiere “al protagonismo que han adquirido los líderes políticos en relación con sus partidos. El líder político se sitúa en este contexto en el centro del proceso político” (Rebolledo, 2017, p. 148). Dentro de la comunidad LGBTQ+ existen actores políticos que destacan, sin embargo, se encuentra que estos se refieren, en su mayoría, al grupo o comunidad.

Las estrategias colectivas son aquellas donde el actor busca el bien de una comunidad. Los actores políticos como comunidad tienen “fines propios”, los cuales pueden conocerse mediante la consideración entre lo que pertenece a cada uno como individuos y lo que les pertenece en cuanto miembros de la comunidad y es común a todos (Cantero, 2006). Por lo tanto, actúan en función de lo que afecta a la comunidad.

4. Problema de investigación: El mes del orgullo en Ecuador

La presente investigación se centra en X, del 1 de junio al 1 de julio de 2023. En 2023, en Ecuador, existe un ambiente político con tensiones. Los primeros meses se dan elecciones en las que se escogen autoridades locales como alcaldes y prefectos. Este proceso electoral resulta desfavorable para el gobierno de Guillermo Lasso (presidente).

En los gobiernos locales de las ciudades de Guayaquil y Quito (las que cuentan con más habitantes en el país) son elegidos como alcaldes, respectivamente, Aquiles Álvarez y Pabel Muñoz, del movimiento Revolución Ciudadana, que representa a la oposición a Lasso. Este suceso resulta en un clima electoral de alta tensión entre los movimientos de izquierda (oposición) y la derecha del oficialismo (Lasso).

A inicios de mayo del mismo año la Asamblea Nacional inicia el proceso de juicio político contra el entonces presidente, Lasso, por el delito de peculado (BBC, 2023) y el día 17 el presidente decreta la muerte cruzada, mecanismo que disuelve la Asamblea Nacional y llama a elecciones anticipadas. El mes de junio de 2023 es relevante a nivel académico y social ya que, en el campo político, se anuncian y se inscriben las candidaturas para presidente, vicepresidente y asambleístas. El cambio de autoridades se da en un momento de crisis económica y social donde también destaca la obligatoriedad de la aplicación de la paridad de género en los nuevos binomios presidenciables (CNE, 2023).

Por otro lado, el 28 de junio se celebra la marcha del orgullo LGBTIQ+ a nivel internacional. En Ecuador, el evento recuerda victorias para esta población como: en 1997 se logra la despenalización de la homosexualidad en Ecuador; en 1998 la Constitución incorpora que nadie puede ser discriminado por su orientación sexual; en 2009 se califica como delito de odio cualquier forma de violencia contra personas a causa de su orientación o identidad sexual; desde 2008 la Constitución reconoce el derecho a la no discriminación.

El nuevo alcalde de Guayaquil, Aquiles Álvarez, este año niega el permiso para que la marcha del orgullo se realice en el centro de la ciudad. Esto hace que los colectivos denuncien discriminación por parte de la alcaldía. El día 21 de junio Álvarez publica un video en la red X donde explica que no hay prohibición, sino que recomienda reubicar la marcha en otro lugar debido al caos vehicular que ésta puede provocar (Álvarez, 2023).

El colectivo Silueta X presenta una acción de protección y, finalmente, se ordena que la marcha se realice por la ruta planeada originalmente y con protección municipal (Primicias, 2023). Lo contrario sucede en Quito, donde el alcalde (Pabel Muñoz) autoriza y participa de la marcha del orgullo gay 2023. Tanto en Quito como en Guayaquil, esta actividad se lleva a cabo el 1 de julio de 2023.

El campo político en Ecuador se agita debido a que la marcha de Guayaquil se ve envuelta en un ambiente de conflicto. Se cuestiona al movimiento Revolución Ciudadana (por su posición política de izquierda y de apoyo a minorías) e incluso a su candidata para la presidencia (Luisa González). Este período brinda datos extensos no sólo de las necesidades y demandas del colectivo LGBTIQ+ sino que aporta datos con respecto a la politización y las estrategias reflejadas en las actividades de los actores en condiciones que no les son favorables.

5. Metodología y objetivos

En el presente estudio se plantea la pregunta de investigación: ¿qué estrategias de comunicación son implementadas por los actores políticos que representan a la

población LGBTIQ+ de Ecuador, como parte de su proceso de politización, a través de X? Para responder a dicha pregunta se establece el siguiente objetivo: Caracterizar las estrategias de comunicación implementadas por los actores políticos de la comunidad LGBTIQ+ de Ecuador, y la manera en que reflejan su proceso de politización, en la red social X.

El objetivo general se aborda a través de los siguientes objetivos específicos:

- 1) Caracterizar los tipos de tuits empleados y el tipo de contenido de los tuits.
- 2) Identificar el tema de los tuits y su relación con las dimensiones de la lucha LGBTIQ+.
- 3) Determinar con quiénes interactúan en mayor medida los actores políticos en la red X.

Se comprende como unidad de análisis a todos los tuits de los actores políticos durante el período especificado siendo estos: tuit (publicación original del usuario en su perfil de X), respuesta (publicación que depende de otra ya existente. Aparece como comentario en la publicación original), retuit (un tuit de otro usuario publicado en el perfil del usuario que retuitea. Es una publicación compartida), cita (un retuit donde el usuario que comparte añade contenido propio) y respuesta con cita (la respuesta a un tuit que cita al mismo tiempo otro tuit). Aun cuando el nombre de la red cambia de Twitter a X, se conserva el nombre de las unidades como tuits (y sus variantes ya especificadas).

En el trabajo se implementa una metodología cuantitativa a través del análisis de contenido. La metodología cuantitativa tiene “su soporte en la indagación a través de elementos cognitivos y en datos numéricos extraídos de la realidad” (Del Canto & Silva, 2013, p. 26). Estos permiten obtener una correlación de variables y una generalización de los resultados mediante una muestra para hacer una inferencia a la población (Cruz del Catillo et al., 2014).

El análisis de contenido es “una metodología sistemática y objetivada porque utiliza procedimientos, variables y categorías que responden a diseños de estudio y criterios de análisis definidos y explícitos” (Bernete, 2013, p. 222), también permite develar semejanzas o diferencias en el contenido de la comunicación entre personas o grupos e identificar actitudes, creencias, valores, intereses y objetivos (Fernández, 2002).

Los criterios de selección de los perfiles en X son: el actor (1) es relevante para la comunidad LGBTIQ+ de Ecuador (es activista o políticamente activo a favor de las diversidades sexuales), (2) tiene un perfil activo y público en X, (3) el perfil permite interacción con usuarios que no sigue, (4) cuenta con al menos 500 seguidores y/o seguidos. Dichos criterios se vinculan con que se puedan observar rasgos del proceso de politización de los actores a través de los contenidos que publican en X.

Los perfiles de los actores políticos que se ajustan a dichos criterios, y por lo tanto son objetos de estudio, son los siguientes:

Tabla 1
Perfiles de actores políticos

Nombre	Usuario en X	Descripción
Efraín Soria	@EfranSoria1	El perfil en X es creado en diciembre de 2020. Hasta abril de 2024 cuenta con 1015 seguidores y 2197 seguidos. Efraín es coordinador general de la Fundación ecuatoriana Equidad, es activista desde la lucha por la despenalización de la homosexualidad en el país (France, 2019, p. 24). En 2019 contrae matrimonio con Javier Benalcázar. Esta pareja es calificada como aquella por la que la Corte Constitucional aprueba el matrimonio igualitario (El Comercio, 2019).
Silvia Buendía	@silvitabuendia	El perfil en X es creado en 2010. Hasta abril de 2024 cuenta con 96737 seguidores y sigue a 15384 cuentas. Silvia es feminista y defensora de los derechos de personas LGBTI. Buendía se ha desempeñado como conductora de televisión, es abogada y activista por los derechos de las mujeres (además de las personas LGBTIQ+) (Iniciativa IDEA, 2024). Fue candidata a la Asamblea Nacional en 2016 (El Universo, 2016).
Tamara Idrobo	@tamy_idrobo	Idrobo entra en X en febrero de 2013. Hasta abril de 2024 tiene 9235 seguidores y sigue a 2053 cuentas. Tamara es feminista, conductora del programa Develando del portal de noticias Primera Plana Ecuador (Develando Ecuador, 2024). Ha escrito para distintos portales de noticias y ha sido entrevistada por medios nacionales.
Fredy Lobato	@fredylobato	Lobato se une a X en 2011. En abril de 2024 cuenta con 3725 seguidores y sigue a 2526 perfiles. Fredy destaca por su labor por la comunidad LGBTIQ+ a través de la fundación ecuatoriana Equidad. Fue periodista audiovisual, director de comunicaciones para la presidencia de la República del Ecuador en 2007, asesor de contenidos para Ecuador TV, productor de radio y director de información y medios digitales para el Ministerio de turismo del Ecuador de 2019 a 2020 (Lobato, 2024).
Danilo Manzano	@danomanzano	Entra en X en 2016. Hasta abril de 2024 cuenta con 5107 seguidores y sigue a 3590 usuarios. Es director de Diálogo Diverso, organización que promueve la protección de los derechos de las personas LGBTIQ+ y director de Dialogando Ando, medio de comunicación alternativo. En 2019, se le declara como “advocate and open government champion” por la Alianza para el Gobierno Abierto (Open Government Partnership, 2019).
Pamela Troya	@pametroya	Se une a X en 2010. Hasta abril de 2024 tiene 18129 seguidores y sigue a 1300 perfiles. Feminista, activista y promotora del Matrimonio igualitario en Ecuador. Fue candidata al Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS) en 2023 (Troya, 2024). Es directora ejecutiva de la Fundación Acción Igualitaria y ha ocupado cargos públicos en el Ministerio de Inclusión Económica y Social y el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito (Troya, 2024).
Diane Rodríguez	@DianeRodriguezZ	Crea su perfil en X en 2012. Hasta abril de 2024 cuenta con 15770 seguidores y sigue a 14159 cuentas. Es parte de la Asociación Silueta X. En 2009 demanda al Registro Civil de Guayaquil para cambiar su nombre de Luis Benedicto a Diane Marie. En 2013 cambia de género de masculino a femenino en su cédula de identidad (El Telégrafo, 2013). En 2021 tiene una hija con Zack Elías (transmasculino) quien tiene el bebé por vía de cesárea (El Vanguardista Online, 2021).

Fuente: Elaborado por el autor.

Imagen 1
Actores políticos seleccionados



Fuente: Elaborado por el autor con base en los perfiles públicos de los actores.£

El corpus está formado por 1775 unidades de análisis examinadas con un manual de codificación que incluye variables como: usuario, tipo de tuit, tema, dimensión de la lucha LGBTQ+, a quién se dirige el tuit, tipo de contenido, entre otras. Se analizan todos los tipos de tuits empleados por los actores en la red social X (tuits, respuestas, retuit, cita y respuesta con cita) como parte del corpus, durante el período 1 de junio – 1 de julio de 2023.

6. Principales resultados

Lo primero que resalta es que no todos los actores tienen el mismo número de publicaciones durante el período seleccionado, como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2
Número de análisis por cada actor

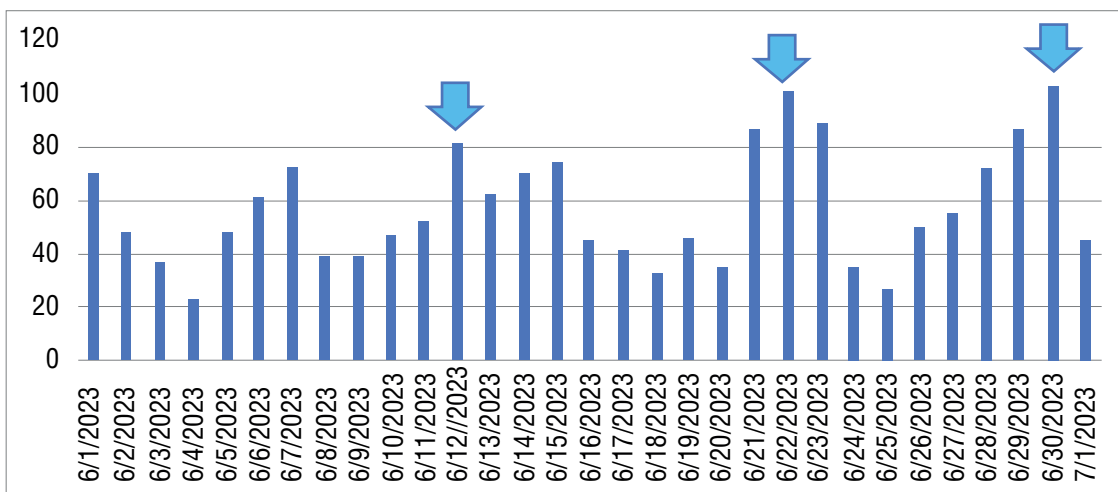
Actor	Tuits	%
Efraín Soria	86	4,85
Silvia Buendía	50	2,82
Tamara Idrobo	618	34,82
Freddy Lobato	451	25,41
Danilo Manzano	89	5,01
Pamela Troya	426	24,00
Diane Rodríguez	55	3,10
	1775	100,00

Fuente: Elaborado por el autor.

Destacan Tamara Idrobo con 618 tuits, el 34,82% del total, Fredy Lobato con el 25,41% de unidades (451 tuits) y Pamela Troya con el 24% de tuits (426). Tanto Idrobo como Lobato tienen relación con el periodismo y sus publicaciones son políticas en su mayoría. Pamela Troya es un personaje de la política ecuatoriana que se ha candidatizado a varios cargos políticos. Es decir, se observa un alto nivel de actividad política en sus perfiles.

Se encuentra que mientras hay actores que tuitean más de 400 veces en un mes, hay otros que no llegan los 100 tuits. Aquí el concepto de brecha digital va más allá del acceso a las TIC. Todos los actores tienen un equipo que les permite entrar en X y todos ellos tienen años en la plataforma. La brecha digital se observa, en este caso, en los niveles de enganchamiento (engagement) con la tecnología, en la apropiación que se encuentra en la relevancia situacional que se da a estas tecnologías cuando se usan para una actividad productiva, política, social o de consumo (Selwyn, 2004).

Gráfico 1
Evolución temporal de publicaciones de actores



Fuente: Elaborado por el autor.

En el gráfico 1 se muestra que existen fechas donde hay mayor actividad. Aquí se puede hablar de un actuar de tipo estratégico puesto que permite ubicar momentos y espacios convenientes para implementar estilos comunicativos (Arellano, 2008). El que haya momentos donde todos los actores estuvieron activos revela la existencia de eventos donde se vuelve relevante la presencia política de la comunidad.

El punto más alto de actividad va del 29 al 30 de junio, con un 4,9% (87) y 5,8% (103) de unidades. Después de que el alcalde Aquiles Álvarez indica que la marcha no debe hacerse por el centro de Guayaquil, el día 28 de junio la Unidad Judicial Civil de Guayaquil acepta una acción de protección a favor

del colectivo Silueta X y dispone que la marcha del orgullo se realice el 1 de julio por la ruta solicitada y con protección del municipio (Primicias, 2023). Se observa conciencia de clase y militancia puesto que se encuentra acción política de un colectivo para proteger el derecho a marchar de la comunidad LGBTIQ+.

El segundo punto más alto de actividad empieza el 21 de junio y termina el 23 de junio. La actividad en estos días se reparte de la siguiente manera: el 21 un 4,9 % (87), el 22 un 5,7% (101) y el 23 un 5,0 % (89). Este día se conoce que se niega el permiso de la marcha del orgullo en Guayaquil. El alcalde Aquiles Álvarez publica un video donde explica que la marcha no se prohíbe, sino que se recomienda su realización en otro lugar (Álvarez, 2023).

Se observa acción comunitaria vinculada con la lógica de una estrategia de comunicación, pero resalta el conflicto con Álvarez. La politización se agudiza cuando existen posiciones contrarias con respecto a un tema, lo que lleva al conflicto (Muñoz & Vilanova, 2016) y así se produce mayor participación política por parte de la comunidad LGBTIQ+. Esto muestra cómo en el proceso de politización de los activistas entra la interacción (conflictiva) con actores políticos institucionales como parte de una estrategia de comunicación.

El 12 de junio hay una concentración del 4,6 % (82) de las unidades de análisis. En este día (en 2023) se cumplen 4 años desde que se aprueba el acceso al matrimonio igualitario para personas del mismo sexo en Ecuador, legalmente aprobado en 2019 (Corte Constitucional del Ecuador, 2019). Este momento refleja el proceso de politización ya que “la politización de las identidades sexuales encuentra momentos de concreción [...] en las disputas en torno a los valores y las normas que rigen el orden social y la convivencia” (Argüello, 2013, p. 183). Esta fecha es un símbolo de reconocimiento de la presencia política del colectivo LGBTIQ+ en el país.

Llama la atención el número de unidades encontradas, pero la respuesta a esta incógnita se halla en cómo utilizaron cada uno de estos actores políticos su perfil en X. En la tabla 3 se encuentra que el 75,2 % de las publicaciones (50,8 % respuestas y 24,4 % citas) son de interacción entre los actores políticos y el resto de los usuarios, a través de respuestas, retuits, citas y respuestas con citas. La interacción es la “actividad básica, observable en los actores sociales en todas las sociedades, en el marco de la cual se vinculan entre sí dos o más de ellos” (La Rosa, 2016, p. 53).

Una estrategia de comunicación fomenta intercambios de información para que la comunidad conozca qué sucede en el entorno (Arellano, 2008). Lo que se encuentra es que la estrategia de los actores se apoya en el intercambio de información con otros usuarios de la red para informar qué pasa alrededor de la comunidad LGBTIQ+. Se produce el conflicto alrededor de la prohibición de la marcha del orgullo en Guayaquil y estos actores políticos actúan de forma coordinada para responder ante la crisis.

Tabla 3
 Tipo de tuit usado por los actores políticos

						Respuesta	
		Tuit	Respuesta	Retuit	Cita	con cita	Total
Efraín Soria	Recuento	7	73	1	5	0	86
	% dentro de Actor político	8,1%	84,9% ***	1,2%	5,8%	0,0%	100,0%
Silvia Buendía	Recuento	9	35	0	6	0	50
	% dentro de Actor político	18%	70% ***	0,0%	12,0%	0,0%	100,0,0%
Tamara Idrobo	Recuento	198	225	0	188	7	618
	% dentro de Actor político	32,0% ***	36,4% ***	0,0%	30,4% ***	1,1%	100,0%
Fredy Lobato	Recuento	41	326	0	66	18	451
	% dentro de Actor político	9,1% ***	72,3% ***	0,0%	14,6% ***	4,0%	100,0%
Danilo Manzano	Recuento	26	36	0	27	0	89
	% dentro de Actor político	29,2%	40,4%	0,0%	30,3%	0,0%	10,0%
Pamela Troya	Recuento	113	193	0	112	8	426
	% dentro de Actor político	26,5% ***	45,3% ***	0,0%	26,3%	1,9%	100,0%
Diane Rodríguez	Recuento	13	13	0	29	0	55
	% dentro de Actor político	23,6%	23,6%	0,0% ***	52,7% ***	0,0%	100,0%
Total	Recuento	407	901	1	433	33	1775
	% dentro de Actor político	22,9%	50,8%	0,1%	24,4	1,9%	100,0%

Fuente: Elaborado por el autor.

Nota: Chi2: 0,000; ***99%, **95% y *90% de significatividad estadística.

También se puede observar que en los casos de Pamela Troya (26,5%**), Fredy Lobato (9,1%***) y Tamara Idrobo (32%***) el tuit propio tiene relevancia. Estos son los perfiles que más publicaron en el período de análisis. Por lo cual, a partir de un mayor nivel de enganchamiento (engagement) con la tecnología se encuentra mayor relación con el concepto de prosumidores (Toffler, 1981). Son creadores y consumidores al mismo tiempo, pero con base en su carácter de actores políticos LGBTIQ+.

Tabla 4
Tema de los tuits en función de la dimensión de la lucha LGBTIQ+

		Dimensiones de lucha ligada al colectivo LGBTIQ+						Total
		Derechos	Visibilidad	Discriminación	Participación política	No aplica	Otro	
Elecciones	Recuento	39	4	8	41	198	1	291
	%	13,4% ***	1,4%	2,7%	14,1% ***	68,0% ***	0,3%	100,0%
Marcha del orgullo	Recuento	9	46	161	36	2	0	254
	%	3,5%	18,1%	63,4% ***	14,2% **	0,8%	0,0%	100,0%
Mes del orgullo / Orgullo	Recuento	6	134	22	6	2	0	170
	%	3,5%	78,8% ***	12,9%	3,5%	1,2%	0,0%	100,0%
Representación política	Recuento	2	8	2	47	27	0	86
	%	2,3%	9,3%	2,3%	54,7% ***	31,4%	0,0%	100,0%
Violencia verbal o psicológica	Recuento	0	18	66	2	3	0	89
	%	0,0%	20,2%	74,2% ***	2,2%	3,4%	0,0%	100,0%
Otro	Recuento	7	54	14	12	475	3	565
	%	1,2%	9,6% ***	2,5%	2,1%	84,1% ***	0,5%	100,0%
Total	Recuento	91	300	294	175	911	4	1775
	%	5,1%	16,9%	16,6%	9,9%	51,3%	0,2%	100,0%

Fuente: Elaborado por el autor.

Nota: Chi2: 0,000; ***99%, **95% y *90% de significatividad estadística. Se omiten casos sin significatividad.

El movimiento LGBTIQ+ destaca por el enfoque en materia de derechos vulnerados, búsqueda de visibilidad y espacios de participación (Sánchez, 2017). Por este motivo, se plantean dimensiones para el análisis que son: derechos, visibilidad y participación política. Se agrega la dimensión discriminación puesto que las redes sociales, por sus características de anonimato permiten la existencia de discursos de odio (Rivera et al., 2022) que pueden dirigirse a esta población históricamente excluida. A través de estas dimensiones se abordan distintos temas.

En el corpus se encuentra que desde la participación política se tratan las elecciones anticipadas 2023 (14,1%***), la marcha del orgullo (14,2%***) y la representación política (54,7%***). La relación entre la participación política y las elecciones anticipadas de 2023 (en el 14,1%*** del corpus) se explica a través de la politización ya que la población LGBTIQ+ busca reconocimiento y condiciones de igualdad jurídico-institucional (Figari, 2010). En un tuit, Tamara Idrobo expresa:

La candidata a la presidencia por la @RC5Oficial @LuisaGonzalezEc RT el mensaje de @aquilesalvarez. Quien tenga acceso a ella en sus entrevistas tenga la bondad de cuestionarle esto. ¿Qué significa el RT de Luisa al video de Aquiles anunciando que no va a dar paso a la marcha? (Idrobo, 2023).

Aquí se observa politización de las identidades sexuales (Argüello, 2013) y posiciones contrarias que llevan a la expansión del conflicto (Muñoz & Villanova, 2016). Idrobo cuestiona a la candidata por una acción que iría en contra de los derechos de personas que apoyan su candidatura. El cuestionamiento se hace de actor político hacia actor político mediante la herramienta “mención”, función de la red social. El actuar del alcalde de Guayaquil, también miembro del partido político RC, trae consigo la atención sobre la candidata a la presidencia puesto que las redes permiten conocer y vigilar la gestión de sus políticos a través de su valoración en el entorno digital (Serrano et al., 2019).

La participación política y la marcha del orgullo se vinculan en el 14,2%** de los casos. En un tuit Fredy Lobato publica:

Dayán solo representa a Dayán y al partido populista conservador al que responde con sumisión vergonzosa. @emilio_braveman @EfranSoria¹ @danomanzano @mujerymujerEC @DianaIMaldonado @pametroya @christian_16ec @lanotafuerte @SarahCarolinaF2 @nosoytanguapo @ecuatorianosglb @FEquidad (Lobato, 2023).

¹ Programa nacional de tinte político conducido por los periodistas Sol Borja, Fabricio Vela y José Luis Cañizares, transmitido por RTU, medio público ecuatoriano.

En el mismo tuit hay un video donde Lobato está en el programa “Los irreverentes” y es cuestionado acerca de quién se encarga de la organización de la marcha del orgullo gay (en el tuit nuevamente se observa interacción entre actores políticos a través de la herramienta mención). Después de otorgarse la acción de protección por la cual la marcha se realiza en Guayaquil por la ruta planeada originalmente, Diane Rodríguez, quien apoya abiertamente al movimiento Revolución Ciudadana, es presentada en medios tradicionales junto al alcalde Álvarez y propicia que se posicione el discurso de que el municipio de Guayaquil y el colectivo LGBTQ+ llegaron a un acuerdo donde se aprueba la marcha por el centro de la ciudad a cambio de que no se permita la presencia de menores de edad sin autorización, no se realicen desmanes en el espacio público, no haya desnudos, ni ofensas hacia otros grupos sociales (Teleamazonas, 2023).

El suceso muestra posiciones contrarias que entran en conflicto (Muñoz & Villanova, 2016), pero ahora dentro del movimiento LGBTQ+. Los medios tradicionales funcionan como gatekeepers (Perreault, 2022) en el sentido en que difunden la información del acuerdo y no la de acción de protección. Se observa la lucha entre discursos para alcanzar la hegemonía (Peschard, 2012) puesto que se busca establecer que ambas partes llegan a un punto en común aun cuando las condiciones del acuerdo sean discriminatorias (no desnudos, no desmanes, no ofensas a otros grupos sociales).

Imagen 2

Autorrepresentación política de población históricamente excluida



Fuente: Idrobo (2023).

En la imagen 2 se observa la relación entre participación y representación políticas (54,7%***). Tamara Idrobo cuestiona el tipo de participación que tiene la mujer (población históricamente excluida) en la vida política. El tuit funciona como dispositivo de interacción que tiene un fin (cuestionar valores sociales) y se publica para informar qué sucede en el entorno (Arellano, 2008) desde una perspectiva más inclusiva.

Desde la discriminación se abordan los temas de la marcha del orgullo (63,4%***) y la violencia verbal o psicológica (74,2%***). En Ecuador, el Código

Orgánico Integral Penal (COIP) reconoce el delito de discriminación como la acción de propagar, practicar o incitar a la exclusión en razón de temas como identidad de género u orientación sexual (Código Orgánico Integral Penal, COIP, 2014), pero este reconocimiento no blindade los posibles actos de discriminación, menos en el espacio virtual.

Imagen 3
Discriminación de población históricamente excluida



Fuente: Soria (2023).

En la imagen 3 se observa discurso de odio puesto que la intención es discriminar o excluir y se agrede a los símbolos (bandera LGBTIQ+ en manos de niños) que identifican a la comunidad (Bustos & Ruiz, 2019), lo que genera conflicto en el espacio digital (García et al., 2024). Esto sucede debido a las características de las redes sociales como el anonimato y la instantaneidad (Rivera et al., 2022). Esta agresión, cabe destacar, se da en el “Mes del orgullo”, un mes estratégico tanto para la actividad de los actores políticos LGBTIQ+ como de quienes se oponen a ellos.

Tabla 5
Destinatario del tuit del actor político

		EFRAÍN SORIA	SILVIA BUENDÍA	TAMARA IDROBO	FREDY LOBATO	DANILO MANZANO	PAMELA TROYA	DIANE RODRÍGUEZ	TOTAL
A CON QUIEN INTERACTÚA EN EL TUIT (NO LGBTIQ+)	RECuento	52	35	281	325	40	257	13	1003
	%	60,5%	70,0% **	45,5% ***	72,1%* **	44,9% **	60,3% *	23,6%	56,5%
A LA SOCIEDAD EN GENERAL	RECuento	18	12	262	84	33	114	36	559
	%	20,9%	24,0%	42,4% ***	18,6%* **	37,1%	26,8% **	65,5% ***	31,5%
A AUTORIDAD ORGANISMO ESPECÍFICO	RECuento	7	2	61	20	6	27	3	126
	%	8,1%	4,0%	9,9% ***	4,4%	6,7%	6,3%	5,5%	7,1%
TOTAL	RECuento	86	50	618	451	89	426	55	1775
	%	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaborado por el autor.

Nota: Chi2: 0,000; ***99%, **95% y *90% de significatividad estadística. Se omiten casos sin significatividad.

En la tabla 5 se observa a quiénes se dirigen los contenidos publicados por los actores. En la mayoría de casos el tuit se dirige a la persona/el usuario específico con quien el actor interactúa (responde o cita) (56,5%). Esto entra en congruencia con que la respuesta sea el tipo de tuit más presente en el corpus (Respuesta 50,8%, tabla 3) y se apoya en el planteamiento de que las redes sociales “son un medio creado para y por la interacción entre los usuarios de las mismas” (Chaves & Gadea, 2017, p. 21). El caso más representativo es el de Fredy Lobato (72,1%***), a quien Silvia Buendía sigue muy de cerca (70%**). Esto significa que los actores, en la mayoría de los casos, utilizan las redes para interactuar con otros más que para hacer declaraciones públicas. Se trata de un tipo de estrategia que busca visibilidad a través de la interacción.

Se halla una estrategia alrededor de la visibilización puesto que un 31,5% de las publicaciones se dirigen a la sociedad en general. Este tipo de acciones establecen metas (la normalización) frente a problemáticas (la exclusión/invisibilización) y determinan objetivos (que se conozca al movimiento LGBTIQ+ a través de las publicaciones) para dar soluciones concretas (Ríos et al., 2020). El caso más alto es el de Diane Rodríguez (65,5%) que a través de sus publicaciones promociona organismos como la Cámara LGBT+ de Comercio y Turismo ecuatoriana, Orgullo Ecuador, Orgullo Quito y Orgullo Guayaquil (movimientos con los que está vinculada a través de Silueta X).

Finalmente, en un 7,1% de los casos, las publicaciones se dirigen hacia una autoridad u organismo específico. El caso más representativo es el de Tamara Idrobo (9,9%) cuya presencia política, por ejemplo, la lleva a cuestionar la labor de la vi-

cepresidenta del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS).

En un tuit Idrobo escribe:

¿Sabes que me indigna más de tu altanería, @michu_calvache ? Es que yo te di mi voto y tengo toda la potestad desde mi derecho ciudadano de EXIGIRTE algo de decencia y buen trato. ¡Me arrepiento haberme ensuciado al creer en una mujer que se acomoda a lo que le conviene! Bye! (Idrobo, 2023).

Aquí se observa la presencia política del actor a través del espacio donde se puede cuestionar al poder. Siguiendo este planteamiento, existe un porcentaje relevante de tuits que se dirige hacia autoridades (7,1%), por lo que se analiza quiénes son las más mencionadas. En primer lugar, está Aquiles Álvarez, alcalde de Guayaquil, con una frecuencia del 2,1% (Tabla 6). Muy por debajo se encuentran los tuits dirigidos a Diane Rodríguez (0,8%) y aquellos hacia Guillermo Lasso (0,7%). Finalmente se encuentran aquellos direccionados al Consejo Nacional Electoral del Ecuador (0,6%).

Tabla 6
Destinatarios de la interacción de los actores

	Frecuencia	Porcentaje
Aquiles Álvarez - Alcalde de Guayaquil	37	2,1
CNE	11	,6
Diane Rodríguez	15	,8
Guillermo Lasso	13	,7

Fuente: Elaborado por el autor.

Nota: Se presentan valores superiores a 1% de color verde, aquellos entre 0,9 y 0,8 de amarillo y los que se ubican entre 0,7 y 0,6 en azul. Se omiten valores inferiores.

Las redes, en este caso, se usan para conocer y vigilar la gestión de sus políticos (Serrano et al., 2019). Aquiles Álvarez es un funcionario público cuya labor afecta al colectivo LGBTIQ+, por este motivo se encuentra que su nombre se repite a lo largo del estudio. Rodríguez, aunque no es una funcionaria pública, gracias al papel otorgado por los medios tradicionales se muestra como líder de la comunidad que realiza el acuerdo con Álvarez.

La relación con respecto a la aparición de Guillermo Lasso (0,7%) y el Consejo Nacional Electoral es de naturaleza contextual. El gobierno de Lasso está terminando y se halla en el punto más bajo de su popularidad, mientras que el CNE se encarga del proceso para las elecciones anticipadas de 2023. Además, debido a una orden del Tribunal Contencioso Electoral, se ve obligado a aplicar la paridad de género.

En la tabla 7 se encuentra que el contenido de los tuits que forman el corpus es principalmente de posicionamiento político (42,8%). Esto reafirma la politización de los actores políticos. El caso más estadísticamente significativo es Efraín Soria (65,1%***), le sigue Fredy Lobato (54,3%***) y Tamara Idrobo (40%*).

Tabla 7
Tipo de contenido de los tuits

		Tipo de contenido del tuit					Total
		De entretenimiento	Informativo	De posicionamiento político	Reivindicativo	No aplica	
Efraín	Recuento	0	3	56	20	7	86
Soria	%	0,0%	3,5%	65,1% ***	23,3%	8,1%	100,0
Silvia	Recuento	0	0	4	41	5	50
Buendía	%	0,0%	0,0%	8,0%	82,0%***	10,0%	100,0
Tamara	Recuento	8	27	247	114	222	618
Idrobo	%	1,3%	4,4%	40,0% *	18,4%	35,9%**	100,0
Fredy	Recuento	10	21	245	52	123	451
Lobato	%	2,2%	4,7%	54,3% ***	11,5%***	27,3%**	100,0
Danilo	Recuento	1	20	22	16	30	89
Manzano	%	1,1%	22,5%	24,7%	18,0%	33,7%	100,0
Pamela	Recuento	40	13	183	46	144	426
Troya	%	9,4%***	3,1%	43,0%	10,8%***	33,8%	100,0
Diane	Recuento	0	7	3	13	32	55
Rodríguez	%	0,0%	12,7%	5,5%	23,6%	58,2%**	100,0
Total	Recuento	59	91	760	302	563	1775
	%	3,3%	5,1%	42,8%	17,0%	31,7%	100,0

Fuente: Elaborado por el autor.

Nota: Chi2: 0,000; ***99%, **95% y *90% de significatividad estadística.

En el período de estudio se hallan conflictos o hitos que agudizan el proceso de politización (Muñoz & Vilanova, 2016), como la prohibición de la marcha del orgullo en la ciudad de Guayaquil, el cuarto aniversario de la aprobación del matrimonio igualitario en Ecuador y la aplicación de la equidad de género en las elecciones anticipadas 2023.

En el análisis se observan rasgos del proceso de politización de los sujetos, no todo el proceso. Dicho proceso es de naturaleza mucho más larga. No ocurre en un mes, sino a lo largo de la vida. Así, las conductas observadas por parte de los actores no serían específicas de este mes (junio 2023), aunque su presencia sea más visible debido a los sucesos políticos que agudizaron su politización.

Imagen 4
Posicionamiento político de actores históricamente excluidos



Fuente: Elaborado por el autor.

Nota: Se presentan valores superiores a 1% de color verde, aquellos entre 0,9 y 0,8 de amarillo y los que se ubican entre 0,7 y 0,6 en azul. Se omiten valores inferiores.

En la imagen 4 se observa el posicionamiento político de Efraín Soria. El actor se muestra crítico a las corrientes políticas de izquierda y de derecha ya que cuestiona los valores y las normas que rigen el orden social (Argüello, 2013). Implica que no hay diferencia real entre la izquierda y la derecha ecuatoriana.

7. A modo de conclusión

En el presente estudio se analiza la actividad de actores políticos que apoyan a colectivos LGBTIQ+ del Ecuador en la red social virtual X desde el 1 de junio hasta el 1 de julio de 2023. Este período resulta relevante puesto que confluyen las elecciones nacionales anticipadas de 2023, el gobierno de nuevas autoridades locales y el día del orgullo, recordado con el evento anual marcha del orgullo LGBTIQ+.

El trabajo plantea la pregunta de investigación: ¿Qué estrategias de comunicación son implementadas por los actores políticos que representan a la población LGBTIQ+ de Ecuador, como parte de su proceso de politización, a través de X?,

un objetivo general (caracterizar las estrategias de comunicación implementadas por los actores políticos de la comunidad LGBTIQ+ de Ecuador, y la manera en que reflejan su proceso de politización, en la red social X) y 3 objetivos específicos. El trabajo implementa una metodología cuantitativa a través del análisis de contenido.

Los actores políticos seleccionados en el estudio son relevantes para la comunidad LGBTIQ+ de Ecuador en 2023, con perfiles activos en X donde publican e interactúan con usuarios de manera continua. El corpus está formado por 1775 unidades de análisis donde se examina toda actividad de los actores en la red social X: tuits, respuestas, retuits, citas.

En cuanto al primer objetivo específico (caracterizar los tipos de tuits empleados y el tipo de contenido de los tuits), lo primero que llama la atención es que se observa la brecha digital en estos actores políticos. Ésta se visibiliza en los niveles de enganchamiento (engagement) con la tecnología y en la apropiación de estas tecnologías cuando se usan para una actividad política o social (Selwyn, 2004). Mientras hay actores que tuitean más de 400 veces en un mes, hay otros que no llegan los 100 tuits. Por ello, para analizar la estrategia que emplearon se analizan dimensiones, temas, interacción, destinatarios y tipo de contenido en los tuits de cada uno.

También en el corpus se encuentra que la respuesta (tuit) tiene una presencia del 50,8%, (más de la mitad de las unidades). Esta forma de interacción es la más básica en la red. Esto implica que los actores políticos entran en la red X principalmente para interactuar con otros. El caso en el que esta tendencia no se repite es el de Diane Rodríguez, donde se halla que la cita (52,7%) se usa principalmente para interactuar con colectivos LGBTIQ+ propios, lo cual puede responder a un tipo de estrategia enfocada en mejorar su posición política. Asimismo, se halla que el tipo de contenido más publicado es el de posicionamiento político (42,8%). Entonces, los actores no solo interactúan con otros, sino que lo hacen desde una perspectiva política, en la mayoría de casos.

El segundo objetivo específico (identificar el tema de los tuits y su relación con las dimensiones de la lucha LGBTIQ+) permite observar que, durante el período estudiado, resaltan temas como las elecciones desde perspectivas más inclusiva como derechos (13,4%^{***}) y la participación de poblaciones históricamente excluidas (14,1%^{***}). Esto muestra que la participación de los sujetos es consciente del lugar que ocupan en la sociedad, producto del proceso de politización y del crecimiento de la conciencia de clase (Pozzi, 2015).

Los temas más relevantes para los actores son la marcha del orgullo y el mes del orgullo/el orgullo. Lo que sucede porque la politización de las identidades sexuales “encuentra momentos de concreción no solo en el paso de lo privado a lo público [...] sino también en las disputas en torno a los valores y normas que rigen el orden social y la convivencia” (Argüello 2013, p. 183). En el período estudiado se halla conflicto político especialmente por el intento de prohibición de la marcha del orgullo.

Los actores se involucran con ejes de la lucha LGBTIQ+ (derechos, visibilidad, discriminación o participación política) derivados de la politización de los sujetos

y las sexualidades. La visibilidad es el eje con mayor presencia (16,9%), seguida muy de cerca de la discriminación (16,6%). Esto refleja que los actores buscan mostrar la realidad de la comunidad LGBTIQ+ y la existencia de actos discriminatorios.

En cuanto al tercer objetivo específico (determinar con quiénes interactúan en mayor medida los actores políticos en la red X), la interacción se desarrolla en mayor medida con otros usuarios comunes de la plataforma en todos los casos. Aun así, destaca que aparezcan figuras como Aquiles Álvarez, Diane Rodríguez y el CNE como puntos coincidentes de interacción. Aquí se observa la aplicación de una estrategia puesto que se actúa “con vistas a la obtención de un fin” (Habermas, 1987, p. 127). Estos personajes son relevantes debido a que se busca responder a la prohibición de la marcha en Guayaquil.

Este estudio aporta a la discusión alrededor del papel de las redes sociales en las democracias actuales. Permite observar la labor de actores políticos de comunidades históricamente excluidas y cómo estos pueden participar en el campo político a través de los espacios en que encuentran apertura para ser escuchados. Un nuevo estudio de interés científico podría centrarse en cómo ciertas personalidades de la política utilizan su identificación con grupos de atención prioritaria y poblaciones históricamente excluidas para alcanzar espacios de poder.

Desde una perspectiva política y de género, en futuros estudios se puede ahondar en evidenciar si existe una doble conciencia de clase/género en los/las/les actores políticos a través de sus acciones y discursos. Este tipo de investigación podría desarmar argumentos discursivos que perpetúan la discriminación al culpar a la víctima de las razones de su victimización.

Finalmente, en el análisis se encuentra el uso de contenidos de otros medios, pero adaptados para la red social X. Esto permitiría abordar el fenómeno de la hibridación mediática en futuros estudios. Sin embargo, analizar dicha actividad en X se dificulta debido a la presencia del texto como elemento principal de las publicaciones. Si bien una publicación puede tener video o imagen de otros medios, las respuestas a dicho tuit son en su mayoría de texto.

7. Referencias

- Álvarez, A. (2023). *Reubicación de la marcha LGBTIQ+* [Publicación en X]. <https://x.com/aquilesalvarez>
- Arab, E., & Díaz, A. (2015). Impacto de las redes sociales e internet en la adolescencia: Aspectos positivos y negativos. *Revista médica Clínica Las Condes*, 26 (01), 7-13.
- Arellano, E. (2008). La estrategia de comunicación orientada al desarrollo de la cultura organizacional. *Razón y Palabra*, vol. 13, núm. 2.
- Argüello, S. (2013). El proceso de politización de la sexualidad: identificaciones y marcos de sentido de la acción colectiva. *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 75, núm. 2, abril-junio, Universidad Nacional Autónoma de México, 173 - 200.
- Arias, M. (2016). La digitalización de la conversación pública: Redes sociales, afectividad política y democracia. *Revista de Estudios Políticos*, 173, 27-54.

- BBC News Mundo. (2023, mayo 16). Juicio político contra Guillermo Lasso: de qué se le acusa al presidente de Ecuador. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-65126528>
- Bernete, F. (2013). Análisis de contenido. En A. Lucas, & A. Noboa, *Conocer lo social: estrategias, técnicas de construcción y análisis de datos* (págs. 221-262). Madrid: Fragua.
- Bustos, J., & Ruiz, F. (2019). Sobreabundancia comunicativa de los líderes políticos en Twitter. El caso español. *Ámbitos. Revista internacional de comunicación*, N. 45, 12-28.
- Campos, F. (2008). Las redes sociales trastocan los modelos de los medios de comunicación tradicionales. *Revista Latina de Comunicación Social*, vol. 11, núm. 63, 277-286.
- Cantero, E. (2006). La comunidad política como limitación del poder en la obra de Francesco Gentile. *Verbo*, núm. 449-450, 797-802.
- Chaves, A., & Gadea, W. (2017). Uso, efectividad y alcance de la comunicación política en las redes sociales. En A. Chaves-Montero, *Comunicación Política y Redes Sociales* (págs. 13-32). Sevilla: Ediciones Egregius.
- Código Orgánico Integral Penal, COIP. (2014). *Registro Oficial Suplemento 180*. 10-feb. 2014, Ley 0, última modificación: 17-feb. 2021.
- Consejo Nacional Electoral (CNE). (2023, junio 2). *CNE aplicará la paridad en binomios presidenciales y el 50% de encabezamiento de mujeres en listas pluripersonales*. <https://www.cne.gob.ec/cne-aplicara-la-paridad-en-binomios-presidenciales-y-el-50-de-encabezamiento-de-mujeres-en-listas-pluripersonales/>
- Correa, J. (2017). Historicidad de procesos de exclusión y discriminación para grupos minoritarios en educación superior. *Revista Senderos Pedagógicos*, N°8, 141-153.
- Corte Constitucional del Ecuador. (2019). *Extracto Sentencia N° 11-18-CN* (matrimonio igualitario). Quito: <https://www.corteconstitucional.gob.ec/extracto-sentencia-n-11-18-cn-matrimonio-igualitario/>.
- Crespo, I., Garrido, A., Carletta, I., & Riorda, M. (2011). Manual de comunicación política y estrategias de campaña: Candidatos, medios y electores en una nueva era. Biblos.
- Cruz del Castillo, C., Olivares, S., & González, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México, D.F.: Grupo Editorial Patria.
- Del Canto, E., & Silva, A. (2013). Metodología cuantitativa abordaje desde la complementariedad en ciencias sociales. *Revista de Ciencias Sociales*, 25-34.
- Develando Ecuador. (2024). *Perfil en X*. <https://twitter.com/DevelandoEc>
- El Comercio. (2019, agosto 31). Efraín Soria y Javier Benalcázar: Matrimonio y derechos humanos en Ecuador. *El Comercio*. <https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/efrain-soria-javier-benalcazarmatrimonio.html>
- El Telégrafo. (2013, noviembre 6). Diane y su lucha por cambiarse de género. *El Telégrafo*. <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/6/diane-y-sulucha-por-cambiarse-de-genero>

- El Universo. (2016, noviembre 18). Pachakutik presenta lista de aspirantes a Asamblea y Parlamento Andino. *El Universo*. <https://www.eluniverso.com/noticias/2016/11/18/nota/5909326/humberto-cholangosilvia-buendia-lourdes-tiban-lideran-lista/>
- El Vanguardista Online. (2021, agosto 3). La pareja de trans ecuatoriana conformada por la activista Diane Rodríguez y Zack Elias dieron a conocer públicamente el nacimiento de su hija. *El Vanguardista Online*. <https://elvanguardistaonline.com/la-pareja-de-trans-ecuatoriana-conformada-por-laactivista-diane-rodriguez-y-zack-elias-dieron-a-conocer-publicamente-el-nacimientode-su-hija/>
- Figari, C. (2010). El movimiento LGBT en América Latina: Institucionalizaciones oblicuas. En A. Massetti, E. Villanueva, & M. Gómez (Eds.), *Movilizaciones, protestas e identidades políticas en la Argentina del bicentenario* (pp. 225–240). Nueva Trilce.
- France 24. (2019, junio 26). La entrevista a Efraín Soria: “En Ecuador estamos luchando por una sociedad más inclusiva”. *France 24*. <https://www.france24.com/es/20190625-la-entrevista-efrain-soria-ecuador>
- Fraser, N. (1997). *Iustitia Interrupta. Reflexiones críticas desde la posición "postsocialista"*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- García, V., Bonilla, M., & Figuereo, J. (2024). Discapacidad, discursos de odio y redes sociales: Video-respuestas a los haters en TikTok. *Revista Latina de Comunicación Social*, 82, 1–21.
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la acción comunicativa, I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. Madrid: Ediciones Santillana .
- Idrobo, T. (2023). *Perfil en X*. https://x.com/tamy_idrobo
- Iniciativa IDEA. (2024). Silvia Buendía. *Iniciativa IDEA*. <https://iniciativaidea.org/po-nente/silvia-buendia/>
- Japp, K. P. (2008). Actores políticos. *Estudios Sociológicos*, vol. XXVI, núm. 76, enero-abril, 3 - 31.
- Jiménez, M., Luengo, J., & Taberner, J. (2009). Exclusión social y exclusión educativa como fracasos. Conceptos y líneas para su comprensión e investigación. *Revista de currículum y formación del profesorado*, Vol. 13, N. 3, 11-49.
- La Rosa, A. (2016). Una mirada a la interacción en las redes sociales. *Unife*, 24(1), 51-57.
- Lera, M. J. (2011). Pobres, gitanos y excluidos: estudio de caso de un asentamiento gitano. *Hábitat y sociedad*, N. 3, 51-65.
- Lobato, F. (2024). *Perfil en LinkedIn*. <https://ec.linkedin.com/in/fredy-lobato-170a6b6a/>
- Lobato, F. (2023). *Perfil en X*. <https://x.com/fredylobato>
- López-Meri, A., Marcos-García, S., & Casero-Ripollés, A. (2017). What do politicians do on Twitter? Functions and communication strategies in the Spanish electoral campaign of 2016. *El profesional de la información*, 26(5), 795–804.
- Mallo, T., & Rodríguez, M. (2008). La cohesión social en Iberoamérica. En J. G. Aguilar, *Pobreza, exclusión y desigualdad* (págs. 205 - 222). Quito: FLACSO, Sede Ecu-

- dor, Ministerio de Cultura del Ecuador, Fundación Carolina. Centro de Estudios para América Latina y la Cooperación Internacional.
- Muñoz, L., & Vilanova, P. (2016). La politización de las organizaciones internacionales como proceso: una aproximación conceptual a sus determinantes y dinámicas. *Luz Muñoz y Pere Vilanova* 152 *Revista Española de Ciencia Política*. Núm. 40, 139-160.
- Necoechea, G. (2013). El proceso de politización desde una perspectiva de historia oral: Militantes de izquierda latinoamericanos, 1960-1990. *Tempos Históricos*, Vol 17, 162-182.
- Open Government Partnership. (2019, junio 24). Faces of open government: Danilo Manzano. *Open Government Partnership*. <https://www.opengovpartnership.org/stories/faces-of-open-government-danilomanzano/>
- Papacharissi, Z. (2002). The virtual sphere: The Internet as a public sphere. *New Media & Society*, 4(1), 9-27.
- Perreault, G. (2022). Gatekeeping. En *Encyclopedia of Journalism* (pp. 182-197).
- Peschard, J. (2012). Palabra y poder. Manual del discurso político de Yolanda Meyenberg Leicegui y José Antonio Lugo. *Sociológica*, 27(75), 243-248.
- Pozzi, P. (2015). Trabajadores y procesos de politización y rebelión. *Revista Esboços*, Florianópolis, v. 22, n. 33, 17-28.
- Primicias. (2023, junio 28). Conceden medida cautelar para el desfile del Orgullo en Guayaquil. *Primicias*. <https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/conceden-medida-cautelar-desfile-orgullo-guayaquil/>
- Rebolledo, M. (2017). La personalización de la política: una propuesta de definición para su estudio sistemático. *Revista de Comunicación* 16, 147-176.
- Ríos, E., Páez, H., & Barbos, J. (2020). *Estrategias de Comunicación. Diseño, ejecución y seguimiento*. Cali: REDIPE Red Iberoamericana de Pedagogía.
- Rivera, B., Martínez, I., & Pilar, J. (2022). Discurso de odio hacia las personas LGBTQ+ en España: Medios y audiencia social. *Revista Prisma Social*, 39, 213-233.
- Rodríguez, T. (2009). El concepto de estrategia. En el análisis de los actores políticos. *XXVII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. VIII Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires*. Asociación Latinoamericana de Sociología, Buenos Aires.
- Sánchez, E. (2017). El movimiento LGBT (I) en Colombia: La voz de la diversidad de género. Logros, retos y desafíos. *Reflexión Política*, 19(38), 116-131.
- Selwyn, N. (2004). Reconsidering political and popular understandings of the digital divide. *New media & society*, Vol 6(3), 341-362.
- Serrano, F., González, J., & Viñarás, M. (2019). La gestión de las redes sociales en la comunicación política y su influencia en la prensa. *Index comunicación*, N° 9, 173-195.
- Sgró, C. (2022). Rumbos de la politización, sexualidad y movilizaciones conservadoras. *Revista Zona Franca*, N. 30. *Centro de estudios interdisciplinario sobre las mujeres* (CEIM), 522-553.
- Soria, E. (2023). *Perfil en X*. <https://x.com/EfranSoria1>

- Teleamazonas. (2023, junio 29). Marcha del Orgullo LGBTIQ en Guayaquil y el acuerdo con el alcalde. *Teleamazonas*. <https://www.teleamazonas.com/marchaorgullo-lgbtqi-guayaquil-acuerdo/>
- Toffler, A. (1981). *La tercera ola*. Plaza & Janés S.A. Editores.
- Troya, P. (2024). *Perfil en LinkedIn*. <https://ec.linkedin.com/in/pamela-troya-061848208/>
- Zugasti, R., & García, C. (2018). Los temas de los líderes políticos españoles en Twitter. Análisis de las dos campañas electorales de 2015. *Icono 14, Volumen 16, N° 1*, 136-158.