

Análisis de framing en X: irrupción en la Embajada de México en Ecuador

Framing analysis on X: break-in at the Mexican Embassy in Ecuador

Sandra del Rocío Cando Zapata

FLACSO Ecuador, Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación, Maestría en Comunicación y Opinión Pública, Calle La Pradera E7-174 y Av. Diego de Almagro, 170518, Quito, Ecuador.
sandracandozapata@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0002-4660-497X>

Recibido: 30-10-2025 **Revisado:** 31-10-2025 **Aceptado:** 12-06-2026

Resumen

La irrupción policial en la Embajada de México en Quito el 5 de abril de 2024 generó una crisis diplomática de alcance internacional y una intensa cobertura mediática. El presente artículo analiza los encuadres presentados por los medios tradicionales y los medios nativos digitales en la red social digital X (Twitter) durante dicho evento. El trabajo se realiza mediante un enfoque cuantitativo y a través de análisis de contenido; se examinaron un total de 327 publicaciones de los medios tradicionales *El Universo* y *Diario Expreso* y de los medios nativos digitales *Primiicias* y *La Posta*. Dentro de lo cual se evidencia el predominio de los encuadres de conflicto y atribución de responsabilidad, tanto en los medios tradicionales como en los medios nativos digitales, así como diferencias en la diversidad de fuentes y narrativas entre los tipos de medios. Entonces, se concluye que los medios digitales presentan mayor pluralidad discursiva, mientras que los tradicionales tienden a reproducir mayormente enfoques institucionales.

Palabras clave: *framing*, medios tradicionales, medios nativos digitales, redes sociales, herramientas multimedia.

Abstract

The police raid on the Mexican Embassy in Quito on April 5, 2024, triggered a diplomatic crisis of international scope and extensive media coverage. This article analyzes the frames presented by traditional media and digital-native media on the social media platform X (formerly Twitter) during this event. The study uses a quantitative approach and content analysis; it examines a total of 327 posts published by the traditional outlets El Universo and Diario Expreso and the digital-native outlets Primicias and La Posta. The findings show the predominance of conflict and responsibility attribution frames in both traditional and digital-native media, as well as differences in the diversity of sources and narratives across media types. It is therefore concluded that digital media display greater discursive plurality, while traditional media tend to reproduce more institutional approaches.

Keywords: framing, traditional media, digital-native media, social media, multimedia tools.

Introducción

La irrupción en la Embajada de México en Ecuador ocurrida el 5 de abril de 2024 representó un evento significativo tanto a nivel diplomático como mediático, dado su impacto en las relaciones internacionales y en la percepción pública de los actores involucrados. La cobertura mediática de este incidente, tanto en medios tradicionales como en plataformas digitales nativas, evidencia la forma en que los mensajes se estructuran y enmarcan en el proceso de construcción de la opinión pública. En este contexto, el presente estudio busca analizar qué tipo de encuadres utilizan los diarios *El Universo* y *Diario Expreso*, así como los medios nativos digitales *Primicias* y *La Posta*, en la construcción de noticias sobre la cobertura de la irrupción a la embajada de México en Quito, en las publicaciones realizadas entre el 5 de abril y el 11 de abril de 2024.

Este trabajo se fundamenta en la necesidad de comprender los encuadres que los medios de comunicación presentan en sus notas mediante la selección, énfasis y organización de la información en situaciones de crisis, así como las implicaciones de estos procesos para la formación de opinión pública. La importancia radica en aportar evidencia empírica sobre el uso de los diferentes tipos de *framing* en la cobertura mediática, y sobre cuál es la función de los medios digitales: ¿amplían las narrativas ofrecidas por los medios tradicionales o reproducen las mismas?

La relevancia de este estudio radica en aportar un análisis actualizado y sistemático sobre el uso del *framing* en contextos noticiosos dentro del ámbito político, lo cual permite a la comunidad académica ampliar los marcos teóricos y metodológicos en la investigación de la comunicación y los medios digitales. Además, el presente artículo ofrece una visión crítica sobre el papel de los medios en la formación de percepciones y juicios, promoviendo una mayor reflexión sobre la importancia de diversificar las fuentes de información en un escenario mediático cada vez más digitalizado y polarizado.

2. *Framing* en la producción de noticias

Conceptualmente, la teoría del encuadre empieza a desarrollarse a partir de reflexiones sobre las posibilidades del *framing* como un proceso y concepto en el ámbito de la Comunicación (Muñiz, 2020). Se empiezan a formar estudios de los mensajes periodísticos considerando que: “los medios de comunicación tienen una gran capacidad de generar y modificar los marcos sociales de interpretación, interviniendo en la creación de un discurso social compartido” (Ardèvol-Abreu, 2015, p. 429). Los encuadres se convierten en un marco interpretativo mediante el cual la sociedad conoce su entorno y otorga un significado a los hechos, una lectura que en la actualidad se da desde los medios de comunicación (Sádaba, 2008).

Dentro de la teoría del *framing* se mencionan continuamente dos conceptos: *framing* y *frames* que si bien están bastante ligados hacen referencia a dos conceptos totalmente distintos. El *framing* comprende el proceso de selección de varios aspec-

tos de la realidad con el fin de formar un discurso comunicativo que ofrece un enfoque particular de cierto acontecimiento, una interpretación causal, una evaluación moral y una recomendación individual para el tratamiento de la información presentada (Entman, 1993). Los aspectos seleccionados son atributos temáticamente relacionados para su inclusión en la agenda de los medios de comunicación (McCombs, 1997). En cuanto a los *frames* son: “herramientas fundamentales para transmitir informaciones: aumentan las perspectivas, revelan entendimientos particulares sobre los eventos y terminan transformando la forma de pensar del público sobre un asunto” (Aruguete, 2011, p. 70); se definen como atributos de los temas, los cuales establecen un punto predominante alrededor de un producto informativo (McCombs, 2006). Los *frames* facilitan el procesamiento periodístico de la información, mediante su aplicación se decide qué es noticia y qué no lo es (Koziner, 2022). Los *frames* son el resultado del proceso de *framing*.

En el ámbito de la Comunicación, una de las líneas de investigación predominantes sobre *framing* se centra en identificar los tipos de encuadres presentes en los contenidos informativos de los medios de comunicación (Muñiz, 2020), denominados *news framing*. Los encuadres noticiosos son el resultado del trabajo interpretativo realizado por los medios de comunicación, que consiste en estructurar y presentar fragmentos de la realidad enmarcando en un determinado marco conceptual, según las circunstancias profesionales, el contexto cultural y las creencias colectivas (Sádaba, 2001). Se identifican a partir de: “la presencia o ausencia de ciertas palabras clave, una serie de frases, imágenes estereotipadas, fuentes de información y oraciones que proveen grupos de hechos o juicios reforzados temáticamente” (Entman, 1993, p. 52).

No obstante, se debe tomar en cuenta que los encuadres noticiosos no solo son ideas organizadoras plasmadas en textos informativos, sino que también reflejan particularidades de los periodistas y de los medios de comunicación que los producen los textos informativos (Koziner, 2013), que si bien, cuando el periodista construye la noticia, realiza una selección de encuadre eligiendo fuentes, textos e imágenes. Pero el encuadre también puede ser otro porque toda noticia presenta omisiones, ya que es imposible presentar un asunto desde todas las perspectivas posibles, abordando todas las fuentes y actores implicados en el hecho (Ardèvol-Abreu, 2015).

En el estudio teórico del *framing* existe una amplia tipología. Una de las características más esenciales en los encuadres noticiosos es la división en encuadres genéricos y específicos. Los primeros permiten alcanzar generalizaciones, están relacionados con temas generales, se aplican a una amplia variedad de temas en varios contextos culturales y su principal característica es que facilita la comparación de los resultados en diferentes trabajos, lugares y temas. Mientras que los encuadres noticiosos específicos se usan para determinar un único tema, lugar y contexto determinado, facilitan resultados concretos y exactos sobre un tema y su tratamiento mediático (Melero López, 2022).

Dentro de los encuadres genéricos, Semetko y Valkenburg (2000), basándose en el trabajo de Neuman et al. (1992), proponen una división de cinco tipos de encua-

dres. El encuadre de conflicto pone énfasis en la disputa social, ya sea entre individuos o instituciones, con el fin de generar interés en los receptores. El encuadre de interés humano informa apelando a las emociones del público. El encuadre de consecuencias económicas informa en términos de sus consecuencias económicas para un individuo, grupo, institución, región o país. El encuadre de moral contextualiza la información desde un ángulo moral o religioso. Y finalmente, el encuadre de responsabilidad presenta un problema y responsabiliza a ciertos actores o grupos sociales por las causas y/o soluciones (Semetko y Valkenburg, 2000). Tipología a partir de la cual se desarrolla la presente investigación.

En conclusión, el *framing* constituye una categoría analítica que permite examinar los distintos encuadres que son usados para referirse a ciertos temas de relevancia mediática; permite identificar cómo los medios de comunicación seleccionan, enfatizan y organizan determinados atributos de determinados acontecimientos, otorgándoles sentido, pero a la vez crean las directrices bajo las cuales se los analiza y se debate en la esfera pública. Desde esta perspectiva, los encuadres noticiosos no solo reflejan decisiones periodísticas y rutinas de producción informativa, sino que además evidencian marcos interpretativos que orientan la lectura pública de los hechos. A partir de lo cual el estudio de los encuadres resulta relevante para comprender las formas específicas a través de las cuales los medios de comunicación configuran narrativamente los conflictos, asignan responsabilidades y delimitan aquello que adquiere visibilidad e importancia en el debate público, creando encuadres que posteriormente la ciudadanía asume como propios.

3. La producción de noticias y su transición a las redes sociales digitales

El avance tecnológico da espacio a la creación de nuevos canales de información, que se los puede dividir entre tradicionales y digitales. Los medios de comunicación tradicionales, entre ellos la prensa, tienen un proceso editorial más formal y estructurado, lo que implica una jerarquía en la producción de contenido. Esto genera un enfoque más conservador en cuanto a la innovación tecnológica y la dependencia de negocios basados en la publicidad y las suscripciones (Vázquez-Herrero et al., 2023). Los medios nativos digitales son aquellos que surgieron en un entorno digital, son más dinámicos y adaptativos y utilizan herramientas interactivas y multimedia para atraer a su audiencia. Pero, al igual que los medios tradicionales, los medios digitales también responden a las lógicas del mercado (Vázquez-Herrero et al., 2023). Bajo la lógica del adelanto tecnológico, se encuentra el periodismo digital entendido como una forma de periodismo ejercido en plataformas digitales y que se expresa a través de la aplicación de la web y está caracterizado por el uso del hipertexto, la interactividad, la multimedialidad y la actualización continua que conlleva la información en tiempo real (Moreno Gimeranez, 2017). Propone el uso de nuevas herramientas que constituyen la formación de nuevas narrativas y un lenguaje más amplio mediante el uso de emojis, stickers y GIF animados, características propias de las redes sociales (Rost y Espiño, 2021).

En el surgimiento de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) germinan nuevos modos de realizar periodismo. Y los medios tradicionales de comunicación se han visto en la necesidad de adaptarse a estos nuevos cambios, creando páginas web y blogs de sus periódicos, revistas, emisoras o canales usando las redes sociales para difundir noticias (Lazo y García, 2013). Por otro lado, los medios nativos digitales resaltan por anunciarse como medios independientes que marcan un contra-discurso e intentan posicionar temas que están fuera de la agenda tradicional, pero que según su criterio son importantes, lo que en muchas ocasiones significa alejarse de los temas tendencia y disminuir la audiencia (Zululagua y Gómez, 2019).

La relación entre el periodismo y las redes sociales es de mutua dependencia. Por un lado, las redes sociales se nutren del contenido difundido por los medios de comunicación. Por otro lado, los medios de comunicación también hacen uso de la información que la ciudadanía difunde en las redes sociales (Quiroz Pacheco, 2014), así como de la información proporcionada por los actores políticos. Las redes sociales han transformado el ecosistema mediático, son herramientas usadas por los periodistas para averiguar cuáles son los temas en tendencia y qué es lo que le interesa a la audiencia; convierten al usuario en un creador, consumidor y distribuidor de información (Herrero-Curiel, 2011).

El periodismo en redes sociales ofrece nuevos trayectos de lectura para el usuario, abundante en contenido multimedia o con espacios de interacción para la audiencia (Moreno Gimeranez, 2017). Por un lado, el formato multimedia permite la combinación de múltiples formatos en la elaboración de una misma noticia, incorporando imágenes, animaciones, vídeos, audios y gráficos, generando contenido más atractivo y dinámico para los consumidores. Por otra parte, los hipervínculos permiten abordar de forma más profunda una noticia (Quiroz Pacheco, 2014), a través de los cuales se evitan problemas propios de los medios tradicionales con relación al espacio y tiempo. Sin embargo, no es lo mismo colocar una noticia en la página de inicio de la publicación que en un nivel más profundo mediante el uso de un hipertexto, ya que esto también lleva a condicionar los encuadres de la noticia (Ardèvol-Abreu, 2015) y no se garantiza que se dé el segundo paso para visitar el hipervínculo y revisar la nota en su totalidad.

Entonces, la expansión de las nuevas tecnologías reconfiguran de manera sustantiva las prácticas periodísticas y las formas de circulación de la información, dando lugar a una hibridación en la cual conviven medios tradicionales y nativos digitales con lógicas de producción, difusión y consumo diferenciadas. En este escenario, la red social digital de X se ha consolidado como una plataforma estratégica para la actualización informativa inmediata, la visibilidad de los acontecimientos coyunturales y la construcción de narrativas periodísticas marcadas por la brevedad, la interactividad y el uso de recursos multimedia. De esta manera, el análisis del uso de las redes sociales como canales de difusión de noticias permite comprender las transformaciones del periodismo contemporáneo, así como las formas en que los medios de comunicación jerarquizan la información y configuran sus encuadres en contextos de relevancia política.

4. Uso de X (*Twitter*) en la producción y difusión de noticias

Twitter, actual X, es uno de los canales de comunicación en tiempo real más usados por los medios de comunicación (Acharki, 2023). Se presenta como una plataforma fundamental para la difusión de noticias debido a su capacidad de facilitar la interacción en tiempo real y ampliar el alcance de la información (Aguilar Marrugo et al., 2025). Funciona como un dispositivo de alerta, proporcionando información inmediata que desencadena la posterior verificación y cobertura por parte del periodismo profesional, convirtiendo la red social en un canal esencial para la difusión y actualización constante de las noticias de alcance (Sánchez de la Nieta Hernández et al., 2022).

En la labor periodística, X es percibida como un canal de difusión y autopromoción periodística, que permite consumir, generar y compartir información (Aguilar Marrugo et al., 2025), por su eficiencia en temas de inmediatez y exclusividad (Quiroz Pacheco, 2014). Es usado principalmente en hilos para compartir y ampliar detalles de reportajes, destacando contenido propio y de interés periodístico, lo que permite la rápida transmisión de información y la generación de tráfico hacia las producciones periodísticas (Aguilar Marrugo et al., 2025).

X es percibido como un canal clave para la difusión y autopromoción de noticias, consolidándose como un espacio de interacción y actualización continua en el ámbito del periodismo (Aguilar Marrugo et al., 2025). Los contenidos difundidos en esta red social se caracterizan por ser breves y en tiempo real, generalmente informan sobre eventos en curso y noticias de última hora, que requieren de continuo seguimiento (Quiroz Pacheco, 2014), como el caso de los acontecimientos de carácter político. En el uso de esta red social sobresalen las transmisiones en vivo, los Spaces y las encuestas que supuestamente dinamizan la participación del público y la narrativa informativa. Sin embargo, se debe reconocer que en la práctica esto sucede mínimamente (Aguilar Marrugo et al., 2025).

En conclusión, X es una de las redes sociales más requeridas en el periodismo; se consolida como un pilar indispensable al actuar como canal de difusión inmediata, interacción en tiempo real y autopromoción de contenidos noticiosos, especialmente en eventos políticos de última hora, por su opción para generar hilos detallados, alertas rápidas y tráfico hacia producciones profesionales.

5. Contexto

En este apartado se desarrolla el contexto enfocado en tres partes: el uso de X a nivel nacional; cuál es el contexto político que atraviesa el país en dicho momento y, finalmente, se hace referencia a la incursión de la embajada de México por parte de las fuerzas del orden ecuatorianas.

A inicios de 2025, Ecuador presenta 15.2 millones de personas utilizando internet; la penetración en línea es del 83.7%. Dentro de lo cual, 13.5 millones de

usuarios usan redes sociales, que equivale al 74% de la población total. En el mismo periodo, X reporta un alcance publicitario de 1,85 millones de usuarios en Ecuador (10,1% de la población total, 12,7% de mayores de 13 años, 14% de adultos mayores de 18 años y 12,1% de internautas), con un desbalance de género en adultos (36,6% mujeres, 63,4% hombres, inferido por perfiles y actividad). Sin embargo, hay una caída de 87,9 mil usuarios (-4,5%) versus 2024 y 76,5 mil (-4%) trimestral (Mejía, 2025). Según los números expuestos, se lee que gran parte de la población nacional tiene acceso al uso de redes sociales. Sin embargo, solo un pequeño porcentaje se halla en X, usuarios que en su mayoría corresponden al género masculino y que además va en decrecimiento.

En el año 2024 Daniel Noboa ocupa la presidencia del Ecuador, quien triunfa en las elecciones extraordinarias en 2023, después de que Guillermo Lasso disolviera la Asamblea Nacional (IPDAL, 2023), en un contexto de inestabilidad política, marcado por dos frentes ideológicos que polarizan al país (Santacecilia, 2025). El ambiente electoral de 2023 se ve marcado por el asesinato del entonces candidato a la presidencia, Fernando Villavicencio, acontecimiento que enciende la alerta y posiciona el tema de seguridad como eje central de la campaña electoral y del discurso de Daniel Noboa (Ayuso, 2024) en adelante. El mandato de Noboa se ve marcado por la mano dura, varios estados de excepción y la declaración de conflicto armado interno, lo cual lleva a la militarización del país sin obtener ningún resultado positivo (Santacecilia, 2025). Además, resalta el matiz empresarial que se ve reflejado tanto en su persona como en su gabinete de gobierno, manifiestan una imagen empresarial, ligada al éxito con evidentes intereses económicos (Herrera y Macaroff, 2023)

Bajo el mandato de Daniel Noboa, el 5 de abril de 2024, la embajada de México es interrumpida por las fuerzas del orden para detener a Jorge Glas, exvicepresidente de Ecuador, quien ejerció su cargo entre los años 2013 y 2017, fue condenado por corrupción y estaba refugiado desde diciembre de 2023 en la embajada de México, país que le concedió asilo político antes de su sorpresivo arresto en la embajada del mismo (Lissardy, 2024). Lo cual suscita una serie de acontecimientos de carácter nacional e internacional; como consecuencia de este hecho, el gobierno mexicano de Andrés Manuel López Obrador rompió relaciones diplomáticas con Ecuador. Mientras que el presidente ecuatoriano Daniel Noboa defendió la acción como una medida para proteger la soberanía nacional y evitar la impunidad por corrupción. La incursión fue condenada internacionalmente por varios gobiernos y organizaciones, incluyendo a la ONU (Organización de las Naciones Unidas) y la OEA (Organización de los Estados Americanos), quienes consideraron que se violaron normas internacionales sobre asilo y soberanía. En el ámbito nacional, la oposición ha criticado al actual gobierno de Noboa, pidiendo su renuncia y anunciando acciones legales contra miembros de su gabinete por una gestión irresponsable (BBC News Mundo, 2024).

6. Preguntas de investigación y estrategia metodológica

A partir de lo expuesto anteriormente este artículo se desarrolla a partir de las siguientes preguntas de investigación:

Pregunta general: ¿Qué tipo de encuadres utilizan los diarios El Universo y Diario Expreso, así como los medios nativos digitales Primicias y La Posta, en la construcción de noticias sobre la cobertura de la irrupción a la embajada de México en Quito?

Preguntas específicas:

- Uno: ¿Cuál es la composición de las publicaciones realizadas por estos medios en sus perfiles de X en relación con los formatos usados (texto, imagen, video, enlaces)?
- Dos: ¿Qué temáticas predominan en las notas informativas y cómo varía su énfasis según el medio?
- Tres: ¿Qué actores destacan en las publicaciones de cada medio y cómo varía su diversidad?

Para la resolución de las preguntas expuestas se aplica análisis de contenido, el cual se percibe como un instrumento que se usa en las investigaciones de carácter cuantitativas, para el análisis de elementos como textos, imágenes o videos, que aportan a la definición de indicadores combinados con índices numéricos que describen la realidad; facilita criterios objetivos para la sistematización en el proceso de estudio y la obtención de resultados mediante el análisis y la combinación de variables (Domínguez Gómez, 2022). El análisis de contenido permite identificar cómo los medios jerarquizan los temas y sus encuadres, reflejando sus prioridades y perspectivas en la presentación de la información (Krippendorff, 2004).

Los perfiles elegidos para el desarrollo de la investigación son el de los siguientes diarios: *El Universo* y *Diario Expreso*, tomando en consideración que son diarios de cobertura nacional y de mayor consumo. Además, se toma en consideración el número de seguidores que cada diario tiene en su perfil de X: *El Universo*, 3.3 millones (El Universo, 2024) y *Diario Expreso*, 1.1 millones (Diario Expreso, 2024). Por otro lado, para la elección de los medios nativos digitales también se toma en cuenta tanto el nivel de consumo como de cobertura y se da importancia al número de seguidores, que, si bien es bajo en comparación a los perfiles de los medios tradicionales, son los medios con mayor número de seguidores dentro de los medios digitales. *Primicias*, 1.1 millones (Primicias, 2024) y *La Posta*, 427.015 mil (La Posta, 2024). La elección de dichos diarios se centra en realizar un análisis comparativo que permita identificar diferencias o similitudes en el desarrollo de la labor periodística de los mismos.

El Universo, considerado uno de los diarios más importantes de Ecuador, es un diario nacional matutino, fundado en 1921 y publicado en la ciudad de Guayaquil. Es propiedad de la Compañía Anónima El Universo y desde sus inicios ha sido propiedad de la familia Barriga (El Tiempo, 2012). Se define como un medio “serio” y plural, con un fuerte énfasis en la imparcialidad, la veracidad y la vigilancia a los

poderes públicos. Su línea editorial oscila entre centro derecha moderada y un periodismo institucional y maneja un tono bastante formal (Moncagatta, 2026).

Diario Expreso es un medio guayaquileño fundado el 25 de julio de 1973; es un periódico de circulación nacional propiedad de la empresa Gráficos Nacionales S.A. (El Universo, 2022). Dicho diario se caracteriza por una línea editorial independiente y crítica al gobierno de Noboa (Swissinfo, 2026).

Primicias se fundó en 2019, en la ciudad de Quito, como un medio cien por ciento digital y enfocado en realizar “periodismo comprometido” (Primicias, s.f.); define su línea editorial como pluralista, democrática e independiente a favor de la sociedad civil (Primicias, 2026).

La Posta es un medio digital nativo de Ecuador, fundado en septiembre de 2017 por Andersson Boscán y Luis Eduardo Vivanco. Inicialmente, comienza publicando reportajes cortos y artículos de opinión, y posteriormente amplía su contenido a entrevistas en *Facebook Live*, videos, memes y coberturas en vivo, expandiendo su portafolio mediante acuerdos comerciales con marcas y empresas locales, lo que les permite sostenerse económicamente. La Posta se define como una plataforma independiente que ofrece periodismo de calidad, enfocado en la cercanía y libre opinión, diferenciándose de los medios tradicionales y promoviendo una postura activa y comprometida con la libertad editorial (Loor, 2018). La línea editorial de este medio se ubica en la izquierda crítica y anti-sistema que continuamente confronta con actores de poder y medios institucionales (Prensa.ec, 2025).

El corpus seleccionado para la presente investigación corresponde a 327 publicaciones realizadas en X a partir de la irrupción de la embajada de México en Quito. Se elige dicho evento, porque además de su importancia coyuntural, desencadena otros acontecimientos relevantes como el cierre de las embajadas de México y Venezuela en territorio nacional. Así como la ruptura de las relaciones diplomáticas de varios países con Ecuador. El lapso de tiempo fijado para la recolección de los datos comprende del 5 de abril de 2024, día en el cual la embajada de México, ubicada en la ciudad de Quito, fue interrumpida por las fuerzas del orden (policías y militares) hasta el 11 de abril de 2024, considerando que el diez de abril surgió un pronunciamiento de la Organización de los Estados Americanos (OEA) condenando el suceso, lo que resalta la importancia del hecho y justifica un estudio sistematizado del mismo.

El procesamiento de la información se realiza a través del *software Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS), usado para el análisis estadístico de datos. Además, se ejecuta con el apoyo de un manual de codificación, dentro del cual se analizan cinco categorías desglosadas en valores que ayudan a la sistematización y análisis de la información procesada. De manera general, se parte de una primera categoría que es el nombre del diario usado para la clasificación de las notas informativas. Posteriormente, se entra en otras categorías: composición del post; encuadres genéricos; tema que menciona el discurso informativo y actores que menciona el post, usadas para responder a las preguntas de investigación. Posteriormente, para el desarrollo de los resultados se toma en cuenta únicamente los datos que tienen significatividad.

Tabla 6.1. Guía de variables analizadas

	Categoría	Valores
1	Nombre del medio que publica	Diario El Universo. Diario Expreso. Medio Digital Primicias. Medio Digital La Posta.
2	Composición del post	imágenes, texto, videos, enlaces o presenta combinación de varios de estos.
3	Encuadres genéricos.	De atribución de responsabilidad, de conflicto, de interés humano, de moral.
4	Tema que menciona el discurso informativo	Descripción de la irrupción, Contexto Político internacional, Reacciones del Gobierno Mexicano, Reacciones del Gobierno Ecuatoriano, Implicaciones Internacionales, Consecuencias Legales, Opiniones de expertos, Opiniones de expertos, Contexto político nacional.
5	Actores que se mencionan en el post	Daniel Noboa, Manuel López Obrador, Jorge Glas, Embajador de México, Correístas, Embajador de Ecuador, Ministra del Interior, Secretario de Comunicación, Gobierno nacional, Gobierno mexicano, Organismos internacionales, Otros países, Figuras políticas internacionales, México, Ecuador, Canciller Gabriela Sommerfeld.

Fuente: Elaborado por la autora.

.

7. Principales hallazgos

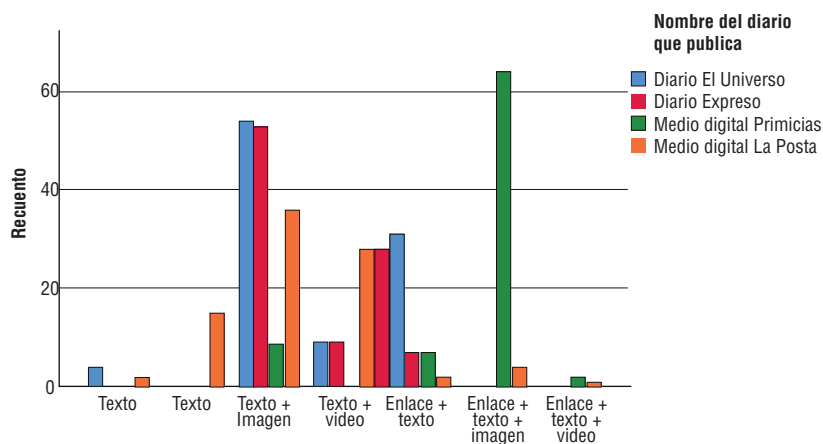
Tabla 7.1
Nombre del medio de comunicación que publica

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Diario El Universo	98	30,0
	Diario Expreso	65	19,9
	Medio digital Primicias	76	23,2
	Medio digital La Posta	88	26,9
	Total	327	100,0

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo

A partir de la tabla 7.1 se observa que el total de unidades analizadas son 327, de las cuales 98 corresponden a *El Universo*; 65 a *Diario Expreso*; 76 a *Primicias* y 88 a *La Posta*. En cuanto al tipo de unidad de análisis, todas pertenecen a tuits o posts, es decir, las publicaciones son de la autoría de los medios de comunicación, pues no se presenta ningún reposteo (*retuit*). *El Universo* es el diario con mayor número de publicaciones, con un 30%. *Diario Expreso* tiene el menor número de publicaciones con un 19,9%. Mientras tanto, los medios digitales mantienen un rango similar, con 23,2% el medio *Primicias* y *La Posta* con 26,9%. Lo cual deja ver que diario *El Universo* es el medio que mantiene mayor interés en el acontecimiento a diferencia de *Diario Expreso* que es el menos interesado.

Gráfico 7.1
Composición de las publicaciones



Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo

En el gráfico 7.1 se distingue la composición o formato de las publicaciones realizadas por los medios de comunicación en sus perfiles de X. En los medios tradicionales *El Universo* y *Diario Expreso* predomina el uso de texto más imagen. Mientras que, al referirse a los medios digitales, *Primicias* muestra un amplio dominio de texto junto con la imagen y enlace, siendo este último un link que conduce al desarrollo de la noticia en la página *web* del medio digital. En cuanto a *La Posta*, se observa que existe una composición más dispersa, con predominancia en uso de texto más imagen y de texto más video. El uso de esta combinación de formatos y herramientas resalta características propias del periodismo digital enfocado en el uso de elementos como el hipertexto, componentes multimedia y la actualización continua que conlleva a la información en tiempo real (Moreno Gimeranez, 2017).

Tabla 7.2
Encuadres genéricos de la noticia

			Nombre del diario que publica				Total
			Diario El Universo	Diario Expreso	Medio digital Primicias	Medio digital La Posta	
Encuadre genérico del discurso informativo publicado en el tuit	De atribución de responsabilidad	Recuento	49	26	29	39	143
		% dentro de Nombre del diario que publica	50,0%*	40,0%**	38,2%**	44,3%**	43,7%
	De conflicto	Recuento	44	30	41	39	154
		% dentro de Nombre del diario que publica	44,9%**	46,2%**	53,9%*	44,3%**	47,1%
	De interés humano	Recuento	4	9	6	9	28
		% dentro de Nombre del diario que publica	4,1%***	13,8%*	7,9%***	10,2%**	8,6%
	Moral	Recuento	1	0	0	1	2
		% dentro de Nombre del diario que publica	1,0%**	0,0%	0,0%	1,1%*	0,6%
	Total	Recuento	98	65	76	88	327
		% dentro de Nombre del diario que publica	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo

La tabla 3.2 expone los encuadres genéricos utilizados en las publicaciones de los cuatro medios analizados. Mediante lo cual se distingue que el encuadre de conflicto es el más frecuente en forma general, con 47,1%. Y destaca mayormente en el medio digital *Primicias* con 53,9% de sus tuits y en el medio tradicional *Diario Expreso* con 46,2%. El uso de este encuadre hace referencia a la tensión existente entre dos partes, ya sean personas o instituciones (Semetko y Valkenburg, 2000). Este encuadre se centra en identificar a los actores responsables del conflicto, reflejando tensión entre dos partes comprendidas mayoritariamente por las instituciones gubernamentales, fuerzas de seguridad, o a los actores políticos. Indica que la mayoría de las noticias se construyen enfatizando las tensiones, enfrentamientos y disputas relacionadas con la irrupción a la embajada de México en Quito. En la foto 7.1 se aprecia un ejemplo de la relación de conflicto entre los países de México y Ecuador que llevó a la disolución de sus relaciones diplomáticas.

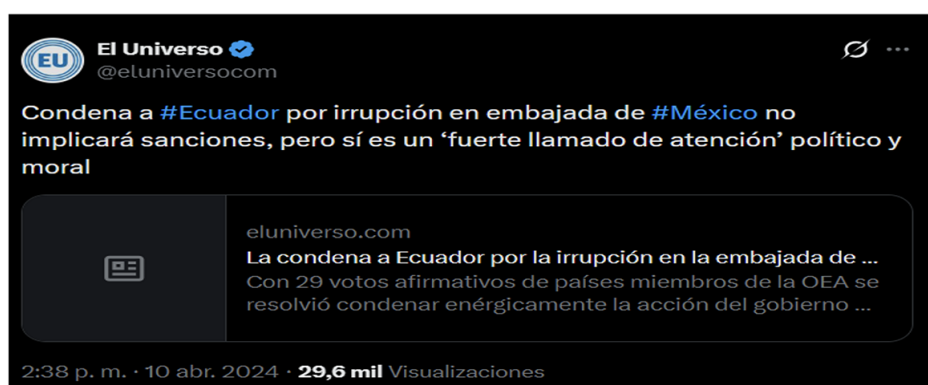
Foto 7.1. Ejemplo de encuadre de conflicto.



Fuente: Primicias (2024).

Otro de los encuadres más usados es el encuadre de atribución de responsabilidad con 43,7%. El diario *El Universo* muestra mayor uso con un 50% de sus tuits, así como *La Posta* con 44,3%. Este encuadre tiene cierta similitud con el encuadre de conflicto mencionando anteriormente, sin embargo, se entiende que el encuadre de conflicto se limita a reflejar la tensión entre dos partes. Mientras el encuadre de atribución de responsabilidades está enfocado en presentar un problema y responsabilizar a ciertos actores o grupos sociales por las causas y/o soluciones (Semetko y Valkenburg, 2000). En la fotografía 7.2 se observa un ejemplo de cómo diario *El Universo* hace énfasis en responsabilizar abiertamente a Ecuador por la irrupción en la Embajada de México y se hace un llamado de atención internacional, sin embargo, se debe resaltar que esto no es exclusivo del medio, es decir que los otros tres medios analizados también realizan ese tipo de afirmaciones en menor medida. Tampoco se responsabiliza únicamente a Ecuador, la responsabilidad es repartida entre México y Ecuador dependiendo de la publicación y el momento.

Foto 7.2. Ejemplo de encuadre de atribución de responsabilidades



Fuente: El Universo (2024).

En cuanto al encuadre de interés humano, es uno de los menos usados, con apenas un 8,6% en total, destacando mayoritariamente *Diario Expreso* con 13,8%. El encuadre de moral es casi inexistente, con un total de 0,6%, usado únicamente en dos ocasiones por parte del diario *El Universo* y el medio *La Posta*. La baja presencia de este encuadre indica que la cobertura mayormente se orienta a presentar hechos y conflictos desde una perspectiva política y social y no desde la moral. La foto 7.3 muestra un ejemplo de encuadre de interés humano enfocado en apelar a las emociones del público (Semetko y Valkenburg, 2000), resalta las pronunciaciones de Gustavo Petro y Luis Arce, quienes apelan a la emotividad centrándose en valores como la solidaridad. Y finalmente, en cuanto al encuadre económico no se distingue en las publicaciones analizadas. Al incluir sus pronunciamientos, el medio busca ampliar el debate y busca generar empatía, contrastando las voces de líderes progresistas con las versiones oficiales del gobierno ecuatoriano. Esta estrategia refuerza la polarización entre actores políticos, estableciendo una oposición clara entre Petro y Noboa que contribuye a diversificar la cobertura y cuestionar la versión oficial del conflicto en torno a la irrupción en la embajada.

Foto 7.3. Ejemplo de encuadre de interés humano



Fuente: La Posta (2024).

Entonces, una vez identificada cuales son los encuadres que reflejan mayor uso en la construcción noticiosa, se evidencia que tanto los medios tradicionales como los medios nativos digitales priorizan los encuadres de conflicto y de atribución de responsabilidades en su labor periodística, fomentando narrativas que enfatizan las tensiones y que buscan identificar a los responsables del conflicto. Mediante lo cual se refleja cómo los medios de comunicación construyen la realidad social en torno a la polarización y la confrontación, relegando en menor medida otros enfoques que apelan a las emociones o posiciones morales.

Tabla 7.3. Tema de la noticia

Tema que menciona el discurso informativo	Descripción de la irrupción	Recuento	Nombre del diario que publica				Total
			Diario El Universo	Diario Expreso	Medio digital Primicias	Medio digital La Posta	
		Recuento	7	3	4	4	18
		% dentro de Nombre del diario que publica	7,1%	4,6%	5,3%	4,5%	5,5%
	Contexto político internacional	Recuento	11	8	8	4	31
		% dentro de Nombre del diario que publica	11,2%	12,3%	10,5%	4,5%	9,5%
	Reacciones del Gobierno Mexicano	Recuento	8	7	10	6	31
		% dentro de Nombre del diario que publica	8,2%	10,8%	13,2%	6,8%	9,5%
	Reacciones del Gobierno Ecuatoriano	Recuento	4	3	4	1	12
		% dentro de Nombre del diario que publica	4,1%	4,6%	5,3%	1,1%	3,7 %
	Implicaciones Internacionales	Recuento	32	14	22	19	87
		% dentro de Nombre del diario que publica	32,7%	21,5%	28,9%	21,6%	26,6%
	Consecuencias Legales	Recuento	2	7	5	4	18
		% dentro de Nombre del diario que publica	2,0%	10,8%	6,6%	4,5%	5,5%
	Editorial	Recuento	2	0	0	0	2
		% dentro de Nombre del diario que publica	2,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%
	Opiniones de expertos	Recuento	4	9	2	8	23
		% dentro de Nombre del diario que publica	4,1%	13,8%	2,6%	9,1%	7,0%
	Contexto	Recuento	10	8	13	27	58
		% dentro de Nombre del diario que publica	10,2%	12,3%	17,1%	30,7%	17,7%

	Contexto político nacional	Recuento	18	6	7	14	45
		% dentro de Nombre del diario que publica	18,4%	9,2%	9,2%	15,9%	13,8%
	Otros	Recuento	0	0	1	1	2
		% dentro de Nombre del diario que publica	0,0%	0,0%	1,3%	1,1%	0,6%
Total		Recuento	98	65	76	88	327
		% dentro de Nombre del diario que publica	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Elaborado por la autora con información del trabajo de campo

A partir de la tabla 7.3 se observa que el tema más recurrente a nivel general es el de implicaciones internacionales, con un total del 26.6% de la cobertura temática total. Este tema tiene mayor presencia en *Diario El Universo* con 32.7%; seguido por el medio digital *Primicias* con 28.9%. Mientras que *Diario Expreso* y *La Posta* refleja un rango similar con 21.5% y 21.6% respectivamente. De manera específica, no existe mayor diferencia entre los medios tradicionales y los medios digitales.

Otros de los temas con alta frecuencia de aparición son el contexto político internacional y las reacciones del gobierno mexicano, ambos con 9.5% de la cobertura total. Siendo *Primicias* el medio que muestra mayor interés en las reacciones gubernamentales mexicanas con 13.2%.

En cuanto al contexto político nacional, muestra un porcentaje total del 13.8%. Dentro de lo cual destaca *El Universo* con 18.4% y *La Posta* con 15.9%. Por el contrario, las reacciones del Gobierno Ecuatoriano son menos frecuentes, contabilizando sólo el 3.7%. También resalta ampliamente *La Posta* por su interés en ampliar el contexto general de la noticia con 30,7% y ofrecer información más amplia siguiendo la dinámica del periodismo en redes sociales digitales que por un lado se nutren del contenido difundido por los medios de comunicación y por otra parte también hacen uso de la información difundida en las redes sociales (Quiroz Pacheco, 2014), lo cual pone en evidencia la hibridación mediática que existe actualmente. En la fotografía 7.5 se observa un ejemplo de hibridación mediática, en la primera publicación se construye la noticia con apoyo en un video publicado por Radio Pichincha, medio de comunicación tradicional y a continuación en la misma fotografía 7.5 se observa otra noticia que se ve reforzada por una publicación realizada por el mandatario mexicano en su cuenta de X, las dos noticias pertenecientes al medio digital *La Posta*.

Foto 7.4. Construcción de noticias en X..



Fuente: La Posta (2024).

También se visualizan otros temas como opiniones de expertos, pronunciamientos de actores políticos (ajenos al oficialismo) análisis de consecuencias legales y la descripción de la irrupción que aparecen con menor frecuencia relativa en la muestra analizada.

7.5. Diversificación de temas (pronunciación de figuras políticas internacionales y nacionales)



Fuente: La Posta (2024); El Universo (2024); Diario Expreso (2024).

Tabla 7.4. Actores mencionados en la noticia.

			Nombre del diario que publica				Total
			Diario El Universo	Diario Expreso	Medio digital Primicias	Medio digital La Posta	
Actores que se mencionan en el tuit	Daniel Noboa	Recuento	3	4	4	2	13
		% dentro de Nombre del diario que publica	3,1%	6,2%	5,3%	2,3%	4,0%
	Manuel López Obrador	Recuento	3	4	6	6	19
		% dentro de Nombre del diario que publica	3,1%	6,2%	7,9%	6,8%	5,8%
	Jorge Glas	Recuento	4	2	6	0	12
		% dentro de Nombre del diario que publica	4,1%	3,1%	7,9%	0,0%	3,7%
	Encargado de la embajada Roberto Canseco Martínez	Recuento	4	0	1	0	5
		% dentro de Nombre del diario que publica	4,1%	0,0%	1,3%	0,0%	1,5%
	Correístas	Recuento	5	5	2	1	13
		% dentro de Nombre del diario que publica	5,1%	7,7%	2,6%	1,1%	4,0%
	Ministra del Interior Mónica Palencia	Recuento	3	0	0	0	3
		% dentro de Nombre del diario que publica	3,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%
		Recuento	1	1	0	0	2

Secretario de Comunicación	Recuento	1	1	0	0	2
	% dentro de Nombre del diario que publica	1,0%	1,5%	0,0%	0,0%	0,6 %
Gobierno nacional	Recuento	3	1	0	0	4
	% dentro de Nombre del diario que publica	3,1%	1,5%	0,0%	0,0%	1,2 %
Gobierno mexicano	Recuento	1	0	0	1	2
	% dentro de Nombre del diario que publica	1,0%	0,0%	0,0%	1,1%	0,6 %
Organismos internacionales	Recuento	4	2	2	0	8
	% dentro de Nombre del diario que publica	4,1%	3,1%	2,6%	0,0%	2,4 %
Otros países	Recuento	7	7	7	4	25
	% dentro de Nombre del diario que publica	7,1%	10,8%	9,2%	4,5%	7,6 %
Figuras políticas internacionales	Recuento	4	2	2	0	8
	% dentro de Nombre del diario que publica	4,1%	3,1%	2,6%	0,0%	2,4 %
México	Recuento	9	5	7	4	25
	% dentro de Nombre del diario que publica	9,2%	7,7%	9,2%	4,5%	7,6 %
Ecuador	Recuento	5	4	5	2	16

	Canciller Gabriela Sommerfeld	Recuento	2	3	6	5	16
		% dentro de Nombre del diario que publica	2,0%	4,6%	7,9%	5,7%	4,9%
	Varios	Recuento	37	21	14	19	91
		% dentro de Nombre del diario que publica	37,8%	32,3%	18,4%	21,6%	27,8%
	No aplica	Recuento	3	3	7	21	34
		% dentro de Nombre del diario que publica	3,1%	4,6%	9,2%	23,9%	10,4%
	Otro	Recuento	0	1	7	23	31
		% dentro de Nombre del diario que publica	0,0%	1,5%	9,2%	26,1%	9,5%
Total		Recuento	98	65	76	88	327
		% dentro de Nombre del diario que publica	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Elaborado por la autora con información del trabajo de campo.

A partir de la tabla 7.4, se observa que las publicaciones realizadas por *Diario Expreso*, *Primicias* y *El Universo* se centran en la polarización entre dos actores principales: México y Ecuador. Esto refleja una narrativa en la que ambos países son presentados como polos opuestos en el conflicto, subrayando las tensiones diplomáticas, la responsabilidad atribuida a cada país y las disputas internas que rodean la crisis. Estas publicaciones enfocadas en resaltar encuadres de conflicto y atribución de responsabilidades refuerzan la tensión política. Por otro lado, *La Posta* maneja un enfoque que refuerza la construcción de una narrativa centrada en personajes específicos. El medio digital presenta varios actores particulares, tanto nacionales como internacionales, y les otorga protagonismo en sus publicaciones, dejando un poco de lado la narrativa confrontativa ofrecida por *Diario Expreso*, *Primicias* y *El Universo*.

7.6. Presentación de actores según el medio de comunicación



Fuente: Diario Expreso (2024), Primicias (2024); La Posta (2024); El Universo (2024).

Sin embargo, a pesar de que la tensión se centre en los países como tal también resaltan figuras del oficialismo como Daniel Noboa, la canciller Gabriela Sommerfeld y figuras políticas no oficiales, como Rafael Correa, quien sigue siendo un referente constante dentro de la política, a pesar de estar fuera del ámbito institucional, haciendo frecuente mención a los correistas visualizando los dos frentes ideológicos que polarizan al país (Santacecilia, 2025), los correistas y los no correistas, grupo en el cual resalta ADN como uno de los opositores más fuertes.

En el contexto internacional, las figuras más relevantes son Manuel López Obrador y Roberto Canseco Martínez, jefe de la Cancillería y encargado de la embajada de México en Quito. Las publicaciones de los medios engloban varios actores, es decir, que no nombra de forma específica y enfoca varias intervenciones, dentro de la cual *El Universo* refleja un 37,8%; *Diario Expreso* 32,3%; *Primicias* 21,6% y *La Posta* 27,8%. En cuanto a la variable Otra evidencia de que hay un interés en una gama más amplia de figuras políticas que no se limitan a los nombres más prominentes. Siendo *La Posta* el de mayor porcentaje con 26,1%; *Primicias* 9,2%; *Diario Expreso* 1,5% y *El Universo* sin menciones. *La Posta* privilegia la narrativa personal, resaltando las decisiones, posturas y percepciones individuales de los actores implicados. Este enfoque de personalización permite ampliar el espectro de voces y perspectivas, y promueve una visión más subjetiva y cercana del conflicto, que puede influir en cómo la audiencia percibe la complejidad del hecho, praxis que va de la mano con su línea editorial de izquierda crítica y anti-sistema que continuamente confronta a actores de poder y medios institucionales (Prensa.ec, 2025). A diferencia, por ejemplo, de diario *El Universo* que no presenta menciones en esta categoría y este sujeto a una línea editorial que oscila entre centro derecha moderada y un periodismo institucional manejado en un tono bastante formal (Moncagatta, 2026).

Diario El Universo tiene una cobertura variada con menciones a varios actores como Jorge Glas con 4,1%, Daniel Noboa con 3,1% y Manuel López Obrador con

igual porcentaje. Presenta un enfoque más equilibrado entre las figuras nacionales e internacionales, lo cual sugiere un interés en las dos partes involucradas. *Diario Expreso* también presenta una variedad de menciones, centrándose mayormente en actores nacionales, con el porcentaje más alto para Jorge Glas 7.9% y Manuel López Obrador con menos presencia con 3.1%. *Diario El Universo* es el medio que ofrece mayor variedad de actores políticos, abarcando tanto figuras ecuatorianas como mexicanas. *Diario Expreso* también presenta cierta variedad, pero con un enfoque más marcado en actores nacionales. Sin embargo, se visibiliza que los dos medios tradicionales se limitan a dar cobertura a las fuentes predominantes con fin de plantear y alimentar discursos desde espacios oficiales. El medio digital *Primicias* presenta una cobertura similar a la de los medios tradicionales, centrando su interés en actores predominantes como Daniel Noboa, con 5,3 %; Jorge Glas y Manuel López Obrador, con igual porcentaje 7, 9%. Por otro lado, *La Posta* es el medio que se encarga de extender el debate más allá de las figuras predominantes y los discursos hegemónicos. Por ejemplo, la participación de Daniel Noboa se limita al 2,3%, dando participación a figuras puntuales como Luisa González, Viviana Veloz, miembros de la Revolución Ciudadana (RC); Rosa Torres, miembro de Movimiento Acción Democrática Nacional (ADN). Así también resaltan nombres de consultores políticos como Carlos Ferrín; posiciones de otros partidos políticos como el Partido Social Cristiano o el Movimiento Construye. Además, se encarga de visualizar encuadres noticiosos ofrecidos por la prensa internacional.

8. Conclusiones y discusión

Respondiendo a la pregunta general: ¿Qué tipo de encuadres utilizan los diarios *El Universo* y *Diario Expreso*, así como los medios nativos digitales *Primicias* y *La Posta*, en la construcción de noticias sobre la cobertura de la irrupción a la embajada de México en Quito? Se observa que tanto los medios tradicionales como nativos digitales presentan los cuatro tipos de encuadres: de conflicto que pone énfasis en la disputa social, ya sea entre individuos o instituciones, de interés humano que informa apelando a las emociones del público; de moral que contextualiza la información desde un ángulo moral o religioso; y de atribución de responsabilidad que presenta un problema y responsabiliza a ciertos actores o grupos sociales por las causas y/o soluciones (Semetko y Valkenburg, 2000). No hay registro de encuadre económico. Se halla similitudes en el uso de los encuadres probablemente por la cercanía que mantienen en su línea editorial, pues *El Universo* se define como un medio serio y plural, con un fuerte énfasis en la imparcialidad, la veracidad y la vigilancia a los poderes públicos (Moncagatta, 2026). *Diario Expreso* se caracteriza por una línea editorial independiente y crítica al gobierno de Noboa (Swissinfo, 2026). *Primicias* ofrece una línea editorial pluralista, democrática e independiente a favor de la sociedad civil (Primicias, 2026). Y *La Posta* que continuamente confronta a actores de poder y medios institucionales (Prensa.ec, 2025). Se observa entonces, que a pesar de que existen diferencias,

los cuatro medios mantienen afinidad por una supuesta pluralidad y crítica hacia las instituciones de poder a favor de la sociedad civil.

Dentro de la tipología de encuadres presentada por los autores, los más usados tanto por los dos medios tradicionales como por los dos medios digitales son los de atribución de responsabilidades y el de conflicto. Diario *El Universo* es el medio que mayor porcentaje muestra con respecto al encuadre de atribución de responsabilidades, con un 50% de sus publicaciones. El medio digital *Primicias* tiene el menor uso con 38, 2%. Mediante este encuadre se responsabiliza a actores clave (Semetko y Valkenburg, 2000), entre ellos funcionarios gubernamentales y fuerzas del orden, como responsables de las acciones que llevaron a la toma de la embajada, así como de las medidas tomadas posteriormente. Es decir, se limita en destacar sobre quién recae la culpa del conflicto, ya que, desde una mirada, el hecho de que México concediera asilo político a Jorge Glas fue el desencadenante de la discordia. Mientras que, desde otra óptica, el punto inicial fue la invasión a la embajada mexicana por parte del Gobierno Ecuatoriano. El encuadre de conflicto es otro de los más usados. El medio digital *Primicias* tuvo mayor presencia de este encuadre con 53, 9%. Mientras que *La Posta* con 44, 3%, presenta menos publicaciones con este encuadre. La narración alrededor del encuadre de conflicto se centra en la confrontación entre diferentes grupos (Semetko y Valkenburg, 2000), poniendo de manifiesto la tensión política tanto a nivel nacional como internacional. Y pone en evidencia la polarización del contexto político nacional (oficialismo vs. correístas) a través de las reacciones de diferentes actores políticos e intuiciones. El encuadre de interés humano tiene un uso bajo por parte de los cuatro medios, siendo *Diario Expreso* el que muestra más publicaciones de este tipo con 13,8%. Mientras que Diario *El Universo* refleja el mínimo con 4,1%. En cuanto al encuadre de moral, son *La Posta* con 1,1% y *El Universo* con 1,0% los dos únicos medios que evidencian su uso de forma esporádica con fin de apelar las emociones de los consumidores (Semetko y Valkenburg, 2000).

El predominio de los encuadres de conflicto y de atribución de responsabilidades, presentes tanto en medios tradicionales como en medios nativos digitales, pone en evidencia cómo la construcción de narrativas mediáticas se centra en la tensión política y en la asignación de responsables para explicar y valorar los hechos. Esto coincide con estudios previos que sugieren que los medios de comunicación ponen mayor énfasis en determinados aspectos para encuadrar la información y resaltar particularidades (Semetko y Valkenburg, 2000; Entman, 1993).

En el dominio del *frame* de conflicto, particularmente en medios como *Primicias* y *Diario Expreso*, se aprecia la continua polarización en el ámbito político que involucra a actores nacionales e internacionales, destacando la disputa entre México y Ecuador y entre fuerzas políticas internas como ADN y RC. Lo cual fortalece la idea de que los medios, independientemente de si son tradicionales o nativos digitales, responden a lógicas de interés político y económico, moldeando la agenda pública a partir de la selección de ciertos aspectos de la realidad (Champagne, 1998; McCombs, 2004), pues cada uno de ellos

responde a una línea ideológica y a un público objetivo específico. Por ejemplo, *La Posta*, medio que refleja mayores diferencias entre los cuatro analizados, manejan formatos más dinámicos propios de redes sociales digitales como entrevistas, videos, memes y coberturas en vivo (Loor, 2018). Así también, sus publicaciones y prevalencia de actores mencionados en sus notas dejan ver su línea editorial que se ubica en la izquierda crítica y antisistema que continuamente confronta con actores de poder y medios institucionales (Prensa.ec, 2025). Lo cual se ve reflejado también en la diferencia en el uso del frame de atribución de responsabilidades entre *El Universo* y *La Posta* manifiesta un enfoque más institucional y oficial por parte de los medios tradicionales, contraponiéndose a la mayor diversidad y amplitud de fuentes en los medios digitales, ofreciendo pluralidad narrativa que amplían y cambian las perspectivas oficialistas.

Con respecto a la primera pregunta de investigación específica: ¿Cuál es la composición de las publicaciones realizadas por estos medios en sus perfiles de X en relación con los formatos usados (texto, imagen, video, enlaces)? Según autores como Moreno Gimeranez (2017), el periodismo en redes sociales refleja contenidos abundantes en formatos multimedia. No obstante, a partir del gráfico 3.1 se observa que esto no necesariamente se cumple, porque cada medio prioriza distintos formatos de contenido. *El Universo* y *Diario Expreso* prefieren publicaciones más tradicionales centradas en el texto y la imagen; mientras que *Primicias* y *La Posta* apuestan por formatos propios de lo digital que combina herramientas multimedia incorporando imágenes, animaciones, videos, audios y gráficos, generando contenido más atractivo y dinámico para los consumidores, además de los hipervínculos permiten abordar de forma más profunda una noticia (Quiroz Pacheco, 2014). No obstante, se debe aclarar que, si bien un tipo de formato resalta más en un medio, esto no significa que esté totalmente ausente.

Siguiendo con la pregunta número dos: ¿Qué temáticas predominan en las notas informativas, y cómo varía su énfasis según el medio? Se halla que *El Universo* y *Primicias* evidencian cómo los medios que más enfatizan el tema de implicaciones internacionales, reflejando el interés por las consecuencias que trascienden el ámbito nacional y afectan la política exterior de Ecuador. Este componente del análisis temático subraya cómo el suceso se inscribe en una discusión global sobre soberanía, derecho internacional y relaciones diplomáticas, posicionando a los medios como actores que contribuyen a informar y moldear la percepción pública sobre eventos con repercusiones internacionales.

Dentro del contexto político, el análisis muestra que el enfoque nacional sobre el gobierno ecuatoriano, sus reacciones, y la gestión presidencial de Daniel Noboa ocupa un porcentaje significativo con 13.8%, con mayor énfasis por parte de *El Universo* y *La Posta*. Los medios exploran el entorno político interno que rodea la irrupción, vinculando el evento con debates sobre soberanía y justicia en Ecuador, lo que aporta a la comprensión del público sobre la relación entre decisiones gubernamentales y sus consecuencias internas y externas.

Las reacciones específicas del gobierno mexicano también constituyen un eje temático relevante, con *Primicias* mostrando la mayor atención sobre este aspecto con un 13.2%, lo cual incluye declaraciones oficiales, pronunciamientos y denuncias relativas a la ruptura diplomática y a la acusación de violación de soberanía, contribuyendo a presentar un balance de los intereses en conflicto y las tensiones diplomáticas que se derivan.

Por otra parte, *La Posta* ofrece una cobertura amplia y detallada sobre temas de contexto general, poniendo énfasis en otros actores, análisis y opiniones fuera del marco oficial. *La Posta* como medio nativo digital refleja un esfuerzo por diversificar la agenda mediática y extender el debate más allá de los tópicos principales, asignados desde los medios tradicionales. Este medio evidencia porcentajes amplios en contexto y actores menos visibles, lo que contribuye a ampliar la narrativa ofreciendo una mirada más amplia sobre el conflicto. Lo cual deja ver cómo los medios nativos digitales resaltan por anunciarse como medios independientes que marcan un contra-discurso e intentan posicionar temas que están fuera de la agenda tradicional, pero que según su criterio son importantes, lo que en muchas ocasiones significa alejarse de los temas tendencia y disminuir la audiencia (Zululagua y Gómez, 2019).

El tratamiento temático en la convergencia de medios de comunicación tradicionales y nativos digitales pone de manifiesto una combinación entre tópicos de alto perfil mediático como la descripción directa de la irrupción, la polarización entre México y Ecuador, y la personalización política y otros contenidos más contextuales y analíticos. Esto refleja la complejidad del evento y la variedad de intereses y sentidos que coexisten en la cobertura, mostrando que los medios no solo reproducen hechos, sino también construyen significados, agendas y perspectivas que configuran la opinión pública.

Finalmente, para responder a la tercera pregunta específica: ¿Qué actores destacan en las publicaciones de cada medio y cómo varía su diversidad? La identificación de actores recurrentes en la cobertura muestra una tendencia hacia la personalización de la política, con protagonismo de líderes y figuras clave tanto nacionales como internacionales. La mención reiterada de personajes como Daniel Noboa, Jorge Glas o Andrés Manuel López Obrador evidencia la construcción de una narrativa centrada en personas, que facilita la identificación del público con la noticia, pero también puede simplificar la complejidad institucional y las causas estructurales del conflicto. Aquí aparece una clara divergencia entre medios tradicionales, que mantienen un enfoque en discursos oficiales, y medios digitales como *La Posta*, que amplían el debate incluyendo voces diversas y temas no hegemónicos, contribuyendo así a enriquecer el debate público y la pluralidad informativa.

El presente artículo aporta evidencia empírica que confirma la pertinencia de la teoría del *framing* para analizar la cobertura mediática de acontecimientos políticos complejos, apoyando la idea de que el framing no sólo moldea la percepción del evento, sino que también está influido por las características específicas del medio y su contexto editorial. Además, se refleja cómo los nuevos medios digitales con enfoque multimedia amplían la narrativa tradicional

y ofrecen un espacio para la construcción de discursos alternativos en escenarios de crisis política.

En conclusión, la presente investigación deja ver cómo los medios de comunicación, tanto tradicionales como digitales, se enfocan en utilizar los encuadres de conflicto y atribución de responsabilidades para construir sus discursos informativos. Estas modalidades de *framing* influyen en la manera como el público interpreta y valora el acontecimiento, encuadrando principalmente como un conflicto político con actores y líderes políticos como responsables de los sucesos.

Se constata que, aunque los medios tradicionales tienden a privilegiar fuentes oficiales y discursos institucionales, los medios digitales ofrecen una cobertura más diversa, abren el espacio a distintas voces y adoptan recursos multimedia que enriquecen la narrativa. Esto confirma un proceso claro de transición en el periodismo hacia formatos digitales, donde la pluralidad de perspectivas y recursos informativos amplían el alcance y el impacto mediático. Sin embargo, es necesario resaltar que no todos los medios de comunicación nativos digitales entran en la dinámica del periodismo digital, puesto que algunos siguen manteniendo rasgos similares a los de los medios de comunicación tradicionales como es el caso del medio digital *Primicias*.

Los temas dominantes en la cobertura son las implicaciones internacionales, el contexto político y las reacciones gubernamentales, lo que resalta la importancia geopolítica del suceso y su repercusión tanto en la política interna de Ecuador como en las relaciones internacionales. La personalización de la política se evidencia a través de la prominencia de figuras políticas que encabezan la narrativa, una práctica común en la comunicación política, aunque esto puede simplificar la lectura del conflicto.

Finalmente, la presente investigación aporta un análisis cuantitativo sobre el framing en medios digitales y tradicionales frente a un acontecimiento político de alta relevancia, contribuyendo a la comprensión del papel mediático en la construcción de narrativas políticas y a la evolución del periodismo digital en contextos de crisis. Los resultados reafirman la importancia del framing en la configuración de la opinión pública y la necesidad de diversificar las voces y perspectivas en la información para fomentar el debate público desde diferentes ópticas.

Referencias bibliográficas

- Acharki, Z. (2023). Periodismo digital en las redes sociales: características y nuevas estrategias para la prensa actual. *Conhecimento & Diversidade*, 15(39), 334-351. https://www.researchgate.net/publication/375707943_PERIODISMO_DIGITAL_EN_LAS_REDES_SOCIALES_CARACTERISTICAS_Y_NUEVAS ESTRATEGIAS_PARA_LA_PRENSA_ACTUAL
- Aguilar Marrugo, G. S., Velásquez Alvis, L. S., & Cobos, T. L. (2025). Twitter como herramienta para periodistas latinoamericanos: formas de uso y desarrollo de marca personal. *Correspondencias y Análisis*, 21(3), 75-109. <https://doi.org/10.24265/cian.2025.n21.03>

- Amadeo, B. (2008). Framing: modelo para armar. En M. T. Baquerín (Ed.), *Los medios: ¿aliados o enemigos del público?: derivaciones de las teorías de la comunicación surgidas en los setenta* (pp. 183-237). Universidad Católica Argentina (EDUCA).
- Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, 423-450. <https://www.redalyc.org/pdf/819/81948469023.pdf>
- Aruguete, N. (2011). Framing. La perspectiva de las noticias. *La Trama de la Comunicación*, 15, 67-80. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323927065004>
- Aruguete, N., & Zunino, E. (2010). El encuadre de las noticias. En L. Luchessi (Ed.), *Nuevos escenarios detrás de las noticias: agendas, tecnologías y consumos* (pp. 37-50). La Crujía.
- Ayuso, A. (enero de 2024). Cibod. CIDOB. <https://www.cidob.org/publicaciones/crisis-ecuador-mucho-mas-seguridad>
- BBC News Mundo. (6 de abril de 2024). 5 claves para entender la crisis diplomática de México con Ecuador tras la irrupción policial en la embajada mexicana en Quito. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c72d2j87x38o>
- Champagne, P. (1998). La doble dependencia. Algunas observaciones sobre las relaciones entre los campos político, económico y periodístico. En A. Gosselin, G. Gauthier, & J. Mouchon (Eds.), *Comunicación y política* (pp. 237-254). Gedisa.
- Chihu Amparán, A. (2023). El framing del ritual político (Las mañaneras). *Más Poder Local*, 53, 125-144.
- Diario Expreso. (10 de diciembre de 2024). *Diario Expreso*. <https://x.com/Expresoec>
- Domínguez Gómez, J. (2022). La modernización del análisis de contenido. Ejemplos de aplicación en evaluación socioambiental. *New Trends in Qualitative Research*, 14, 1-11. <https://doi.org/10.36367/ntqr.14.2022.e577>
- El Tiempo. (17 de febrero de 2012). El Universo, el diario de mayor circulación en Ecuador. Bogotá, Colombia: Editorial Ariel S. A.
- El Universo. (21 de junio de 2022). Falleció Galo Martínez Mércan, el fundador de Diario Expreso y exministro de Velasco Ibarra. El Universo. <https://www.eluniverso.com/noticias/ecuador/fallecio-galo-martinez-merchan-el-fundador-de-diario-expreso-y-exministro-de-velasco-ibarra-nota/>
- El Universo. (10 de diciembre de 2024). *El Universo*. <https://x.com/eluniversocom>
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Herrera, S., & Macaroff, A. (2023). Daniel Noboa y el ejercicio del “poder terrateniente”. *Ecuador Debate*, 120, 135-153. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/21170/1/REXTN-ED120-09-Herrera.pdf>
- Herrero-Curiel, E. (2011). El periodismo en el siglo de las redes sociales. *Revista de Comunicación Vivat Academia*, 11, 1113-1128. <http://dx.doi.org/10.15178/va.2011.117E.1113-1128>
- IPDAL. (17 de octubre de 2023). Daniel Noboa elegido presidente del Ecuador. *IPDAL*. <https://ipdal.org/es/noticias/atualidade-pt/daniel-noboa-elegido-presidente-del-ecuador/>
- Koziner, N. (2013). Antecedentes y fundamentos de la teoría del framing. *Austral Comunicación*, 2(1), 1-25. <https://doi.org/10.26422/aucom.2013.0201.koz>

- Koziner, N. (2022). El frame-building. Una herramienta de análisis para el tratamiento mediático de las políticas de medios. *In Mediaciones de la Comunicación*, 17(2), 197-218. 10.18861/jc.2022.17.2.3313
- Krippendorff, K. (2004). *Content analysis: An introduction to its methodology*. Sage Publications.
- La Posta. (10 de diciembre de 2024). *La Posta*. https://x.com/LaPosta_Ecu
- Lazo, C., & García, M. (2013). El uso profesional de la red social Twitter en la redacción del diario español El País. *Palabra Clave*, 17(2), 353-377. <https://palabra-clave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/3341/3442>
- Lissardy, G. (7 de abril de 2024). La irrupción con fuerzas uniformadas en una sede diplomática (como pasó en Ecuador) escandalosamente contraria al derecho internacional. Un paso gravísimo. *BBC News Mundo*. <https://www.bbc.com/mundo/articles/c4n7ny749vlo>
- Loor, M. (2018). Periodismo emprendedor y transmedia en Ecuador: Un estudio etnográfico de GK y La Posta. *#PerDebate*, 2, 210-237. <https://revistas.usfq.edu.ec/index.php/perdebate/article/view/1341/1307>
- McCombs, M. (1997). New frontiers in agenda setting: Agendas of attributes and frames. *Annual Convention of the Association for Education in Journalism and Mass Communication*, 32-52.
- McCombs, M. (2004). *Estableciendo la agenda: el impacto en la opinión pública y en el conocimiento*. Paidós.
- McCombs, M. (2006). *Estableciendo la agenda: el impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento*. Paidós.
- Mejía, Z. (11 de marzo de 2025). Informe digital 2025-Ecuador. *Sirloin Roastbrief*. <https://roastbrief.com.mx/2025/03/informe-digital-2025-ecuador-2/>
- Melero López, I. (2022). ¿Cómo se construyen los encuadres noticiosos? Indagando acerca de la teoría del framing. *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 21(2), 1-12. <https://doi.org/10.15304/rips.21.2.8333>
- Moncagatta, P. (3 de mayo de 2026). Diario Universo, venta y periodismo en Ecuador. *Primicias*. <https://www.primicias.ec/opinion/paolo-moncagatta/diario-universo-venta-periodismo-ecuador-116297/>
- Moreno Gimeranez, E. (2017). Periodismo en tuits. Propuesta teórico-metodológica para el ejercicio del periodismo digital en Twitter por los medios de comunicación. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 1(23), 101-116. https://repositorio.consejodecomunicacion.gob.ec/handle/CONSEJO_REP/5072
- Muñiz, C. (2020). El framing como proyecto de investigación: una revisión crítica. *Profesional de la Información*, 29(6), 1-16. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.nov.23>
- Prensa.ec. (27 de noviembre de 2025). Video. *Facebook*. <https://www.facebook.com/watch/?v=713055211839000>
- Primicias. (3 de mayo de 2026). Quiénes somos. *Primicias*. <https://www.primicias.ec/quienes-somos/>
- Primicias. (s. f.). *Primicias*. <https://www.linkedin.com/company/primicias/about/>
- Primicias. (10 de diciembre de 2024). *Primicias*. <https://x.com/Primicias>
- Quiroz Pacheco, Y. (2014). Las redes sociales como herramientas del periodismo digital (pp. 279-303). https://www.researchgate.net/publication/358443100_Las_redes_sociales_como_herramientas_del_periodismo_digital

- Rost, A., & Espiño, S. (2021). Nuevas narrativas en medios nativos digitales de la Argentina. En A. Rost, M. Bernardi, & F. Bergero (Eds.), *Nuevas narrativas en periodismo: consumo, producción y circulación de noticias en Internet* (pp. 89-108). PubliFadecs.
- Sádaba, T. (2001). Origen, aplicación y límites de la “teoría del encuadre” (framing) en comunicación. *Comunicación y Sociedad*, 14(2), 149-170. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4323715>
- Sádaba, T. (2008). *Framing: el encuadre de las noticias*. La Crujía.
- Salaverría, R. (2016). *Ciberperiodismo en Iberoamérica*. Ariel S. A.
- Sánchez de la Nieta Hernández, M. Á., Trelles Villanueva, A., & Carrasco Polaino, R. (2022). Twitter como fuente de valor para el periodismo tradicional en las noticias de alcance. En H. M. Sánchez Gonzales (ed.), *La digitalización en el periodismo: Transformación, retos y oportunidades* (pp. 125-144). Gedisa.
- Santacecilia, M. (28 de mayo de 2025). Ecuador acorralado por la violencia: las opciones de Noboa. DW. <https://www.dw.com/es/ecuador-acorralado-por-la-violencia-las-opciones-de-noboa/a-72705932>
- Semetko, H. A., & Valkenburg, P. M. (2000). Framing European politics: A content analysis of press and television news. *Journal of Communication*, 50(2), 93-109. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>
- Swissinfo. (2026, 19 de febrero). *Diarios ecuatorianos afirman que no cambiarán su línea editorial tras intervención estatal*. <https://www.swissinfo.ch/spa/diarios-ecuatorianos-afirman-que-no-cambiar%C3%A1n-su-l%C3%ADnea-editorial-tras-intervenci%C3%B3n-estatal/90975407>
- Vázquez-Herrero, J., Negreira-Rey, M., & López-García, X. (2023). Research on digital native media: an emerging topic in the field of digital communication. *Profesional de la Información*, 32(2), 1-13. <https://doi.org/10.3145/epi.2023.mar.02>
- Zululagua, J., & Gómez, S. (2019). Medios nativos digitales en América Latina: agenda, sostenimiento e influencia. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*, (141), 301-315. <http://hdl.handle.net/10469/18278>