



Ausencias en la construcción mediática de conflictos urbano-ambientales

Absences in the Media Construction of Urban-Environmental Conflicts

Daniela E. Cinco

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología - Universidad Nacional de Córdoba (CONICET-UNC), Instituto de Estudios en Comunicación, Expresión y Tecnología (IECET), Av. Vélez Sársfield 264 - 6° Piso, Córdoba, Argentina.
daniela.cinco@unc.edu.ar; <https://orcid.org/0000-0002-1208-7102>

María Cecilia Cuel

Universidad Nacional de Córdoba / Universidad Siglo 21, Facultad de Ciencias Sociales / Decanato de Ciencias Humanas y Sociales, Av. Enrique Barros s/n / De los Latinos 8555, Córdoba, Argentina.
cecilia.cuel@unc.edu.ar; <https://orcid.org/0009-0009-5922-3894>

Corina Echavarría

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Universidad Nacional de Córdoba, Instituto de Estudios en Comunicación, Expresión y Tecnologías - Facultad de Ciencias de la Comunicación / Instituto de Investigación y Formación en Administración Pública - Facultad de Ciencias Sociales, Av. Vélez Sársfield 264 - 6° Piso / Bv. Enrique Barros s/n Ciudad Universitaria - C.P. 5000, Córdoba, Argentina.
cechavarria@unc.edu.ar; <https://orcid.org/0000-0001-5871-3693>

María Virginia Romanutti

Universidad Nacional de Córdoba, Instituto de Investigación y Formación en Administración Pública - Facultad de Ciencias Sociales, Bv. Enrique Barros s/n Ciudad Universitaria - C.P. 5000, Córdoba, Argentina.
<https://orcid.org/0000-0002-6976-6528>

Recibido: 31-10-2025 **Revisado:** 06-03-2026 **Aceptado:** 08-05-2026

Resumen

El objetivo de este artículo es analizar cómo los conflictos urbano-ambientales ingresan en la agenda de los medios de comunicación, tomando como referencia diferentes casos de la ciudad de Córdoba, Argentina: el Parque de la Vida, la Reserva Natural Urbana Parque San Martín, el ex Batallón 141 y el Barrio Villa Belgrano.

El estudio se inscribe en un enfoque cualitativo, que retoma los aportes de la teoría del framing y la sociología de las ausencias para analizar las publicaciones periodísticas referidas a estos conflictos. Así, se identifican los modos de producción de ausencias que ponen en evidencia estructuras de desigualdad en la construcción de la ciudad. Entre ellas se encuentran: la reivindicación del saber científico como fundamento de las demandas; la construcción de antagonismos entre los actores sociales afectados y/o intervinientes y la falta de interpelación al Estado por parte de la prensa; la oposición entre la defensa de un modo de vida barrial residencial y las políticas de densificación de la ciudad; y la asociación de los espacios verdes públicos en disputa con el abandono e improductividad.

Los resultados permiten reconocer patrones discursivos que invisibilizan determinadas voces y modos de habitar, aportando una lectura crítica sobre el papel de la prensa en los procesos de disputa por el territorio urbano.

Palabras clave: conflictos urbano-ambientales, sociología de las ausencias, teoría del framing, transformaciones urbanas, producción de la ciudad

Abstract

The aim of this article is to analyze how urban-environmental conflicts enter the media agenda, using as a reference different cases in the city of Córdoba, Argentina: the Parque de la Vida (Park of Life), the Parque San Martín Urban Nature Reserve, the former Battalion 141 site, and the Villa Belgrano neighborhood.

The study is based on a qualitative approach, which incorporates the contributions of framing theory and the sociology of absence to analyze journalistic publications related to these conflicts. Thus, it identifies the modes of producing absences that highlight structures of inequality in the construction of the city. These include: the assertion of scientific knowledge as the basis for demands; the construction of antagonisms between the affected and/or intervening social actors and the lack of questioning of the State by the press; the opposition between the defense of a residential neighborhood lifestyle and urban densification policies; and the association of disputed public green spaces with abandonment and unproductivity.

The results allow us to recognize discursive patterns that make certain voices and ways of inhabiting invisible, providing a critical reading on the role of the press in the processes of dispute over urban territory.

Keywords: urban environmental conflicts, sociology of absences, framing theory, urban transformations, city production

Introducción

En las últimas décadas, los procesos de urbanización en América Latina se han visto fuertemente marcados por la expansión de grandes proyectos urbanos y por la consolidación de mecanismos de concertación público-privada, donde el peso de los actores inmobiliarios resulta cada vez más determinante en la configuración de las ciudades (Carrión y Dammert Guardia, 2016; Arantes et al., 2000, Capdevielle; 2014, Harvey, 2005). En este contexto, la ciudad de Córdoba no constituye una excepción: las estrategias de renovación por áreas, la flexibilización regulatoria y la concentración del mercado inmobiliario han impulsado transformaciones que exceden la dimensión territorial, modificando los usos del suelo, ampliando la mancha urbana e incrementando las densidades poblacionales, sin considerar no solo la capacidad de carga de la infraestructura, sino fundamentalmente sus impactos socio-ambientales (Caporossi, 2006, Valencia, 2020; Peresini, 2021; Romanutti, 2023).

Frente a estas dinámicas, diversos colectivos ciudadanos han desplegado acciones de resistencia orientadas a visibilizar las consecuencias sociales y ecológicas derivadas de las políticas de densificación y expansión urbana (Boito y Espoz, 2014; Espoz Dalmasso et al, 2019; Fernández, 2018). En nuestra investigación entendemos estos procesos como conflictos urbano-ambientales. Esto es, disputas que se desarrollan en el ámbito urbano, en las que la controversia en torno a los recursos naturales se vincula con acciones -públicas o privadas- que, al intervenir sobre dichos recursos, ponen en riesgo las formas de interrelación entre las personas y de éstas con sus territorios. En términos teóricos, y retomando la definición de problema ambiental de Di Pace y Reese (1996) y la de conflicto ambiental de Merlinsky (2020), consideramos que se trata de disputas de carácter social y político en torno a las interrelaciones entre la sociedad y el medio físico (transformado o no) y sus consecuencias sobre la población presente y/o futura, sobre sus actividades (y relaciones) sociales, condiciones de vida y los recursos naturales en el espacio urbano.

En este trabajo, nos proponemos analizar el tratamiento en los medios de comunicación de cuatro conflictos urbano-ambientales que tienen lugar en la ciudad de Córdoba (Argentina). Estas disputas están vinculadas a distintos espacios urbanos: la Reserva Natural Urbana San Martín, el Parque de la Vida, el barrio Villa Belgrano y el denominado ex “Batallón 141”. Para esto, recurrimos a los aportes de la teoría del framing (Entman, 1993; Reese, 2001; Aruguete, 2016), desde donde exploramos cómo se construyen los encuadres sobre los conflictos y los actores movilizados, considerando que la manera en que los medios presentan los temas refleja valores y visiones propias de la cultura política de una comunidad (Eilders, 2000). Complementariamente, retomamos el enfoque de la sociología de las ausencias (de Sousa Santos, 2006) para analizar cómo los discursos mediáticos y ciudadanos producen visibilidades e invisibilidades que revelan desigualdades estructurales en la construcción de la ciudad.

De esta manera, el estudio busca contribuir al campo de los estudios urbano-

ambientales y de la comunicación al evidenciar cómo los medios locales participan en la producción de ausencias y desigualdades en la construcción simbólica de la ciudad. El artículo se organiza de la siguiente manera: en primer lugar, desarrollamos el marco conceptual que orienta este análisis; en segundo lugar, presentamos los casos abordados y los aspectos metodológicos de la investigación; y en tercer lugar, exponemos los principales resultados, seguidos de algunas reflexiones finales. Los resultados permiten reconocer patrones discursivos que invisibilizan determinadas voces y modos de habitar, aportando una lectura crítica sobre el papel de la prensa en los procesos de disputa por el territorio urbano.

2. Fundamentación teórica

Dos campos disciplinarios confluyen en la construcción de nuestro análisis: la comunicación, a partir de la teoría del framing, y la sociología, en los desarrollos de la sociología de las ausencias; con el objetivo de examinar, desde distintos niveles, los modos en que los medios de comunicación construyen sentidos sobre los conflictos urbano-ambientales. Mientras la teoría del framing permite identificar los patrones discursivos mediante los cuales los medios construyen los conflictos y definen a sus protagonistas, la sociología de las ausencias aporta un marco crítico para reconocer qué saberes, actores y experiencias quedan excluidos o deslegitimados en esa construcción.

Consideramos que la articulación entre ambas perspectivas posibilita abordar los medios no sólo como dispositivos de representación, sino también como arenas de poder donde se producen y reproducen desigualdades. Pues las operaciones de encuadre contribuyen a producir ausencias que condicionan la manera en que se piensa y se disputa la ciudad.

La construcción mediática de los conflictos

Entendemos que los medios de comunicación son actores políticos con intereses y metas, que buscan la resonancia de sus opiniones tanto en las audiencias como en el sistema político. Así, mediante la selección y el énfasis de ciertos temas expresan su posición desde un perfil ideológico que los distingue (Eilders, 2000). En esta línea, los estudios sobre agenda setting sostienen que los medios no solo inciden en los temas que ingresan a la esfera pública, sino también en la forma en que la audiencia piensa acerca de ellos (Aruguete, 2016). En continuidad con este enfoque y poniendo el acento en los modos de construcción de sentido, se desarrolla la teoría del framing.

El framing (encuadre) pone el foco en el modo en que se presentan los acontecimientos, se organiza el discurso y se producen significados en los medios de comunicación. Para Entman (1993), encuadrar implica seleccionar y destacar aspectos de una realidad percibida mediante un texto comunicativo, de manera que se promueva una definición del problema, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una propuesta de solución. De esta forma los frames (marcos)

actúan en distintos niveles: el temático, el estructural, el sintáctico, el secuencial y el retórico.

El encuadre establece los límites dentro de los que se interpreta un acontecimiento, definiendo su contexto y determinando qué información resulta relevante y cuál no. En este sentido, supone una producción activa de significado: es el marco conceptual e ideológico desde el cual los hechos se presentan y adquieren un sentido en lugar de otro (Morley, 1976). A través de la selección, el énfasis, la exclusión y la elaboración de contenidos, los marcos convierten la realidad en “estructuras significativas” (Gitlin, 1980).

De este modo, el encuadre constituye “un proceso integral que atraviesa todas las instancias de la comunicación y, como tal, aparece en la elaboración de las noticias, en los textos noticiosos, en los esquemas de cognición y percepción de las audiencias y, fundamentalmente, en la cultura” (Aruguete, 2016, pp. 138-139). Al respecto, es importante señalar que el texto mediático por sí solo no determina el significado de un asunto, sino que interactúa con factores psicológicos y sociales, tanto de los periodistas como de las audiencias. En ese diálogo inciden las experiencias personales, la interacción entre pares y la mediación de los medios de comunicación (Aruguete, 2016).

Entonces, comprender los encuadres requiere atender tanto a las condiciones de producción y recepción de las noticias como al contexto sociocultural en que esa interacción ocurre. Como advierte Reese (2001), ello supone preguntarse qué relaciones de poder sostienen ciertas formas persistentes de dar sentido al mundo social, a través de marcos específicos que cobran especial relevancia cuando se cristalizan en los discursos mediáticos.

Sociología de las ausencias: pensar lo invisible

Boaventura de Sousa Santos plantea que “mucho de lo que no existe en nuestra sociedad es producido activamente como no existente, y por eso la trampa mayor para nosotros es reducir la realidad a lo que existe” (2006, p. 23). Para contrarrestar esta tendencia propone el ejercicio de una sociología de las ausencias: una sociología insurgente orientada a visibilizar aquello que ha sido descalificado como alternativa no creíble o descartable, “invisible a la realidad hegemónica del mundo” (2006, p. 23). Desde esta perspectiva identifica cinco modos de producción de ausencias en la racionalidad moderna occidental, y desarrolla para cada uno de ellos una ecología alternativa que permitiría tornar presente lo ausente.

En primer lugar, plantea la existencia de una monocultura del saber y el rigor desde la cual se establece al saber científico como el único saber riguroso y válido, descalificando a todo otro tipo de saberes. Frente a esto, de Sousa Santos propone el desarrollo de una ecología de los saberes donde el saber científico dialogue con otras formas de conocimiento como el saber laico, el popular, el campesino, el de las poblaciones urbano marginales, sin posicionarse en un lugar de superioridad.

En segundo lugar, identifica una monocultura del tiempo lineal, que concibe la historia como un proceso único y unidireccional, en el que los países desarrollados se ubican como modelo y referencia para el resto. Bajo esta perspectiva se inscri-

ben las nociones de progreso, modernización, desarrollo y globalización. El autor propone como alternativa una ecología de las temporalidades, basada en el reconocimiento de múltiples formas de vivir y de experimentar el tiempo; desafiando así la idea de que solo el tiempo moderno y occidental es legítimo.

En tercer lugar, sostiene la existencia de una naturalización de las diferencias que ocultan jerarquías. La jerarquía no es la causa de las diferencias, sino su consecuencia. A partir de clasificaciones que se pretenden “naturales” (raciales, sexuales, etc.) se establecen jerarquías que de ese modo naturalizan las diferencias. Desde esta monocultura no es posible pensar las diferencias con igualdad sino que siempre son desiguales. El diferente es conceptualizado así como inferior. En su lugar, el autor invita a desarrollar una ecología del reconocimiento, para poder pensar diferencias sin jerarquías.

En cuarto lugar, desarrolla la monocultura de la escala dominante según la cual la realidad y prácticas globales o universales son las válidas, descartando o descalificando a lo particular o local. La alternativa a esto es analizar las problemáticas sociales en términos de una ecología “trans-escala” que articule los niveles local, nacional e internacional.

Por último, afirma la existencia de una monocultura del productivismo capitalista que rige tanto para el ámbito del trabajo como en relación a la naturaleza. Esto implica que la única dimensión válida es la productividad y el crecimiento económico; todo aquello que no se ajuste a esa lógica es considerado improductivo o estéril y, por tanto, descartable. Frente a esto, su propuesta es una ecología de las productividades que reivindique como válidas otras formas de producción que escapen a la lógica productivista. Por ejemplo: las cooperativas obreras, empresas autogestionadas, iniciativas de la economía popular (de Sousa Santos 2006; 2009).

Entonces, si sostenemos con Reese (2001) que los marcos constituyen principios organizativos compartidos socialmente, que persisten en el tiempo y estructuran de manera significativa el mundo social evocando universos de sentido más amplios, podemos afirmar a modo de hipótesis de trabajo que dichos marcos traducen formas de invisibilización que se evidencian en la construcción discursiva de los discursos mediáticos y las políticas urbanas: la deslegitimación de los saberes ciudadanos, la subalternización de los modos de vida barriales o la exclusión de visiones alternativas sobre el territorio.

3. Aspectos metodológicos

Este estudio se inscribe en un enfoque cualitativo, orientado a comprender cómo los medios locales construyen discursivamente los conflictos urbano-ambientales de la ciudad de Córdoba. Los casos analizados fueron seleccionados bajo un criterio de relevancia y diversidad, atendiendo a su visibilidad pública y a la continuidad temporal de la cobertura mediática. Se trata de cuatro conflictos urbano-ambientales que, por su persistencia y alcance, permiten observar distintas formas de articulación entre ciudadanía, Estado y mercado inmobiliario. Estos se vinculan con los siguientes espacios:

- **Reserva Natural Urbana San Martín.** En el año 2009 un grupo de vecinos organizados constituyó la asociación civil Amigos de la Reserva San Martín, con el objetivo de preservar este espacio verde. Desde el colectivo impulsaron un proyecto de ordenanza para declarar reserva natural urbana a sus 114 hectáreas de bosque chaqueño, el último dentro del ejido urbano (Del Tredici et al, 2025)
- **Parque de la Vida.** Se trata de un espacio verde ubicado en la zona sur de la ciudad, a orillas del arroyo La Cañada, cuya preservación se encuentra amenazada por proyectos ligados a la conectividad vial y a la cesión de tierras para un club deportivo. En el año 2022 un grupo de vecinos conformó el colectivo Preservando el Parque de la Vida para promover su preservación y denunciar la pérdida de espacios verdes.
- **Barrio Villa Belgrano.** Está ubicado en la zona noroeste de la ciudad y en la última década ha sufrido transformaciones en su morfología y dinámica. Al respecto, desde un colectivo de vecinos autoconvocados denuncian que los cambios en la normativa de uso del suelo y la implementación de convenios urbanísticos deterioran las condiciones de vida barrial.
- **Ex Batallón de Comunicaciones N°141.** Involucra a un ex predio militar, ubicado en las proximidades del parque Sarmiento -una de las áreas verdes más extensas de la ciudad- vendido en el año 2007 a la Corporación América. Su destino generó un conflicto entre intereses inmobiliarios y demandas ciudadanas por mantenerlo como espacio verde público.

Figura 1:
Ubicación de los conflictos analizados en la Ciudad de Córdoba -Argentina.



Elaboración propia

El corpus de análisis está compuesto por 95 artículos periodísticos, publicados entre 2009 y 2025 en los siguientes medios de la ciudad de Córdoba: Cadena 3, Cba24n, Comercio y Justicia, El Resaltador, Enfant Terrible, Enredacción, Hoy Día Córdoba, Infonegocios, La Izquierda Diario, La Nueva Mañana, La Tinta, La Voz del Interior, Perfil Córdoba y Sala de Prensa Ambiental. La elección del corpus responde a un criterio de representatividad temporal y temática, buscando cubrir distintas etapas de los conflictos y diversos formatos de prensa (notas informativas y columnas de opinión).

La estrategia metodológica adoptada se inscribe en una lógica inductiva, inspirada en los lineamientos de la *grounded theory*. El análisis se organizó inicialmente a partir de la construcción de una matriz de doble entrada orientada a la clasificación general del material, en la que se registraron el medio de comunicación, la sección y la fecha de publicación; para, a continuación, avanzar en la codificación analítica del contenido, registrando los actores mencionados y sus posicionamientos, los argumentos expuestos y las articulaciones entre ellos. A partir de esta sistematización inicial, y en un proceso iterativo de lectura y análisis en diálogo con el corpus, se fueron construyendo categorías analíticas más amplias, lo que permitió identificar patrones de encuadre en el tratamiento mediático de los conflictos.

La identificación de los encuadres se realizó considerando la selección y jerarquización de actores, la definición del problema, los argumentos predominantes y las valoraciones presentes en las notas, atendiendo a los modos en que los medios organizan el discurso y construyen sentido en torno a los conflictos analizados. Mientras que la identificación de ausencias se realizó considerando tanto aquello que no aparece en los discursos mediáticos como aquellas dimensiones que, aún estando presentes, son deslegitimadas, subordinadas o desplazadas. En este sentido, se analizaron las omisiones de actores relevantes, la escasa problematización de determinadas dimensiones (como la ambiental o la política) y la jerarquización diferencial de saberes, escalas y temporalidades.

4. Resultados

Al recorrer las publicaciones del período considerado, en términos generales, un primer aspecto que se destaca es la ubicación diferencial de los conflictos en la agenda mediática, expresada en su asignación a diferentes secciones: ciudadanos, ambiente y política. Mientras que las noticias sobre el Parque de la Vida y Villa Belgrano se concentran en la sección “Ciudadanos”, las relativas a la Reserva San Martín aparecen principalmente en “Ambiente”, y las del ex Batallón 141 en “Política”. Consideramos que este encuadre inicial condiciona la forma en que los conflictos son interpretados.

En las notas presentadas en la sección “Ciudadanos” predomina una representación de los conflictos como reclamos vecinales, centrados en la defensa de la calidad de vida de grupos específicos, sin destacar su dimensión ambiental. En cambio, en aquellas emplazadas en la sección política -como en el caso del ex Batallón 141-, adquiere relevancia la participación de actores institucionales (como

el gobierno provincial, la corporación América o la justicia federal), posicionando al conflicto como parte de la arena política, a la vez que se ocultan las disputas por el ordenamiento territorial de la ciudad y las demandas ciudadanas construidas en términos ambientales. Los medios reconocen la politicidad en este conflicto que involucra al Estado y al mercado de forma explícita, mientras que en los demás casos, donde también hay decisiones estatales claves (como ordenanzas, convenios urbanísticos o cesiones de tierras) esa politicidad queda oculta.

En relación a los actores y voces, presentes y ausentes, predomina la voz de los vecinos organizados en el encuadre de las noticias sobre el Parque de la Vida, Villa Belgrano y la Reserva San Martín. No obstante, se advierte un gradiente de representación que oscila entre las figuras de “vecinos fanáticos” y la de “comprometidos defensores ambientales”. En cuanto al Ejecutivo municipal, su presencia mediática se limita a la publicidad de obras y controles públicos o declaraciones aclaratorias e informativas vinculadas, entre otros asuntos, al régimen de uso del suelo. Sin embargo, al anunciar obras para los espacios que son fuente de disputa se rescata su componente valorativo: “recuperar” ese espacio “abandonado” (como en el Parque de la Vida). Mientras tanto, resulta llamativo que en el caso de la Reserva Urbana San Martín, la voz de la autoridad aparece de manera indirecta a partir de trascendidos y testimonios de vecinos que lograron dialogar con los funcionarios.

Por el contrario, en el conflicto del Batallón 141 la cobertura se organiza en torno a voces oficiales de legisladores y funcionarios, inclusive de candidatos a intendente (en próximas elecciones), sumadas a las declaraciones de la Corporación América (el comprador). Lo que se destaca es el marco consensual de las distintas intervenciones en torno al proyecto urbanístico. En este caso, la voz vecinal queda subordinada y se incorpora como reacción frente a decisiones políticas e intereses corporativos.

Se hace evidente un patrón diferencial de presencias y ausencias, que pone de manifiesto las jerarquías de voces que construyen los encuadres mediáticos: los vecinos como portadores de demandas localizadas, los funcionarios que “aclaran” o “controlan” situaciones como administradores coyunturales, y los actores privados como impulsores de proyectos que aportan a la modernización de la ciudad. Desde la perspectiva de la sociología de las ausencias, estos resultados permiten observar la presencia de diversas monoculturas en la construcción mediática de los conflictos.

Los ciudadanos movilizados reproducen la monocultura de saberes cuando se trata de publicar su demanda, al recurrir a saberes científicos para argumentar sobre sus reclamos. Los Amigos de la Reserva San Martín, por ejemplo, fundamentan la solicitud de ampliación del área protegida en términos de biodiversidad, mitigación de la crisis climática y descontaminación (Cba24n, 17 de octubre de 2022). Mientras que el colectivo Preservando el Parque de la Vida enfatiza su valor ecosistémico como “pulmón verde” y reservorio climático que previene inundaciones y purifica el aire (En Redacción, 30 de junio de 2024). Por su parte, el municipio se limita a argumentar en términos técnicos sobre materiales o criterios de conservación (El Resaltador, 7 de febrero de 2023), desplazando la discusión hacia un plano instrumental y sin recurrir a valoraciones sobre lo común.

En otros casos, los vecinos apelan a la institucionalidad democrática como fuente de legitimidad -la primacía de la ley-, reclamando estudios de impacto ambiental (según la Ley 10.028 de política ambiental de la provincia de Córdoba) o planes urbanos integrales aprobados por el poder legislativo. Así lo expresan los vecinos autoconvocados de Villa Belgrano, al exigir "el cese inmediato de la edificación, un estudio de impacto ambiental, urbanístico y vial, y remediación ambiental en caso de ser necesaria" (En Redacción, 1 de marzo de 2023). De acuerdo a los vecinos las respuestas oficiales se limitan al cumplimiento formal de la normativa, eludiendo el debate sustantivo sobre el modelo de ciudad vigente: "El intendente Llaryora habla de un reordenamiento territorial. Hace rato que están viendo los espacios públicos como una fuente de ingresos, para hacer arreglos y acuerdos con sus amistades; cediendo estos lugares y cobrando tasas municipales" (El Resaltador, 4 de noviembre de 2022)

En relación a la monocultura del tiempo lineal, el discurso ambiental promovido por los colectivos ciudadanos se inscribe en una visión conservacionista de la naturaleza, que entra en tensión con el paradigma del desarrollo urbano. Las demandas vecinales se presentan como una defensa de lo común frente al avance de la modernización urbana, entendida como amenaza al equilibrio ambiental y al modo de vida barrial. En palabras de una integrante del colectivo Preservando el Parque de la Vida, las propuestas municipales de "puesta en valor" del Parque implican "una alta intervención de adoquines, de cemento, de plazas de juego con pisos plásticos o de goma (...) con un despliegue de calles y boulevares que fraccionan el territorio y la unidad de biodiversidad del parque" (El Resaltador, 7 de febrero de 2023).

Desde el polo opuesto, los actores empresariales -particularmente aquellos nucleados en la Cámara de Desarrollistas Inmobiliarios de Córdoba (CEDUC)- se constituyen en fuentes que encuadran las resistencias vecinales como obstáculos al progreso, asociándolas a la inercia, el atraso o incluso la pobreza. Las crónicas recuperan declaraciones de esta entidad que describen al conflicto como "una extorsión de un grupo de vecinos fundamentalistas del ambiente (...) ganarán los que quieren una ciudad pobre, insegura y atrasada" (Perfil, 16 de abril de 2024). Este tipo de representaciones oponen simbólicamente naturaleza/ biodiversidad y modernización/ progreso, configurando una temporalidad dual: por un lado, la del desarrollo urbano que avanza y descalifica cualquier temporalidad alternativa como improductiva o regresiva; por otro, la del pasado barrial que se resiste a ser desplazado.

Esta lógica se articula con la monocultura de la escala dominante, según la cual las políticas locales deben alinearse con tendencias globales de densificación urbana, consideradas inevitables y deseables por su supuesta eficiencia en términos de movilidad, prestación de servicios públicos, entre otras. En este marco, las demandas barriales aparecen como particularismos que obstaculizan este proyecto de ciudad. Los medios reproducen esta "encerrona trágica" entre progreso y ambiente (Pintos Astelarra, 2003), presentándola como irreconciliable. Un ejemplo es el titular de Perfil Córdoba (4 de julio de 2024): "Adaptarse para no morir: lo que pasará en Villa Belgrano con la nueva ordenanza". Esta retórica de la adapta-

ción no sólo naturaliza la globalización de las políticas urbanas, sino que sitúa a las experiencias locales en una posición de subalternidad, reduciendo la legitimidad de sus demandas a un particularismo romántico o retrógrado.

A su vez, este modo de representación se conecta con la monocultura del productivismo capitalista, en tanto los espacios verdes suelen ser encuadrados mediáticamente como improductivos. Las notas periodísticas los describen como sitios “abandonados”, “olvidados” o “subutilizados” que “no inspiran confianza”; y las propuestas de intervención privada se presentan como oportunidades para “dar más y mejor uso” o ponerlos “a la altura” de otros espacios. En relación al ex Batallón 141 se menciona: “el olor nauseabundo de las aguas servidas, la basura acumulada, los yuyos altos y los chapones oxidados que impiden la entrada al predio en conflicto son el claro testimonio de la desidia.” (La Voz, 11 de enero de 2013). De modo similar, el Parque de la Vida se presenta como “uno de los más olvidados de la ciudad” (La Voz, 5 de diciembre de 2019) o “un espacio claramente subutilizado que no logra seducir a los vecinos del sector” (Cba24n, 23 de noviembre de 2022). En Villa Belgrano, las notas destacan que “la mayoría (de las casas) están cerradas, en refacción o en proceso de demolición” (La Voz, 27 de enero de 2018) y que “se observan muchas casas viejas y vacías” (Malbrán Operadores Inmobiliarios en La Voz, 18 de septiembre de 2023).

Esta insistencia en la idea de abandono refuerza un imaginario que legitima la valorización económica del suelo urbano como único horizonte posible. Frente a ello, las voces vecinales que defienden el valor ambiental y social de estos espacios son desplazadas a una posición de marginalidad discursiva. Como señala Adriana Moyano, integrante de los Amigos de la Reserva San Martín: “Rey (secretario de Desarrollo Urbano de la Municipalidad de Córdoba) quiere hacer la Costanera, hacer puentes. Para él, esto es un terreno baldío, no tiene valor la biodiversidad, no tienen valor los servicios ambientales. Para él, nada de eso importa” (En redacción, 19 de julio de 2023). Este testimonio ilustra cómo la racionalidad productivista relega las formas de vida no mercantilizadas al campo de lo inservible o romántico, invisibilizando alternativas de habitar y producir la ciudad.

En cuanto a la naturalización de las diferencias que ocultan jerarquías, se observa que los medios de comunicación tienden a presentar los conflictos en términos antagonistas: empresarios desarrollistas que buscan invertir y transformar determinadas zonas de la ciudad versus vecinos que mediante amparos judiciales frenan el desarrollo; comerciantes que no pueden trabajar porque los vecinos los denuncian por ruidos molestos o por complicar el tránsito, entre otros. Los siguientes titulares ilustran esta lógica: “Amparos: luz roja en algunas zonas de la ciudad de Córdoba. Cómo impacta la resistencia vecinal en la actividad del sector desarrollista” (La Voz, 18 de septiembre de 2023) y “Amparos: vecinos versus desarrollistas” (La Voz, 10 de junio de 2024).

En este modo de presentar los conflictos el Estado aparece ausente tanto en su rol de garante de derechos como de mediador entre intereses contrapuestos. Como señalamos anteriormente, los medios no buscan la voz oficial ni promueven una mirada estructural sobre los procesos urbanos, sino que enmarcan los conflictos en términos de disputas entre actores privados. Esta forma de encuadre reproduce

un orden jerárquico en el que los reclamos vecinales son deslegitimados o minimizados. De esta manera, los medios contribuyen a reforzar una narrativa hegemónica del desarrollo urbano que invisibiliza los conflictos urbano-ambientales como parte constitutiva de las dinámicas de la ciudad.

5. Conclusiones

El análisis del encuadre mediático de los conflictos urbano-ambientales en la ciudad de Córdoba da cuenta de cómo los medios no sólo informan sobre los hechos, sino que también participan activamente en la producción simbólica de ausencias, afectando la visibilidad de la politicidad de los reclamos y de la dimensión ambiental de estas luchas. Se obtura la conexión entre lo ciudadano, lo ambiental y lo político, impidiendo reconocer estas disputas como dirigidas contra un modelo hegemónico de producción de la ciudad. Para esto, se privilegia cierto saber (científico), ciertos tiempos (el progreso lineal frente al “atraso” ambiental), ciertas escalas (la densificación de la ciudad como tendencia global), actores (con un Estado ausente en su rol de garante de derechos o mediador) y una lógica productivista que justifica la intervención privada sobre espacios verdes catalogados como “olvidados” o “improductivos”, naturalizando diferencias al presentar estos conflictos en términos antagónicos.

Sin embargo, los casos también evidencian procesos de resistencia frente a los encuadres mediáticos dominantes y de producción de nuevos modos de decir, argumentar y legitimar sus demandas, por parte de los colectivos ciudadanos. En algunos casos, como la Reserva San Martín y el Parque de la Vida, la apropiación del discurso científico permitió construir legitimidad pública y sostener visibilidad mediática, favoreciendo el reconocimiento de los espacios verdes como bienes comunes. En Villa Belgrano, el discurso ambiental no llega a vislumbrarse como el dominante, dando lugar a una crítica más amplia sobre el modelo de densificación urbana. Mientras que en el ex Batallón 141, la dispersión organizativa limitó la visibilidad del colectivo, mostrando el conflicto como una disputa entre actores políticos y corporativos. Estos contrastes muestran que la producción de ausencias no es homogénea, sino que se expresa de manera diferencial según la capacidad organizativa y discursiva de los colectivos movilizadas.

Por último, el análisis revela que la visibilidad de la respuesta estatal frente a los reclamos ciudadanos tiende a circunscribirse a procedimientos administrativos, como controles e inspecciones sobre las obras y estudios de impacto ambiental, eludiendo el debate de fondo sobre el modelo de ciudad. Esta presencia, centrada en la gestión procedimental y no en la escucha de las demandas ciudadanas, refleja cómo los medios colaboran en la producción de ciudadanías subordinadas, cuyas voces quedan relegadas frente a los intereses económicos y políticos que orientan el desarrollo urbano.

En suma, este trabajo da cuenta del protagonismo de los medios locales en la configuración del campo de disputa simbólica en torno a la ciudad y, en este sentido, cómo los conflictos urbano-ambientales constituyen también luchas por el reconocimiento y la legitimidad de distintas formas de habitar y producir lo común.

Referencias bibliográficas

- Arantes, O., Vainer, C. y Maricato, E. (2000) *A cidade do pensamento único. Desmanchando consensos*. Vozes.
- Aruguete, N. (2016). *El poder de la agenda: política, medios y público*. Biblos.
- Boito, E. y Espoz, B. (2014). Urbanismo estratégico y separación clasista: Instantáneas de la ciudad en conflicto. *Puño y Letra*.
- Capdevielle, J. (2014). Espacio urbano y desigualdades: Las políticas públicas y privadas en la ciudad de Córdoba, Argentina (1990- 2011). *Cuadernos Geográficos*, 53(2), 135-158. <https://revistaseug.ugr.es/index.php/cuadgeo/article/view/2224>
- Caporossi, C. (2006). Planificación y crecimiento urbano. Ideas y reflexiones a partir del caso de la ciudad de Córdoba. En Marengo, M. C. (Ed.) *La periferia de Córdoba. Cuestiones sobre el hábitat*. (pp. 22-40). Departamento de publicaciones FAUD - UNC.
- Carrión, F. y Dammert Guardia, M. (2016). Los estudios urbanos en América Latina: Un espejo donde mirarse. En Metzger, Pasquale et al (editores), *La cuestión urbana en la región andina. Miradas sobre la investigación y la formación*. (pp. 241-280). Pontificia Universidad Católica del Ecuador https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=859658&orden=0&info=open_link_libro
- De Sousa Santos, B. (2006), La Sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una ecología de saberes, en *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social* (encuentros en Buenos Aires), Clacso. <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/coediciones/20100825033033/2CapituloI.p>
- De Sousa Santos, B. (2009) Una Epistemología del Sur: La reinención del conocimiento. Clacso.
- Del Tredici, R., Romanutti, M. V., Chernicoff, S. y Martiarena, M. (2025) Estrategias de resiliencia para la Infraestructura Verde en Córdoba (Argentina): La Reserva Natural Urbana San Martín, ordenamiento y planificación para la integración urbana. En Giobellina, B. (Comp) *Infraestructuras verdes. Paisajes naturales, productivos, urbanos y periurbanos frente al cambio climático y la sustentabilidad de las ciudades*. 64-82. Editorial de la Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de Córdoba. <https://rdu.unc.edu.ar/items/c93650cf-2fc2-40fd-8df9-40f554a803fd>
- Di Pace, M y Reese, E. (1996). La problemática ambiental urbana. Material de apoyo para el curso de la asignatura Ecología Urbana (Manual 2), Documento del Instituto del Conurbano, Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Eilders, C. (2000). Media as political actors? Issue focusing and selective emphasis in the German Quality Press. *German Politics*, 9(3), 181-206 <https://doi.org/10.1080/09644000008404613>
- Entman, R. M. (1993). Framing: toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Espoz Dalmaso, M. B., Quevedo, C., Salcedo Okuma, L. y Villagra, E. (2019) Memorias y patrimonios: relatos oficiales y disputas subalternas. Gráfica del Sur.

- Fernández L., (2018), La regulación del espacio urbano en la ciudad de Córdoba 2000-2017 ¿derecho o mercancía? El caso del ex batallón 141, Trabajo final de grado Lic. en Ciencia Política, Universidad de Villa María.
- Gitlin, T. (1980). *The whole world is watching*. University of California Press.
- Harvey, D. (2005). El “nuevo” imperialismo: acumulación por desposesión. En *Socialist register 2004* (enero 2005). CLACSO.
- Merlinsky, M. G., (2020), La productividad de los conflictos ambientales y su aporte para la innovación social. *Agrociencia Uruguay*, 24 (1).<https://doi.org/10.31285/AGRO.24.358>
- Morley, D. (1976). Industrial conflict and the mass media. *Sociological review*, 24, 245-268. <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.1976.tb001>
- Peresini, N. (2021). La institucionalización de Convenios Urbanísticos en la ciudad de Córdoba, Argentina. Un análisis de las adaptaciones normativas e institucionales en favor del proceso de neoliberalización en la gestión urbana local (1983-2019). ¿De las concertaciones a la captura de la potestad regulatoria? [Tesis doctoral]. Universidad Nacional General Sarmiento.
- Pintos, P. y Astelarra, S. (2003). *Naturalezas neoliberales. Conflictos en torno al extractivismo urbano-inmobiliario*, ed. El Colectivo, Buenos Aires.
- Reese, S. (2001). Prologue: A bridging model for media research. En S. Reese, O. Gandy y A. Grants (eds.), *Framing public life: Perspectives on media and our understanding of the social world* (pp.7-31). Lawrence Erlbaum.
- Romanutti, M. V., (2023) “Prácticas y sentidos de los difusores de procedimientos de planificación urbana: Córdoba 1991-2009”, IV *Congreso Nacional de Problemáticas Sociales Contemporáneas*, Universidad Nacional del Litoral.
- Valencia, M. B., (2020). Articulación Público-Privada en Intervenciones Urbanas para el Desarrollo Urbano Sustentable. “Lineamientos para su implementación en un contexto de Gobernanza. Convenios Urbanísticos Córdoba” [Tesis Maestría]. Maestría en Gestión Ambiental del Desarrollo Urbano, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Universidad Nacional de Córdoba.