

# La concepción educativa en la formación de enfermeras y enfermeros reproduce el esquema educativo hegemónico de la formación de recursos humanos en salud<sup>1</sup>

## The educational conception in the training of female nurses and male nurses reproduces the hegemonic educational scheme of the formation of human resources in health

Goretti Jácome, Alicia Núñez, María Elena Alemán<sup>2</sup> y Fernando Salazar<sup>3</sup>

Recibido: 2017-04-15  
Aprobado: 2017-06-23

### Resumen

El objetivo del presente estudio fue establecer las prácticas más frecuentes del proceso educativo en la carrera de Enfermería de la Universidad Central del Ecuador, en el período julio – diciembre del 2015. Se realizó un estudio descriptivo con la participación de 156 estudiantes, elegidos no aleatoriamente, pertenecientes a todos los semestres de la carrera de Enfermería, a quienes se les aplicó un cuestionario. Con los mismos estudiantes se organizaron grupos focales por semestre y se plantearon a diálogo los tópicos de las preguntas. Los resultados más destacables fueron: el 85,3% aceptó que en clase se reflexiona sobre la diversidad de la realidad ecuatoriana en términos de etnia, género, y generaciones. El 90% coincidió que los contenidos teóricos se abordan reflexivamente. En el 80% de las relaciones en la clase predomina el monólogo. En el proceso educativo la docente impone y genera dependencia en el 85%. Estos resultados fueron contrapuestos a lo recogido en las reuniones de grupo. La reproducción del conocimiento de manera unidireccional sigue siendo la norma de enseñanza en la carrera de Enfermería.

**Palabras clave:** educación superior, proceso educativo, enseñanza, aprendizaje, investigación cualitativa.

### Abstract

The objective of the presente study was to establish the more frequent practices of the educative process in the nursing career of the Universidad Central del Ecuador, in the period from July to December 2015. A descriptive study was carried out with the participation of 156 students, chosen on a non-random basis, belonging to all the semesters of the nursing career, to whom a questionnaire was applied. With the same students, focus groups were organized, divided by semester, and the topics of the survey questions were discussed. The most noteworthy results of the survey were: 85% accepted that the class reflects on the diversity of the Ecuadorian reality in terms of ethnicity, gender and generations. The 90% agreed that the theoretical contents are approached reflexively. In 80% of classes the monologue dominates. In the educational process the teacher imposes and generates dependency in 85%. These results opposed opinions of group meetings. The reproduction of knowledge in a unidirectional way remains the norm of teaching in the nursing career.

**Keywords:** higher education, educative process, teaching, learning, qualitative research.

1 Los resultados presentados en este artículo son parte de la investigación realizada con el apoyo de la Comisión de Investigación Formativa (CIF) de la Universidad Central del Ecuador, como parte del programa de Proyectos Semilla.  
2 Docentes de la Facultad de Ciencias Médicas, carrera de Enfermería.  
3 Docente de la Facultad de Ciencias Médicas, carrera de Medicina.

## Introducción

La universidad pública se encuentra reafirmando y no transformando la realidad en la que vivimos. Las áreas del conocimiento, las facultades y las carreras se encuentran acreditándose y re acreditándose bajo el esquema invisible de la ideología dominante.

Esta manera de concebir la educación reproduce prácticas docentes que empíricamente parecen “naturales” o “normales”, que procesualmente se interiorizan en todos los y las estudiantes, una vivencia sistemática, donde las relaciones de respeto, de derechos, de dignidad humana terminan siendo unidireccionales; suponer que el otro “objeto” no sabe nada, a decir de Paulo Freire (2003).

En esta concepción - relación unidireccional, el estudiante es un recipiente vacío que hay que llenarlo de gran cantidad de información que cuando se llena no ha aprehendido, ha sido alienado (García, 2007) “El estudio no se mide por el número de páginas leídas en una noche, ni por la cantidad de libros leídos en un semestre. Estudiar no es un acto de consumir ideas, sino de crearlas y recrearlas en un modelo educativo autoritario en los que se inscribe esta formación” (Freire, 2003: 53).

Se entiende entonces que las relaciones sociales de poder de las distintas relaciones de la sociedad, en el aula se manifiestan en relaciones entre el educador que es siempre quien educa, el educando que es el que es educado; el educador es quien sabe, los educandos no saben, el educador impone la disciplina el educando es disciplinado, el educador es quien habla y el educando es quien escucha, el educador es quien opta y prescribe su opción; los educandos quienes siguen la prescripción, el docente que participa, y el educando quien tiene la ilusión de participación (Freire, *ibíd.*).

La educación superior, su concepción, el método de enseñanza, las herramientas pedagógicas, los contenidos, y las relaciones de poder en el aula, reproducen una ideología que encierra principios, valores, creencias, que define las características de las relaciones en la familia, el trabajo y reproduce las relaciones sociales (Castilla, 2008). La educación en general y la universitaria en particular es el mecanismo más efectivo de reproducción de la estructura social. Enseñar supone escuchar, porque es escuchando como aprendemos a hablar con los otros (Freire, 2005a).

El anhelo pasado y presente de la calidad en la educación universitaria precisada en el estatuto, y la política universitaria, en la misión y visión de las carreras de ciencias de la vida y de la carrera de enfermería, así lo afirman (HCU – UCE, 2013); sin embargo, la concreción de la calidad en la perspectiva emancipadora exige la construcción de un tejido social, amplio, solidario y diverso; el aula como campo estratégico de humanización de la vida, que permite no solo “pensar sino pensarnos en la realidad en la que vivimos”, apoyada con un método, técnicas educativas, que promuevan principios de la dignidad humana, relaciones de fraternidad y aprendizaje mutuo, apuntando a la producción auténtica de la construcción colectiva del conocimiento (ISP, 2002).

La ausencia de este hecho, vuelve al aseguramiento de la calidad una figura declarativa, puesto que la educación universitaria sigue en la reproducción hegemónica de una cultura, un modelo, principios y valores autoritarios deshumanizantes que se expresan en conceptos, métodos, herramientas de la educación universitaria que no se transmutan, sino que se envuelven en una aparente estrictez académica, investigativa (Paredes, 2006) “Cuanto más pienso en la práctica educativa y reconozco la responsabilidad que ella nos exige, más me convenzo de nuestro deber de luchar para que ella sea realmente respetada. Si no somos tratados con dignidad y decencia por la administración privada o pública de la educación, es difícil que se concrete el respeto que como maestros debemos a los educandos” (Freire, 2005b: 252).

Participar en la transformación social desde la práctica educativa no es un epidérmico ajuste de conceptos y técnicas, se trata fundamentalmente de una postura epistémica, política y por lo tanto un asunto de identidad (Ponce, 1938) de la propia manera de cada educador/a para estar en el mundo, para afectarlo de manera amorosa y exigente, tejiendo procesos que afecten la totalidad de la persona, y desde ahí recrear las relaciones con el mundo, con las personas, con el conocimiento. “Cuando enseño aprendo, no solo educo, soy también educando” (Freire, 2003: 48).

Desempolvar esta dimensión de la educación en el país y asumirla como una misión en la universidad pública, es el reto que le corresponde a la universidad en la actualidad. “El logro del pensamiento crítico liberador, el sueño de la justicia, la de-

mocracia, la superación de las relaciones abusivas y autoritarias, no son posibles por mecanismos de imposición, necesariamente se dan en un proceso de creación, de recreación y superación de las relaciones de poder transformar la realidad no es posible sobre el otro/a sino con el otro/ en situación de diálogo, comprensión y expresión, en reconocimiento deliberante de la situación que nos oprime” (Freire, *ibíd.*).

Entonces plantear un escenario donde podemos observar desde nuestra práctica, comprender que en el acto de enseñar se reproduce nuestra comprensión del mundo, los principios, valores, la cultura socialmente construida y finalmente en una herramienta política, que fundida con la práctica de los profesionales formados, reproduce la organización social concebida como una sociedad desigual donde fatalmente deben existir desamparados y las inversiones locales, nacionales y transnacionales deben dirigir el orden del desarrollo social y de oportunidades.

El objetivo del presente estudio fue establecer las prácticas más frecuentes del proceso educativo en la carrera de Enfermería de la Universidad Central del Ecuador, en el período julio – diciembre del 2015.

### Materiales y Métodos

Se realizó un estudio descriptivo con la participación de 156 estudiantes, elegidos no aleatoriamente, pertenecientes a todos los semestres de la carrera de Enfermería, a quienes se les aplicó un cuestionario de preguntas, para identificar las prácticas más frecuentes en el aula.

Con los mismos estudiantes se organizaron grupos focales por semestre y se plantearon a dialogo los tópicos de las preguntas de la encuesta.

La encuesta se describió en una tabla y de los grupos focales se eligieron las afirmaciones más representativas del tópico abordado.

### Resultados

**Tabla 1. Evaluación de las relaciones docentes con los estudiantes en el acto educativo. Estudio de evaluación educativa de la carrera de Enfermería. 2015.**

	PREGUNTAS A LOS ESTUDIANTES	SI	NO
1	La educación que está recibiendo en la carrera, toma en cuenta la realidad de los estudiantes.	15,4%	84,6%
2	En clase, se reflexiona sobre la diversidad de la realidad ecuatoriana en términos etnia, género, generaciones.	85,3%	14,7%
3	Lo que estudia en las diferentes clases, permite conocer más la realidad y luego transformarla	20%	80%
4	Los contenidos teóricos se abordan reflexivamente.	90%	10%
5	El desarrollo de las clases teórico prácticas están centradas en los contenidos.	65%	35%
6	En el desarrollo de la clase predomina el monólogo o dialogo	80%	20%
7	En el desarrollo de la clase existe la oportunidad y la predisposición para participar.	70%	30%
8	El desarrollo de las clases teórico prácticas están centradas en los contenidos y en las personas	75%	25%
9	El trato de la docente con el estudiante es generalizada y no individualizado	70%	30%
10	Para el desarrollo de las actividades educativas, el docente pone las reglas del juego	95%	5%
11	El proceso educativo la docente impone y genera dependencia	85%	15%
12	En el desarrollo de la clase predomina el monólogo	90%	10%
13	Los contenidos aprendidos tienen relación con las prácticas hospitalarias y tienen utilidad en vida cotidiana	91%	9%

Fuente: Base de datos del estudio. 2015

Elaboración: Goretti, J.; Núñez, A. y Alemán ME. Salazar, F. 2016

En los grupos focales, sobre los mismos tópicos planteados en el cuestionario, las opiniones más frecuentes fueron las siguientes:

En relación a si la educación que está recibiendo en la carrera, *toma en cuenta la realidad de los estudiantes*, las opiniones más frecuentes fueron:

*“Muchas veces la exigencia de recursos y materiales para clases no toma en cuenta la realidad económica de los estudiantes, muchos no se alimentan y adquieren deuda para la gestión de lo necesario”.*

*“Nosotros debemos acoplarnos a los horarios de clase, de práctica, salida de receso, salida a la casa, rotaciones. No se toma en cuenta realidades básicas como, dónde vivimos, el comer o alguna situación en particular de cada persona”.*

*“Las profesoras no nos entienden y no saben lo que estamos pasando cada uno, se preocupan de cumplir con la teoría o la práctica”*  
*“No se acopla a la realidad de los estudiantes ya que los docentes no son comprensivos con las estudiantes que tienen hijos”.*

*“Las razones más frecuentes que evidenciamos son: horario apretado, no importa la situación del estudiante sino cumplir con la teoría y la práctica según la programación, desarmonía en el tiempo institucional – tiempo personal, no conocen la realidad del estudiante porque somos bastantes”.*

*“No porque las docentes no están al tanto de todo lo que pasa en nuestras vidas y no entiende que también tenemos otras responsabilidades”. “Todas las tutorías son académicas”*

En relación a si en clase, *se reflexiona sobre la diversidad de la realidad ecuatoriana en términos etnia, género, generaciones*, las opiniones más ilustrativas de la generalidad de los casos, fueron las siguientes:

*“... a excepción de asignaturas como socio antropología, atención primaria de salud, temas de salud de la mujer, en el resto de materias no se habla de diversidad étnica ni de equidad de género.*

*“...se habla de manera recurrente de la diversidad de creencias, estilos de vida que tiene cada paciente, a las que la enfermera debe observar y respetar en el cuidado”*

Lo que estudia en las diferentes clases, *permite conocer más la realidad con la opción de transformarla.*

*“Los libros que estudiamos no son de aquí, nosotros lo adaptamos a la realidad de la atención.*

*“Con lo que se aprende en los libros y lo que investigan otros, se atiende a los pacientes, adaptando con los insumos de los que se dispone en el hospital”.*

*“Cada lugar de práctica tiene sus propios protocolos, rutinas, formas de hacer, no se puede cambiar lo establecido, menos los estudiantes”.*

*“No hay el suficiente conocimiento para transformar la realidad, apenas entender el entorno inmediato”.*

*“Sí, poniendo en práctica lo aprendido en clases y ayudar a la familia previniendo enfermedades, mejorando los estilos de vida”*

*“Sí, en clase si estudiamos la realidad y empezar a transformarla empezando por nosotros y nuestra familia”.*

En relación a si los contenidos teóricos *se abordan reflexivamente*, las opiniones más frecuentes fueron:

*“...en el desarrollo de clase prevalece el monólogo, en general se asume los contenidos sin cuestionamiento, fue resumido como: “lo que dice el libro, los apuntes, la bibliografía y la profesora”.*

*“Hay conversación, pero predomina el monólogo, la metodología siempre es la misma”*

*“Los docentes “nos permiten” preguntar sobre nuestras dudas durante el desarrollo de clases. “Existe el diálogo, pero se tiene que opinar con base y conocimiento. La profesora dice: si tiene que decir algo con fundamento diga”. “En ocasiones, cuando nos piden opiniones, o cuando exponemos, es mejor no decir nada porque finalmente nunca tenemos la razón o importancia.”*

*“...las docentes dicen que los estudiantes tenemos libertad de realizar preguntas, generalmente no es opinión propia, es repetir lo que dice el libro.*

*“Sí. Durante el desarrollo de la clase, que las docentes nos permiten realizar preguntas para resolver nuestras dudas, en si puede ser durante el tiempo que dura la clase.*

En relación al desarrollo de las clases *teórico prácticas, si están centradas en los contenidos, o en las personas*, las opiniones más frecuentes fueron:

*“Las clases están más centradas en contenidos, casi siempre hay interés en cumplir el silabo, se da gran importancia a los resultados, hay necesidad de memorizar los signos y síntomas de cada patología”*

*“...la enseñanza está centrada en las personas solo en la práctica, en la teoría solo se ven patologías, temas”.*

El trato de la docente con el estudiante es generalizado y no individualizado.

*“...la relación se generaliza, no importa la realidad de cada estudiante, se individualiza cuando hay errores”, “nos aprecian si solo sacamos buenas notas”, hay relaciones de confianza y reconocimiento, en algunos casos hay preferencia estudiantil.*

Para el desarrollo de las actividades educativas, el docente pone las reglas del juego.

*“Son aspectos que se hacen sin considerar la situación del estudiante sino las de la docente, por considerar que la docente es la que tiene experiencia, conoce de la materia, “es la profe”*

*“Las docentes siempre ponen las reglas considerando que por su experiencia saben de qué manera orientar a los estudiantes y cumplir los contenidos”.*

*“Las reglas del juego para evaluar ya está definido, las licenciadas ponen puntajes y como le gusta trabajar”.*

*“La docente siempre pone las reglas. Mediante la planificación y el uso de guías de trabajo, no hay posibilidad de crear nada personal”.*

*“Hay cosas que se hacen sin el consentimiento de los estudiantes, las horas de trabajo se hacen a la necesidad de las docentes. Estamos a las órdenes”.*

En el proceso educativo la docente impone y repercute generando dependencia.

*“Al inicio de clases, las reglas, normas comportamientos se ponen de forma clara para no tener conflicto entre los profesores y los estudiantes. El docente pone las reglas, **no impone, nosotros aceptamos**”.*

*“A veces decimos nuestro punto de vista, pero se hace lo que la docente requiere”. El estudiante se adapta al modelo del profesor”.*

*“La maestra impone el proceso educativo, nos dan parámetros exactos de tareas, cómo hacerlo y si no está según los parámetros menos calificación”.*

*“Los temas ya están en el silabo, ella eje-*

*cuta las clases y la manera de darlas, algunas veces dan la oportunidad de sugerir como hace”*

*“Los mismos compañeros se quejan y exigen que no se haga nada extra para no perjudicar al resto. La exigencia mínima es bien vista por la mayoría de estudiantes. Si alguien se esfuerza más es mal visto por el grupo”.*

En el desarrollo de la clase predomina el diálogo o el monólogo.

*“Depende del profesor, algunos al inicio de las clases teóricas mantienen algo de conversación, pero de manera general expone la profesora todos los contenidos que deben cumplir”.*

*“Predomina el monólogo, la metodología siempre es la misma. Depende de la pedagogía de la docente. La mayoría en la carrera practica el monólogo, cinco de seis grupos focales valoran la presencia de monólogo en 8/10”.*

*“El profesor siempre monopoliza la clase, los estudiantes sienten temor de pronunciarse debido a que cuando emiten algún criterio diferente al del profesor, este es tomado como incorrecto”.*

*“Los estudiantes prefieren no tener preguntas, de esta manera se van pronto.*

*“Con algunas docentes hay diálogo y se puede preguntar, pero se tiene **que opinar con base y conocimiento que está en el libro**”*

## Conclusiones

Es importante resaltar que, dentro de las prácticas pedagógicas identificadas, se educa sobre la realidad, no con la realidad o a partir de ella. Es un acto pedagógico en el que no está presente la preocupación por el desarrollo de la consciencia de las personas, que no invierte esfuerzos para pensar y pensarse en el mundo, en enfermería, minimizan las posibilidades de problematizar, reflexionar, y transformar la realidad individual y social.

Así también se pudo observar como la docencia no promueve la reflexión sobre las diferencias étnicas, de género, ni generacionales, se recurre a una apreciación homogénea e individual que es el estilo de vida del paciente, con el mensaje de la profesora, que la enfermera debe identificar y respetar durante el cuidado del paciente. No se promueve el reconocimiento de la diversidad y del entorno social heterogéneo, que no es un detalle no abordado por el docente sino que es una apreciación propia de la formación del profesor que reproduce su formación de

lo social como la sumatoria de individuos.

Aunque se puede hablar de una presencia mínima de aprendizaje sobre “inequidades” étnicas y raciales, a pesar de una amplia afirmación. Lo entendemos como un fenómeno social preocupante, al ser enfermería una profesión feminizada, que se desarrolla reproduce históricamente en un contexto patriarcal y multicultural, sin que ello sea problematizado e incorporado en el proceso de formación de la carrera.

Los enunciados filosóficos humanistas no están en vigencia, una vez analizados los resultados de los grupos focales. El predominio del monólogo en el desarrollo de la clase explicita que las posibilidades del estudiante de crear su discurso, verse como sujeto del proceso de aprendizaje y de la realidad en la que vive son mínimas.

En este sentido hay que recordar que la práctica pedagógica cotidiana impone formas de ver el mundo, las personas y el conocimiento. Al ser el acto pedagógico un acto político, cada docente que lea este esfuerzo investigativo puede reflexionar y disentir de lo que planteamos. Su lenguaje, contenidos, resultados son parte de esta experiencia inicial que pretende aproximarse a la realidad diaria de nuestro trabajo en la esperanza de materializar una práctica más esperanzadora.

Los estudiantes encuestados tienen una opinión cuando son interrogados mediante preguntas cerradas y sobre los mismos tópicos su opinión se vuelve opuesta, en algunos casos, en los grupos focales. Es posible que, para obtener información fiable sobre la evaluación del proceso educativo, los estudios cualitativos permitan contar con información más estricta para el análisis.

## Bibliografía

- Freire, P. (2003). *Pedagogía del oprimido*. Ed. Siglo XXI editores Argentina. S.A. Buenos Aires.
- \_\_\_\_\_ (2005a). *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios para la práctica educativa*. Siglo XXI editores Argentina.
- \_\_\_\_\_ (2005b). *Pedagogía de la esperanza. Un reencuentro con la Pedagogía del Oprimido*. Siglo XXI. Argentina.
- Honorable Consejo Universitario – Universidad Central del Ecuador (HCU – UCE) (2013). *Modelo educativo de la Universidad Central del Ecuador*. Secretaría general. Aprobado por el H. Consejo Universitario el 16 de julio de 2013.
- Internacional de Servicios Públicos (ISP) (2002). *Proyecto de Organización y Formación de Mujeres Andinas*. Metodología. I.S.P. Octubre.
- Paredes, E. (2006), La educación autoritaria y la educación liberadora en la “Pedagogía del Oprimido” de Paulo Freire. UASB. Ponencia para la Cátedra Andina de Educación en Valores. Quito. Junio, 2006.
- Ponce, A. (1938). *Educación y lucha de clases*. <http://es.slideshare.net/lasideassonrevolucion/19292591-anibalponceeducacionyluchadeclaseslibrocompleto>

## Recomendaciones

- Alcanzar la vigencia de los postulados humanistas que declara la Universidad Central, reconsiderando la docencia, mediante la generación de la evidencia científica en la pedagogía.
- Trabajar para humanizar la academia, que exige recuperar en la práctica, un proyecto político pedagógico emancipador en la educación que tome en cuenta la situación concreta de los “sujetos de derecho”.
- Trabajar la docencia con los sujetos de derecho que en el hacer pedagógico implica la “entrega” de poder, incluyendo la palabra del otro/otra.
- Ampliar este tipo de estudios a otras carreras de la universidad, para establecer la opinión de los estudiantes en relación a su formación académica.
- Ampliar la aplicación de la investigación cualitativa en estudios sobre la educación superior.

## Conflicto de interés

Los autores no declaran ninguno.

## Financiamiento

La Universidad Central del Ecuador por medio de la CIF, contribuye con esta investigación a través de la asignación de carga horaria para investigación de sus docentes.

También se ha contado con la participación de fondos propios de los investigadores.