

REVISTA CIENCIAS SOCIALES

Volumen 1

Nº 2

1.977

ESTADO

Y

ECONOMIA

EN LA

EPOCA COLONIAL

Escuela de Sociología y Ciencias Políticas de la Universidad Central
del Ecuador

ESTADO

Y

ECONOMIA

EN LA

EPOCA COLONIAL

**Escuela de Sociología y Ciencias Políticas de la Universidad Central
del Ecuador**

UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA, CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
ESCUELA DE SOCIOLOGIA Y CIENCIAS POLITICAS

Dr. Francisco J. Salgado, Decano
Dr. Daniel Granda, Director de la Escuela de Sociología
Dr. Gonzalo Muñoz J., Principal Vocal Docente del Consejo Académico
Licdo. Nicanor Jácome, Vocal Docente del C.A.
Prof. Marco Guerrero, Vocal Docente
Sr. Eduardo Carranco, Vocal Estudiantil
Sr. Lisímako Velasco, Vocal Estudiantil
Sr. Marco Velasco, Presidente de la Asociación Escuela

REVISTA CIENCIAS SOCIALES

Vol. 1

Nº 2

1.977



CONSEJO EDITORIAL: Rafael Quintero, Presidente; Alfredo Castillo Agustín Cueva, Daniel Granda, Nicanor Jácome, Enzo Mella, Gonzalo Muñoz, Napoleón Saltos, Fernando Velasco y César Verduga.

CONTENIDO

ESTUDIOS

Presentación Fernando Velasco	9
La transición colonial y el rol del Estado en la Real Audiencia de Quito: Elementos para su análisis. Andrés Guerrero-Rafael Quintero	9 13
Comentario Fernando Velasco	59
Los Obrajes en la Real Audiencia de Quito en el siglo XVII y su relación con el Estado Colonial. Andrés Guerrero	65

CRITICA

Breves apuntes sobre la situación de la Historia económica en el Ecuador. Juan Maiguashca	93
Estructura colonial y rebeliones andinas Heraclio Bonilla	107
Comentario a la ponencia de Agustín Cueva: "Notas sobre el desarrollo de la Sociología ecuatoriana" Enzo Mella-Daniel Granda	115

DOCUMENTOS

Relación General del 1o Congreso de Escuelas de Sociología Napoleón Saltos	121
Informe de labores del Director de la Escuela en el bienio 1.974- 1976 Rafael Quintero López	127

REVISTA CIENCIAS SOCIALES

REVISTA CIENCIAS SOCIALES

Revista Trimestral
Precio del Ejemplar 80 sucres.

Dirección Postal:
Biblioteca de la Escuela de Sociología, Universidad Central del Ecuador, Ciudad Universitaria,
Quito, Ecuador.

Suscripción Anual:

Por Correo ordinario Ecuador	S/. 250,00
Europa, Canada, EE. UU., México y Centroamérica	\$ 20.00
Sudamérica	\$ 16.00

Cualquier aclaración sobre suscripciones diríjase, por favor, a nuestra dirección postal. Toda comunicación sobre colaboraciones para la revista, enviarla al presidente del Consejo de Redacción a la misma dirección Postal.

Imprenta Editorial SOLITERRA, Quito, Ecuador
1.500 ejemplares.

**COMENTARIO A LA PONENCIA DE AGUSTIN CUEVA:
"NOTAS SOBRE EL DESARROLLO EN LA
SOCIOLOGIA ECUATORIANA" ***

Enzo Mella y Daniel Granda.

Antes de comenzar propiamente nuestra intervención quisieramos advertir nuestra condición de no especialistas en la materia; además, del escaso tiempo que hemos dispuesto para la preparación de las anotaciones que vamos a poner a vuestra consideración.

Creemos, que la importancia de la temática tratada por el Dr. Agustín Cueva habría exigido un tratamiento de mayor envergadura que el presente.

La importancia de la temática de la ponencia se desprende del valioso intento de elevar una realidad a un estado de conciencia por quienes la viven, es decir, del intento de realizar una autoconciencia de la realidad. Esta realidad es el desarrollo de la Sociología ecuatoriana que, como bien muestra el autor, no es sino el reflejo del suceder histórico del Ecuador.

De aquí la delicadeza y la gran responsabilidad de acercarnos a esta materia. Delicadeza y responsabilidad que surgen además de la realidad que está en juego, esto es, nuestra propia historia.

Nos proponemos en este trabajo realizar en primer lugar un análisis crítico de la ponencia, y en segundo lugar lanzar algunos puntos a modo de problemática que puedan servir para el diálogo de la tarde.

I.— ANALISIS CRITICO

El desarrollo de la Sociología ecuatoriana que nos describe Cueva se enmarca en la concepción del *"Materialismo Histórico"*, aunque en forma muy general. Esta ubicación la vemos ya en las primeras frases de la ponencia: *"La cultura literaria, histórica o sociológica de un país no se produce jamás de una manera indeterminada, ni se desarrolla en virtud de simples influencias externas o gracias a una decisión voluntarista de las "élites". Es parte de la superestructura de una formación social y en consecuencia refleja, aunque con grados variables de autonomía relativa, las peculiaridades de la base económica, los problemas y tareas históricas que de allí surgen, las constelaciones y conflictos de clases existentes e incluso la mayor o menor capacidad de las clases fundamentales para conformar sus cuerpos de intelectuales orgánicos"*. (p. 23).*

Partiendo de esta concepción Cueva anota las siguientes determinantes para el desarrollo de la Sociología en el Ecuador:

1.— Según Cueva, el nacimiento del *"moderno pensamiento social ecuatoriano"* estaría en lo así llamado por él *"los tumultuosos años 20"* (p. 23)

Sin duda, esta situación de crisis está determinada por los ecos que a Latinoamérica comienzan a llegar de la Revolución Rusa. Por otro lado, el desarrollo de la vida política al interno del país que el mismo autor en su interesante obra: *"El proceso de dominación política en el Ecuador"* ha caracterizado de la siguiente manera: *"Lo primero que llama la atención de quien investiga el período histórico inmediatamente*

* Este comentario fue leído al I Congreso de Escuelas de Sociología el día 12 de Agosto de 1976 y versa sobre la ponencia de Agustín Cueva ya publicada en el primer número de la Revista Ciencias Sociales (Quito: Escuela de Sociología, Editorial Solitierra, 1976) pags. 21-32 (C.R.).

anterior al aparecimiento del velasquismo, es el que en un lapso de apenas diez años se haya producido el fracaso de tres fórmulas de dominación en el país. En efecto, entre 1922 y 1925 se desmorona el mecanismo montado por la burguesía de Guayaquil (fórmula liberal): en 1931 cae abatido por la crisis económica y por sus debilidades propias, el gobierno "juliano" pequeño burgués (fórmula militar-reformista); en fin, en 1932 fracasa en el campo de batalla la "solución" de los terratenientes de la Sierra (fórmula conservadora)" (1)

Este movimiento histórico determinaría, según el autor, dos corrientes claramente diferenciadas en el pensamiento social ecuatoriano: "una que expresa la añoranza de una vía democrática-burguesa de desarrollo, y otra, que refleja la presencia del movimiento obrero en la escena política nacional y por lo tanto se inscribe ya en una perspectiva socialista". (p. 24)

Frente a esto, surge de inmediato la pregunta sobre el contenido concreto y los representantes de estas corrientes, como además, sobre el fin de aquella "vertiente oligárquica" que precedía a las dos anteriores, según ha dicho el mismo autor.

2.— La Segunda Etapa del desarrollo de la Sociología en el Ecuador estaría determinada —según Cueva— por la crisis generada a partir de la Segunda Guerra Mundial, por otro lado, por las exportaciones de banano. Estos factores producen la así llamada "bonanza económica nacional".

Esta "bonanza económica" "permitiría" —parece desprenderse de la ponencia una bonanza política manifiesta en la vigencia ininterrumpida del sistema democrático burgués 1948-1960.

Esta bonanza económico-política ha sido negativa para el desarrollo de la Sociología de izquierda en el Ecuador. Negativa, porque la intelectualidad de izquierda es absorbida por el sistema, salvo —dice Cueva— una "absoluta minoría".

La ausencia de una explicación particularizada nos lleva a la siguiente problemática: ¿Es mecánico el paso de una bonanza económica a una bonanza política? Y, por otro lado, ¿es mecánico la absorción de la intelectualidad de izquierda por una situación de prosperidad económico-política?

3.— La tercera etapa, Cueva la ubica en la década del 60 y la llama de "profesionalización del pensamiento social" porque la producción teórica se centra en instituciones burocráticas. Preguntémonos: ¿Por qué se institucionaliza el pensamiento social? Según nuestro autor, "este proceso de institucionalización de la ciencia social corresponde naturalmente a los nuevos requerimientos del sistema en fase concientemente desarrollista". (p. 27) De esta forma, la institucionalización obedece a la necesidad de responder a la demanda que una nueva situación social presenta.

Las consecuencias de este fenómeno para el desarrollo de la ciencia social de izquierda en el Ecuador aparecen —anota el autor— "como movimiento amorfo, carente de envergadura", permaneciendo como lo más importante de esta década "la literatura partidaria y sindical" —dice el autor—.

4.— La cuarta y última etapa del desarrollo de la ciencia social en el Ecuador, descrita por Cueva, es la situación actual. Situación actual que se caracteriza por su "condición técnica de producción" y "su condición social de producción". (acumulación casi originaria de una experiencia técnica-profesional y el repunte de las luchas obreras en un plano no sólo nacional sino también internacional).

Acertadamente, el autor en el análisis de esta etapa anota una "dicotomía entre el desarrollo de los análisis concretos y el desarrollo teórico que debería articularlos". En efecto, la ausencia de un método teórico adecuado puede mantener muchas instituciones de ciencias sociales en un estado de no clara orientación y de no claros fines.

Dicho esto pasamos al segundo punto que nos habíamos propuesto.

II.— PROBLEMATICA

Acceptada la importancia del intento de la ponencia, consideramos necesario plantear algunos problemas que se desprenden del análisis crítico que hemos realizado:

1.— Parece desprenderse de la ponencia la negación de una *"tradición cultural"* en el Ecuador y en general de todos los países *"subdesarrollados y dependientes"*, en función de su misma situación. Cabe preguntarse por las condiciones específicas que el subdesarrollo y la dependencia tienen para impedir la formación de una tradición cultural en el Ecuador.

Tenemos el caso que algunos países subdesarrollados sí gozan de una gran tradición cultural.

2.— Es motivo de preocupación el uso que hace el autor del marxismo como *"tradicional"* por un lado, y, por otro, como *"neomarxismo"*, sin explicar su contenido y sus representantes.

3.— Si bien es cierto que el análisis del autor en su generalidad es marxista, se nota, sin embargo, cierto mecanicismo por ejemplo, en la explicación que hace de la absorción de los intelectuales de izquierda por un determinado nivel de desarrollo de la burguesía. Y en la explicación de la *"institucionalización de la ciencia social como respuesta natural a los nuevos requerimientos del sistema en fase concientemente desarrollista"*.

Es claro, que existen otros motivos para la institucionalización: voluntad explícita por parte de los intelectuales de izquierda, por ejemplo.

Para terminar, quisieramos decir que todo el desarrollo de la Sociología en el Ecuador, con sus altos y bajos, no ha sido de ninguna forma inútil, como alguien podría pensar, sino que por el contrario, ha contribuído positivamente a ensanchar el horizonte cultural del hombre ecuatoriano, introduciendo dentro de él criterios racionales de pensamiento y de acción; favoreciendo el repudio de las formas tradicionales de pensar, sentir y actuar; creando actitudes propicias para la observación objetiva y para la crítica sistemática de las instituciones; cooperando a crear, en última instancia, una actitud revolucionaria; factores todos que han ayudado a crear las condiciones intelectuales indispensables para la formación y el florecimiento de la Sociología en el Ecuador.