

REVISTA CIENCIAS SOCIALES

Volumen II

Número 6

1978

Segundo Trimestre

ESTADO y CLASES

SOCIALES en

AMERICA LATINA (I)



Director de la Revista: Rafael Quintero

Consejo Editorial: Alfredo Castillo, Agustín Cueva, Esteban del Campo, Manuel Chiriboga, Daniel Granda, Andres Guerrero, Nicanor Jácome, Pablo Mariñez, Juan Manguashca, Enzo Mella, Gonzalo Muñoz, Miguel Murmis, Lautaro Ojeda, Simón Pachano, Napoleón Saltos, Fernando Velasco, Cesar Verduga, Francisco Vergara.

CONTENIDO

ESTUDIOS

El papel del Estado en el modelo puertorriqueño de crecimiento económico; base clasista del proyecto desarrollista del 40	9
Angel G. Quintero	
Los regímenes militares ¿problemas estructurales? Notas para una discusión teórica	39
Hugo Zemelman	
Notas críticas para una teoría de la burocracia estatal	57
Oscar Oszlak	
De la Seguridad Nacional a la nueva institucionalidad. Notas sobre la trayectoria del nuevo Estado autoritario	99
Manuel A. Garretón	
DOCUMENTOS	125
NOTICIAS	149

**Universidad Central del Ecuador
Facultad de Jurisprudencia
Escuela de Sociología**

**Dr. Milton Roman Abarca Decano
Dr. Daniel Granda Director**

Revista Ciencias Sociales

**Revista Trimestral
Precio del ejemplar 80 sucres
Número Doble 120 sucres**

**Dirección Postal:
Biblioteca de la Escuela de Sociología, Universidad Central del Ecua-
dor, Ciudad Universitaria, Quito. Ecuador**

Suscripción Anual:

Por correo ordinario Ecuador	250 Sucres
Europa, Canadá, EE. UU., México y Centroamerica .	20 Dólares
Sudamérica	16 Dólares

**Cualquier aclaración sobre suscripciones y canjes dirigirse, por favor,
a nuestra Dirección Postal.**

**Para su publicación, los artículos deben enviarse al Director de la Re-
vista, Villalengua 1410, Quito. Ecuador.**

CORRESPONSALES: Eduardo Archetti (Países Escandinavos),
Eduardo Serrano (Cuba), Luis Borchies (Suecia), Fernando Ossandón
(Perú) Segundo Moreno (Alemania), CESEDE (Francia), Raul Iriarte
(Chile), Daniel Camacho (Costa Rica), Mario Posas (Honduras), Percy.
R. Vega (Guatemala), Raul Leis (Panamá), Angel Quintero (Puerto
Rico), Virgilio Godoy y Reyes (Nicaragua), Jean Casimir (Trinidad-
Tobago), Cary Hactor (Canadá), Pablo Estrella (Cuenca), Rubén Cal-
deron (Machala).

DOCUMENTOS

**INFORME DE LOS PUNTOS CENTRALES TRATADOS EN EL XII CONGRESO
LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGIA REALIZADO EN QUITO,
DEL 21 – 25 DE NOVIEMBRE DE 1.977**

**RELATOR GENERAL:
DEL CONGRESO**

**DR. DANIEL GRANDA A.
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE SOCIOLOGIA
Y CIENCIAS POLITICAS DE LA UNIVERSIDAD
CENTRAL**

Quito, 27 de Marzo de 1.978

SESION PLENARIA

Intervención del doctor Daniel Granda

El trabajo de relación de un Congreso de la envergadura de este XII Congreso Latinoamericano de Sociología, constituye una tarea muy difícil. Trataremos en un trabajo sintético de señalar las tendencias fundamentales que en el campo de la Sociología se han dado en las distintas comisiones.

Este Congreso comenzó con una Sesión preparatoria en la cual el Presidente del XI Congreso Latinoamericano de Sociología, celebrado en San José de Costa Rica nos recordó que este XII Congreso Latinoamericano de Sociología en Quito, es el Segundo realizado en el Ecuador, dado que el III Congreso Latinoamericano de Sociología se celebró aquí en el Ecuador bajo la Presidencia del doctor Bossano y cuya Secretaría General la ejerció precisamente el actual Presidente de este Congreso el doctor Francisco J. Salgado.

Se anotó también la ausencia, debido al fallecimiento de Don José Medina Echeverría distinguido sociólogo del cual muchos de nosotros nos hemos alimentado. En el discurso del anterior Presidente de ALAS se señaló que estamos aquí para esclarecer los problemas de la vida política, de la crisis y las alternativas nacionales y regionales para enfrentarla y superarla en provecho de la más lograda civilización y humana convivencia entre los hombres.

Además el anterior Presidente de ALAS agradeció a todos los ecuatorianos en especial al Comité Organizador y a quienes habían trabajado por su realización.

El Director de la Escuela de Sociología y Ciencias Políticas de la Universidad Central manifestó que este Congreso representaba un punto de llegada en el desarrollo de las Ciencias Sociales y en especial de la Sociología en el Ecuador y al mismo tiempo un punto de partida debido a las valiosas experiencias, tesis y discusiones que en este Congreso se darán.

Ante el planteamiento de que el Estado –continúa el Director– pretende ser una suerte de benefactor de la Sociedad se hace estrictamente necesario, para el proceso de transformación en el cual nos hemos empeñado, romper el velo ideológico que lo hace aparecer como Estado de todos y esclarecer su carácter de clase, como también, delimitarlo como la organización de la clase dominante que actúa a través de sus aparatos, tarea que es previa a su destrucción y reemplazo por un Estado proletario que sirva fundamentalmente a los intereses de la mayoría nacional.

El discurso del Representante de la UNESCO nos hizo ver que la ayuda a estos eventos se inscribe en un plan general de desarrollo de las Ciencias Sociales en las distintas regiones del mundo.

Se pasó luego a la elección de la Directiva del Congreso, siendo elegido como Presidente el Dr. Francisco J. Salgado, 1er. Vicepresidente, Julio Labastida, 2do. Vicepresidente Guillermo O'Donell, Secretario General Angel Quintero, Relator General Daniel Granda y Marcos Gandasegui, ayudante de Relación; Dr. Luis Villafuerte, Secretario Adjunto.

Vamos a empezar esta relación insistiendo, fundamentalmente, sobre las tendencias generales que en cada comisión sobresalieron. El funcionamiento de las comisiones se ha estructurado de la siguiente manera: **Se organizó la presentación y consideración de las ponencias en cuatro comisiones**

TRABAJO DE COMISIONES

COMISION No. 1 – Salón 1

Presidente: Felipe Portocarrero

Relator : Gustavo Cosse

Autor y título de ponencia

Comentarista

MARCOS KAPLAN:	"El Leviatán criollo: estatismo y sociedad en la América Latina contemporánea"	Luis Soberón
ATILIO BORON:	" El problema del aparato del Estado en el capitalismo	Patricio Moncayo
MARCELO CAVAROZZI:	" La etapa oligárquica y la cuestión oligárquica"	
CESAR VERDUGA Y: GUSTAVO COSSE	" El Estado y el agro en el caso ecuatoriano".	Oscar Oszlak
SINECIO LOPEZ:	" El Estado oligárquico en el Perú: un ensayo de interpretación".	Luis Pacheco
H. ZEMELMAN:	" Regímenes militares, ¿ problemas coyunturales?"	
E. RUIZ	" El Estado y las clases sociales en Chile".	
SERGIO ZERMEÑO:	" Estado, clases y masas"	Julio Labastida
M. GANDAZAGUI:	"Liberación nacional y nuevas órdenes sociales".	
FELIPE PORTOCARRERO	" El Estado y el capital internacional en el Perú"	Sergio de la Peña
G. BOILS MORALES:	" Progresismo militar en América Latina en el período de entre-guerras"	Edelberto Torre
PEDRO PIRES:	" Estado y clases sociales en la configuración espacial de América Latina	Roberto Briceño

- SERGIO DE LA PEÑA:** " La cuantificación de las clases sociales en México' " 1910-70"
- JORGE GRACIARENA:** " Transformaciones del Estado y contradicciones del desarrollo latinoamericano".
- GONZALO ARROYO:** " Modelos de acumulación, clases sociales y agricultura"
- OSCAR OSZLAK:** " Notas críticas para una teoría de la burocracia estatal".

Paul Ocquist

RELATO DE LA PRIMERA COMISION

El propósito de esta relación es dejar acentadas las tendencias fundamentales que se han planteado en este XII Congreso Latinoamericano de Sociología.

El funcionamiento del Congreso se ha llevado de la siguiente manera:

Se organizó la presentación y consideración de las ponencias en cuatro comisiones:

La primera Comisión: Estuvo presidida por el profesor Felipe Portocarrero y Relator: Gustavo Cosse.

Se consideraron las siguientes ponencias:

– Se planteó a consideración, el Estado como factor central de reproducción política contemplando los intereses de las diversas fracciones de la clase dominante. Además, de que las FF. AA. representen, en la coyuntura actual "el partido" de las Clases dominantes.

Ante el planteamiento de que la actual situación de dominación requiere una cierta distancia entre la Sociedad y el Estado, y por lo tanto, la determinación de la autonomía relativa del Estado, se cuestionó el alcance y la validez de la noción de autonomía relativa. Se planteó la no identificación de la autonomía con el perfeccionamiento y la ampliación de los aparatos del Estado.

Al analizar el poder oligárquico se planteó su fundamento en la violencia institucionalizada, y además en el consenso pasivo de los sectores populares.

Al considerar la aparición directa de las F.F. A.A. en la escena política se expuso que la profesionalización militar determinaba su mayor participación política.

Ante la necesidad de comprender objetivamente la sociedad, se planteó el requerimiento de una caracterización precisa de las clases, fracciones y sus implicaciones sociales y políticas.

Se analizó los aparatos del Estado en América Latina en relación a la instauración del capitalismo monopolista de Estado, La autonomía –se dijo– tiene relación con los aparatos del Estado y no con el Estado en su totalidad.

Se planteó la poca utilidad práctica de la discusión acerca del carácter facista de los Estados autoritarios en América Latina y la necesidad de producir conocimientos atendiendo a las necesidades de la lucha política.

Se intentó una caracterización de la estructura de producción en las actuales condiciones de acumulación internacional.

Se cuestionó el hablar de neo-capitalismo, y hablar mejor de un paso a otra etapa al interno del capitalismo.

- La aparición del régimen militar, lejos de ser un cuartelazo, es un nuevo modelo burgués, que tiene su aparición debido a la debilidad de la burguesía para mantener el poder.

Ante esto, aparece el problema de su legitimación, necesitando una base social para evitar su destrucción.

Es necesario - se dijo - no confundir el derrocamiento de la dictadura, como manifestación de una forma de Estado, con el derrocamiento de esta forma de Estado.

Es necesario - se dijo - que los análisis coyunturales sean tomados como tales y no darles mayor alcance que aquel que tiene la coyuntura analizada.

- Ante este análisis del proletariado se planteó la posibilidad que tiene de llevar adelante un proyecto autónomo. o de integrarse a otro, Las alianzas supone la mantención del propio proyecto, de lo contrario, se trataría de una corrección y de un rendimiento total.

- Al analizar el problema de la agricultura, se insistió en la profunda ligazón a la economía nacional e internacional.

Se acentuó en la no validez de partir, en el análisis, de la agricultura en general del concepto de Tenencia de la Tierra. Se mostró la modernización y capitalización de la agricultura.

TRABAJO DE COMISIONES

COMISION No. 2 – Salon 2

EL ESTADO Y LA S CLASES DOMINANTES

Presidente: G. Pierre Charles

Relator : Edgar de Labastida

Autor y título de ponencia

Comentarista

- | | | | |
|------|-----------------------|--|-----------------------------|
| 1.- | BEBA BALVE: | “Crisis institucional, experiencia y conciencia de poder: notas sobre la crisis de la legalidad burguesa”. | Miguel Murmis |
| 2.- | TOMAS BAMAT: | “ El nuevo bloque en el poder peruano: predominio industrial y doble falla hegemónica” | |
| 3.- | GUADALUPE ACEVEDO | “ La reproducción de las burocracias de Estado el caso mexicano | Francisco Barahona |
| 4.- | DANIEL CAMACHO | “ Porqué persiste el régimen democrático en Costa Rica? | Rafael Manjibar |
| 5.- | JOSE F. MARTIN | “ Relaciones entre las clases dominantes y el Estado en América Latina” | Beba Balvé (Sin confirmar). |
| 6.- | EMILIO GONZALEZ DIAZ | “Estado y clases dominantes en la situación colonial portorriquela | Gerard Pierre Charles |
| 7.- | A. SOLARI y R. FRANCO | “ Estado y políticas globales en el Uruguay” | Luis Gonzalez |
| 8.- | FRANCISCO DAVILA | “En torno a la hegemonía de la fracción burguesa industrial: Ecuador | Juan Arancibia |
| 9.- | PEDRO LOPEZ | “Crisis de estructura y capitalismo en México | |
| 10.- | JAVIER ROSAS | “ Un estado en transición: el caso mexicano 1905-1929”. | Juan Leal |

-
- | | | | |
|------|--------------------------------------|--|-----------------|
| 11 | CARY HECTOR | "Estado, pequeña burguesía reinante y desarrollismo tardío: Haití, 1968 - 1976. | Emilio González |
| 12.- | RENE MAYORGA | "Dictadura militar y crisis de Estado " Bolivia" | |
| 13.- | CARLOS MARTINEZ ASAAD | " Alternativas del poder regional en México". | José Martín |
| 14.- | JORGE FERNANDEZ Y DAVID LOYOLA | " Génesis y constitución de la burguesía agro-exportadora en el Ecuador y su lucha por el poder en el siglo XIX. | |
| 15.- | MESIAS ROBALINO LARREA | " Fuerzas armadas y burguesía industrial" | Leonardo Mejía |
| 16.- | EDUARDO ANAYA | "pasado y presente de la Inversión extranjera en el Perú. | |
| 17.- | JORGE FEDERICO SABATO
LUIS MORENO | " Formación y características de la clase dominante | |

RELATO DE LA SEGUNDA COMISION

Autor Anónimo

Los debates de esta comisión se desarrollaron alrededor del tema del Estado y las Clases Dominantes. Se presentaron catorce ponencias, las cuales fueron debatidas largamente.

1.— La importancia de los enfoques referidos a formaciones sociales concretas

Caracterizó a las ponencias presentadas su referencia a formaciones sociales concretas y a períodos y acontecimientos también concretos dentro de ellas. Las relaciones entre Clases y Estado fueron examinadas en su especificidad en casos tan concretos como El Alto Valle en Argentina, el período de Rodríguez Lara en el Ecuador, el período 1.905-1.929 en México, el período reciente de la historia haitiana, el presente momento histórico en Costa Rica, el final del siglo XIX en Ecuador, y otros igualmente identificados en tiempo y lugar.

De la discusión puede recuperarse, entre otras, una conclusión importante en el sentido de valorizar este tipo de estudios por menos en dos aspectos. En primer lugar, en lo referente a la contribución que esas "reflexiones concretas sobre realidades concretas" hacen al conocimiento de la dinámica de los medios sociales en los cuales los latinoamericanos nos desenvolvemos. En segundo lugar, en lo referente a las contribuciones reales que ese tipo de estudio hacen al enriquecimiento de la teoría. La ciencia social está en constante construcción y por ello, se desprende de los debates, que uno, aunque no el único, de los medios de hacer avanzar la construcción de la ciencia y específicamente de su vertiente teórica, es la realización de estudios que exhiban la especificidad y la concreción en tiempo y espacio de las que fueron presentadas en la comisión.

2.— Algunos debates teóricos

A la luz de los planteamientos concretos expuestos, la comisión examinó temas como el de la autonomía relativa del Estado; la exactitud de la tesis que sostiene la existencia, en algunos Estados de América Latina, de una supuesta burguesía burocrática; el tema de las alianzas de clases y las condiciones de su funcionamiento; las condiciones sociales de la democracia y del Estado autoritario.

Si alguna conclusión general podría sacarse de los debates es la de que en la Latinoamérica capitalista como sucede, por lo demás, como regla general en las sociedades capitalistas, la burguesía y sus fracciones y las fuerzas imperialistas tienden a configurar un tipo de estado que asegura un ritmo creciente o por lo menos constante de acumulación de capital.

TRABAJO DE COMISIONES
COMISION 3 – SALON 3

Presidente: Esteban del Campo

Relator : Jesús García

Autor y título de ponencia

Comentarista

ANA V. STERN:	“ El Estado y las Clases Sociales en el gobierno de la Unidad Popular”.	Guillermo Enriquez
PAUL OCQUIST:	“ El derrumbe parcial del Estado y la violencia en Colombia”.	Otilio Borón (sin confirmar)
JOSE MOISES:	“ Clases populares y política en Brasil; notas para una revisión teórica”.	
ANGEL QUINTERO:	“ La dominación imperialista del Estado en Puerto Rico y la política obrera, 1900- 1930”.	Agustín Cueva
JUAN FELIPE LEAL: R' GUADARRAMA	“ Estado y burocracia sindical la experiencia mexicana”	Víctor M. Durán
MAGDA PSARROU	“ Campesinos versus estado capitalista una lucha clasista, México”.	Napoleón (sin confirmar)
RAFAEL DEL CID:	“ Estado, industrialización y empleo en Honduras”	José Bengoa
IGNACIO MARVAN:	“ El frente popular en México durante el cardenismo”	José Moises (sin confirmar)
VICTOR M. DURAN:	“ El movimiento obrero (1940-52) en México”	
RICARDO POZAS:	“ El análisis histórico y los conflictos laborales”	Samuel León
PABLO MARTINEZ:	“ Organización sindical y lucha de clases en la industria de la construcción civil del Perú, 1940-72”	

-
- SAMUEL LEON:** " El comité Nacional de Defensa Proletaria: alianza de clases y cardenismo" Ricardo Pozas o Víctor M. Durán (sin confirmar)
- ESCUELA DE SOCIOLOGIA UNIVERSIDAD DE CUENCA** " El papel del Estado en las transformaciones de las clases del campo" Simón Pachano

RELATO DE LA COMISION 3

En la comisión 3 las 14 ponencias presentadas enfocaron el papel de las clases subordinadas frente al Estado y las clases dominantes. En su mayoría los trabajos enfocaron la práctica de la clase obrera. Otras ponencias analizadas enfocaron la cuestión campesina y su relación con el Estado.

El primer día se presentaron y discutieron 4 ponencias. La primera hizo referencia al Estado burgués colombiano y la violencia. Se explicó este fenómeno como la incapacidad estatal de controlar todo el territorio que conduce a un "derrumbe parcial". Ese aparente derrumbe parcial puede representar una consolidación de la dominación burguesa. Se planteó que metodológicamente la categoría derrumbe parcial es confusa.

El análisis de la situación chilena y su reciente experiencia popular se planteó como resultado del ascenso de las luchas populares que son capaces de llevar al poder un proyecto socio-político de transformación revolucionaria. Este se ve frustrado en la medida en que fue un proceso pre-revolucionario y no una etapa de transición hacia el socialismo, según el ponente.

Otra ponencia, centrada en la realidad de Puerto Rico; planteó como la transición de una situación colonial a una sociedad capitalista bajo la dominación del Imperialismo produce una revolución burguesa incompleta. Este proyecto de acumulación, dirigido por el imperialismo, lleva a una situación de desempleo crónico radicalizado a la masa trabajadora. Entre las observaciones a la ponencia se indicó que no toda transición implica una revolución burguesa. En el caso de Brasil, otro ponente enfatizó que más que las características analíticas de las clases hay que llegar al estudio de los movimientos sociales. Hay necesidad de recuperar a las clases populares como actores históricos.

Como caso particular un grupo de cinco ponencias se dedicaron al análisis del movimiento obrero en México. Una de ellas criticó los análisis estructurales que presentan una visión estática del proceso político. En su lugar propuso el análisis histórico de los conflictos que permite un estudio más científico del Estado.

Otra ponencia toma el aparato sindical y su tendencia corporativa que permitió el procesamiento de intereses políticos y económicos de la clase obrera organizada en el periodo de constitución del nuevo Estado Mexicano. La no existencia según otra ponencia, del Partido obrero en el caso mexicano constituye un tema urgente de estudio para comprender ese proceso de corporatización sindical. Se planteó que los estudios deben realizarse en términos concretos históricos porque esto va a permitir detectar las alianzas entre fracciones.

Por último, la alianza de clases con el fin de oponerse al fascismo en los cuarenta compromete a la clase obrera y la debilita permitiéndose la constitución de una relación

política obrero-burguesía industrial que posteriormente es barrida al consolidarse la relación entre burguesía industrial y el imperialismo. Los grupos de trabajo presentados por los ponentes mexicanos fueron criticados por su carácter contestatario lo que sitúa los conflictos analizados a un nivel ideológico.

Otra ponencia se refirió a los obreros de construcción civil del Perú. Debido a la situación especial de eventualidad e inestabilidad laboral los trabajadores de este sector se encuentran en menores condiciones de organizarse. Caso contrario sucede en el Perú, en el que se presenta como un sindicato organizado, el único que fue capaz de hacerle oposición - en el movimiento sindical - al APRA expulsándola de las bases laborales y reduciéndola a una federación de membrete.

Una ponencia ecuatoriana, señala en el proceso de transición de una sociedad bajo dominio político de las clases agrarias la implantación de un proyecto burgués industrial, es preferible reemplazar el concepto de hegemonía por el de coerción en la tipificación de las relaciones entre Estado y clase campesina. Como crítica a esta concepción se planteó la importancia de considerar la "autonomía relativa" de los aparatos del Estado.

En torno al fenómeno del populismo, otra ponencia planteó la superación de la sociedad oligarca pero no su transformación total.

En el caso del Ecuador, se relacionó este fenómeno político con la crisis de la exportación. En la discusión se recordó que el populismo es más útil como término descriptivo que como concepto teórico. Diferentes situaciones pueden ser vistas bajo el mismo concepto. Además, los ciclos económicos no se pueden relacionar mecánicamente con el surgimiento del fenómeno populista.

Otra ponencia de México señaló que el desarrollo capitalista mexicano posterior a 1930 desplaza al campesinado desde sus posiciones al interior de las alianzas de poder político que controlan el Estado. Desde entonces ha sido incapaz de influir en los aparatos de poder estatal.

Por último el desarrollo desigual de la región centroamericana y la penetración del capital internacional, el país menos desarrollado en este caso Honduras - se ha afectado negativamente tanto su economía como su estructura de empleo. A su vez la dependencia frente al capital extranjero, ante la existencia de una débil burguesía nacional, es casi total.

TRABAJO DE COMISIONES
COMISION 4 – SALON 4

Presidente: Manuel Antonio Garreton
Relator : Carmen Restrepo

Autor y Título de Ponencia

Comentarista

JULIO GODIO:	“ Sociología militante y tareas actuales ante la reacción fascista en la enseñanza superior”.	Eduardo Rivera Medina
RIGOBERTO LANZ:	“ Estado, marxismo y eurocomunismo”.	Armando Gaviria
MANUEL MALDONADO: DENIS	“ Hacia una revolución en la sociología y una sociología de la revolución”.	
GUILLERMO O' DONNELL:	“ Apuntes para una teoría del Estado”.	Sinécio López
NORBERTO LECHNER:	“ Poder y orden: la estrategia de la minoría consistente”.	J. C. Portantiero
JOSE RODRIGUEZ	“ La ultra izquierda como factor de la doctrina norteamericana de la contra insurgencia”.	Daniel Granda
JOSE L. MENDEZ:	“ Ideología y clases sociales en el Puerto Rico de hoy”	Guillermo Molina (sin confirmar)
MANUEL A. GARRETON:	“ De la seguridad nacional a la nueva institucionalización: notas sobre la trayectoria ideológica del nuevo estado autoritario”.	Guillermo O' Donnell
PABLO GONZALEZ: CASANOVA	“ Sistema y clases en los estudios de América Latina”	Edelberto Torre
LEDDA ARGUEDAS:	“ Los intelectuales, el estado y la ideología de la dominación en México”.	Guadalupe Acevedo

-
- RICAUARTE SOLER:** " Nación y revolución hispanoamericana"
- NELSON GRANJA:** " El sociólogo y su compromiso en la sociedad actual"
- JUAN GAMBINI:** " Estudio de aproximación sobre la aplicación del concepto de las clases sociales en la formación económica y social peruana"
- MARCO CABRERA:** " La situación sociolingüística del Ecuador".
- JAIME LABASTIDA:** " Lo abstracto y lo concreto en Marx".

RELATO DE LA COMISION 4

Se intentó examinar la interrelación entre la dominación económica y la ideológica del colonialismo N. Americano sobre P. Rico. Este interrelación está fundamentada sobre dos tesis que Estados Unidos intenta presentar como verdades históricas: La incapacidad de los puertorriqueños para gobernarse a si mismo y la importancia del capital N. Americano como vía única para el desarrollo económico. Se analizó la vinculación de estas tesis con el desarrollo de las clases sociales y sus conflictos.

Se planteó además, la necesidad de construir una teoría de la ideología y su ubicación en la sique del individuo.

A partir del nuevo proceso de acumulación (México) aparece la necesidad de formar nueva mano de obra, y el Estado entrega a los centros de enseñanza superior esa tarea. Ante todo existe un proceso de toma de conciencia de estudiantes y trabajadores que se traduce en la participación sindical y luego partidaria de izquierda.

Se criticó la asimilación ingenua de las Ciencias Sociales en las Ciencias Naturales, con respecto al método.

Se analizó la posibilidad de que grupos de intelectuales trabajen al interior del gobierno, aceptando la posibilidad de cambio desde adentro. Esto es inconcebible - se dijo - A pesar de que el trabajo de los intelectuales era sobre puntos programáticos concretos Ej: Reforma Agraria y Democratización.

Al tratar sobre la Seguridad Nacional - se dijo - que era invocada por los regímenes militares en el momento de la ruptura con el sistema político - vigente. Para todo esto se ha hecho necesario una identificación entre Nación y Estado.

El concepto de Seguridad Nacional aparece como intento de salvaguardar la Nación ante el avance de la organización obrera.

Ante la posibilidad de acceso al poder por la clase obrera, no se trata de una ampliación del poder burgués. Se planteó el problema de cómo la democracia liberal, puede convertirse en democracia - socialista. Se dijo que existen embriones de poder político, socialista, en el seno del capitalismo, que son el antecedente de la democracia socialista y no una simple ampliación de democracia burguesa.

Se planteo que el Estado comunista es una meta, que no se ha cumplido, y que permanecerá quizá como meta.

Se dijo que el Eurocomunismo no es algo nuevo, y se anotó que eliminaba la tesis de la Dictadura del Proletariado.

Al hablar de la relación de clases, se anotó que no es meramente económica, sino también ideológica. Se habló también del estrato ideológico de la legalidad.

El Estado capitalista se presentó como el garante de la relación social de producción apareciendo así como garante de la burguesía y del proletariado. El Estado no aparece nunca como garante directo de la burguesía, sino como garante indirecto. De todo esto se desprende que el Estado es también sitio de concreción de lucha de clases, dándose en él las mismas contradicciones que existen en la sociedad - civil.

El Estado se presenta como garante desde fuera y solo después del contrato. Se polemizó contra la idea de que los regímenes militares se mantienen por pura fuerza.

DISCURSO DEL PRESIDENTE DE LA ASOCIACION ESCUELA DE SOCIOLOGIA Y CIENCIAS POLITICAS EN LA SESION INAUGURAL DEL XII CONGRESO LATINOAMERICANO DE SOCIOLOGIA

A la Asociación Escuela de Sociología de la Universidad Central le asiste la responsabilidad de señalar la importancia del XII Congreso Latinoamericano de Sociología cuando sus ponentes aseguran una discusión que fortalecerá, sin duda, el desarrollo de la interpretación de la realidad social latinoamericana, a cuya transformación hemos sido comprometidos. En el orden de lo que esto sugiere, destacamos la importancia de la presencia de la delegación de Cuba, cuyo pueblo es gestor de la única referencia teórica inmediata sobre el conocer del proceso social latinoamericano. La experiencia mediata nos remite a Octubre como el punto de referencia que nos asegura una visión de golpe que clarifica el contenido de una Ciencia de la Historia hoy en día increíblemente desplegada.

A los 60 años de la Revolución de Octubre podemos pensar que efectivamente no nos equivocamos. En el futuro el proyecto del hombre habrá superado las modestas intenciones de la naturaleza y el camino del homo habilis al homo sapiens no será menos accidentado que el que nos separa de la sociedad comunista.

Este futuro que se asegura a sí mismo, es una deuda que nosotros, hombres del siglo XX, hemos contraído con la gestión valerosa del proletariado soviético, artesano del mayor experimento científico llevado con éxito en la historia de las sociedades humanas. Marx y Lenin habíanse responsabilizado por él. El Partido de los Bolcheviques sentíase seguro de haber explorado el más mínimo accidente y estudiado las condiciones que no permitan volver la fracasada experiencia.

El fantasma ha regresado de sus crisis pareicólicas, no queda duda de su obstinada concreitud: la burguesía parece sentirse resignada a su intolerable presencia: la Primera Guerra Mundial ("una guerra imperialista a todas luces") y Octubre con el ex abrufo de sus malintencionadas formas; la Segunda Guerra Mundial y la Cortina Férrea de Churchill que en realidad empezaba a cerrarse sobre sí misma; y la Tercera, la continuación de la guerra por otros medios: la paz.

La paz como el hilo conductor de la política de distensión del proletariado internacional no pensaba como el verbo conjugado por la burguesía en el calendario de sus miserables actitudes, en el relato cronológico de sus asesinas intervenciones que alcanza a nuestros días y a nuestros pueblos. Es la paz que asegura su presencia más allá de donde nunca nadie podría asegurarnos su ausencia: el lugar ausente de toda forma de explotación y miseria.

La paz como el traspie humanista indispensable para alimentar el objeto sociológico que supera el esfuerzo realizado por el irracionalismo para mantenerlo estático, fijo, estoico

y que se manifiesta como permanentemente móvil, accidentado, infinitamente nuestro" o, como dice Lenin, la paz "justa y democrática como la que ansía la aplastante mayoría de la clase obrera y de los trabajadores para la construcción de su propio futuro".

Si tomamos a la historia como la interminable procesión de máscaras y luces, advertir la presencia del moribundo no nos tomará un segundo: su gesto amenazador nos lo habrá descifrado. De sus amenazas nos basta una, de proporciones solamente imaginables en el punto de extinción de la vida: la muerte. Nos permite un respiro de optimismo? Participamos de la desesperación pequeño burguesa? Octubre nos quita de la boca esta amarga cicuta.

De la negligencia burguesa en la construcción de sus fantasmas habíase aprovechado Octubre y la herida provocada en el corazón mismo del corpus imperialista complícense con las interminables tentativas de recuperación. El encuentro de la inflación con la recesión es para la Economía Política la advertencia de la defunción de su objeto: el intento de pasar su último obstáculo completamente extenuado

De entonces para acá habremos de sepultarlo, de buena fe.

Así, nos hallamos embarcados en el más grande proyecto, tan grande que sin duda no podremos imaginarlo sino en los límites de nuestra propia imaginación. Y, en esos límites, solamente podremos interpretarlo. Respiramos, a pesar de ello, en la profundidad de la más viva consigna de Marx: los filósofos no han hecho otra cosa que interpretar el mundo, de lo que se trata es de transformarlo.

De 1917 para acá ha sido trazado el espacio de la hipótesis internacionalista, en el sentido que se corresponde con la transformación, siendo ésta el punto de transparencia de la ontología convergente, del nacional análisis del discurso que se divorcia increíblemente de las masas, Angola termina con la especulación social chovinista del pensar que se proclama latinoamericano, más aun cuando, a su pesar, una fascistización ascendente va cualificando el repliegue imperialista hacia América Latina, y la clase obrera produce la táctica anti-imperialista y democrática como históricamente vigente.

Hoy todos los símbolos de fe del pensamiento de la burguesía han muerto.

La burguesía de esta segunda mitad del siglo XX, acude a las desviaciones del pensamiento marxista para expresarse, para intentar frenar el impulso arrollador y victorioso del proletariado mundial. Hoy la burguesía se ha inventado una especie de pensamiento que se imagina a sí mismo a la izquierda de Marx. Este recurso es el último de una ideología que ha perdido la capacidad de encadenar al mundo, de una ideología cuyas cadenas se han vuelto frágiles. Que el pensamiento burgués no ingrese disfrazado de overol ;

Que el pensamiento científico de un paso más en la solución de sus problemas ;

Que el pensamiento que aquí se exponga vaya en pos de la realidad ;

Que la realidad latinoamericana demande nuestro pensamiento ;

Que este Congreso produzca la chispa que ayude a iluminar la marcha incontenible de nuestra historia

Jose Murgueytio

Quito, Noviembre/77