

**La Ciudad
en el Capitalismo
Ecuatoriano**

**revista
ciencias
sociales**

13

VOLUMEN IV 1981

revista ciencias sociales

DIRECTOR: Rafael Quintero

CONSEJO EDITORIAL: Gonzalo Abad, Iliana Almeida, Luis Barriga, Alfredo Castillo, Diego Carrión, Agustín Cueva, Martha de Diago, Esteban del Campo, Manuel Chiriboga, Bolívar Echeverría, Daniel Granda, Andrés Guerrero, Nicanor Jácome, Ana Jusid, Juan Maiguasha, Pablo Mariñez, Enzo Mella, Alejandro Moreano, Segundo Moreno, Ruth Moya, Gonzalo Muñoz, Miguel Murmis, Lautaro Ojeda, Oswaldo Barsky, Simón Pachano, François Perus, Arturo Roig, América Ruiz, Napoleón Saltos, Dora Sánchez, César Verduga.

CORRESPONSALES: Eduardo Archetti (Países Escandinavos), Eduardo Serrano (Cuba), Luis Borchies (Suecia), Fernando Ossandón (Perú), CESEDE (Francia), Raúl Iriarte (Chile), Daniel Camacho (Costa Rica), Mario Posas (Honduras), Percy R. Vega (Guatemala), Raúl Leis (Panamá), Angel Quintero (Puerto Rico), Virgilio Godoy y Reyes (Nicaragua), Jean Casimir (Trinidad—Tobago), Cary Hactor (Canadá), Milagros Naval G. (Madrid), Clóvis Moura (Sao Paulo), Jeannette Kattar (Senegal), M. Cristina Cordero (Australia), Pablo Estrella (Cuenca), Rubén Calderón (Machala), Liza North (Toronto), Marco Antonio Michel (México, D.F.), Carlos Ojeda Sanmartín (Esmeraldas).

PORTADA: Marco Vásquez.

volumen - IV

13

1981

**UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA
ESCUELA DE SOCIOLOGIA**

DECANO DE LA FACULTAD: Dr. César Muñoz Llerena.

**DIRECTOR DE LA ESCUELA DE SOCIOLOGIA:
Lic. Alejandro Moreano.**

Instituciones Asociadas:

**CEPLAES, CIESE,
CIUDAD, FLACSO**

REVISTA CIENCIAS SOCIALES

Revista Trimestral

**PRECIOS: Ejemplar único 120 sucres
Número doble 150 sucres**

SUSCRIPCION ANUAL (cuatro ejemplares):

Ecuador	500 sucres
Europa, Canadá, México y Centroamérica	30 US Dólares **
Sudamérica	25 US Dólares **

**** Correo Aéreo**

**CANJES: Biblioteca de la Escuela de Sociología,
Universidad Central del Ecuador,
Ciudad Universitaria, Quito - Ecuador.**

**SUSCRIPCIONES: CEPLAES, Cordero 654, Of. 503,
Quito - Ecuador. Teléfono 543.417**

**PUBLICIDAD Y AVISOS: CIESE, Whimper 1027,
Quito - Ecuador, Teléfono 525.935**

**DIAGRAMACION Y ARMADO: CIUDAD, Alejandro
Valdez 409, Quito - Ecuador, Teléfono 523.647**

**COMUNICACIONES al DIRECTOR: Villalengua 1410,
Quito - Ecuador.**



CONTENIDO

INDICE

ESTUDIOS

La Producción Capitalista y la Ciudad Rodrigo Aguilar	1
Notas para la Discusión del Problema de la Vivienda en América Latina: El Caso de Guayaquil Alfredo Rodríguez y Gaitán Villavicencio	19
Consideraciones sobre el Proceso de Urbanización Clandestina en Quito Sócrates Ulloa	39
Los Barrios Periféricos de Quito Sylvana Ruiz	51
La Estructura Social y las Políticas de Ocupación del suelo en Quito Lucas A. Achig S.	67

COMENTARIOS

Dialéctica de la Economía Ecuatoriana René Báez	77
El Estrato Popular Urbano de la ciudad de Esmeraldas Domingo Paredes	79

NOTICIAS

Estatutos de la Asociación Nacional de Centros Universitarios de Investigación Social	83
Institutos Participantes en la Formación de la ANCUIS	86
CIUDAD: Centro de Investigación	87
Grupo de Investigaciones Agrarias. Academia de Humanismo Cristiano	89
Banco Central del Ecuador. Corporación Editora Nacional. La Biblioteca Básica del Pensamiento Ecuatoriano	91
Historia y Sociedad. Revista de Pensamiento Marxista	94
Seminario Habitat Popular Urbano en el Tercer Mundo	95

LOS BARRIOS PERIFERICOS EN QUITO. (NOTAS PARA SU ESTUDIO)

SILVANA RUIZ

“Los barrios marginales son el resultado de un desfasaje absoluto entre el crecimiento demográfico urbano y la capacidad de absorción y el desarrollo de la trama y el equipamiento urbanos. La consecuencia es la urbanización marginal o formas de ocupación del suelo no previstas legalmente, no aceptadas socialmente, no integradas ecológicamente (aunque en realidad haya tolerancia administrativa, hipocresía o exorcismo en la denuncia de una situación que expresa una política elegida respecto a la fuerza de trabajo, habida cuenta de la funcionalidad de estos barrios en el sistema urbano como medio de valorización del suelo y reproducción de la fuerza de trabajo a bajo costo)”²

La formación de las periferias marginales en las ciudades no es más que la manifestación urbana de la contradicción de la estructura social del desarrollo del capitalismo.

1.- UBICACION HISTORICA

El pretender hacer un encuadre histórico del fenómeno de los barrios periféricos, en Quito, exigirá, remitirse en el análisis a las causales de orden estructural, puesto que dicho fenómeno, inscrito en el marco del fenómeno urbano general, no es otra cosa que el reflejo de las transformaciones que se van dando en la estructura socio-económica ecuatoriana, sin embargo, dado que estos procesos no se dan en nuestra sociedad en forma aislada y desconexa, sino que por el contrario responden a nuestra condición de país Capitalista dependiente, se hace necesario empezar evidencian-

do, el hecho fundamental de que ésta es una problemática que aqueja a todos los países latinoamericanos en su condición de países dependientes, articulados al sistema capitalista mundial. En efecto las características particulares de la Urbanización en los países de Latinoamérica son manifiestamente similares y pueden resumirse en los siguientes aspectos:

1.- “La urbanización se da en forma concentrada, apareciendo en cada país uno o dos centros metropolitanos predominantes, que aglutinan un elevado porcentaje de la población urbana, y se diferencian marcadamente de las otras ciudades en cada nación.

2.- Estos centros “Macrocefálicos” metropolitanos concentran la mayor parte de la actividad industrial nacional, y de la población obrera.

3.- El proceso de urbanización en casi todos los países latinoamericanos es notablemente rápido y se alimenta permanentemente de la población de origen rural.

4.- Existe una relación discordante entre industrialización y urbanización, ya que la industrialización no es una causa determinante de la urbanización, ni el sistema económico urbano-industrial tiene capacidad para asimilar productivamente a la población migrante.

5.- Se produce por lo tanto en los centros urbanos y especialmente en las metrópolis, una gran concentración humana de mano de obra desocupada, desarrollándose ampliamente

te un sector marginal urbano y un sector terciario parasitario.

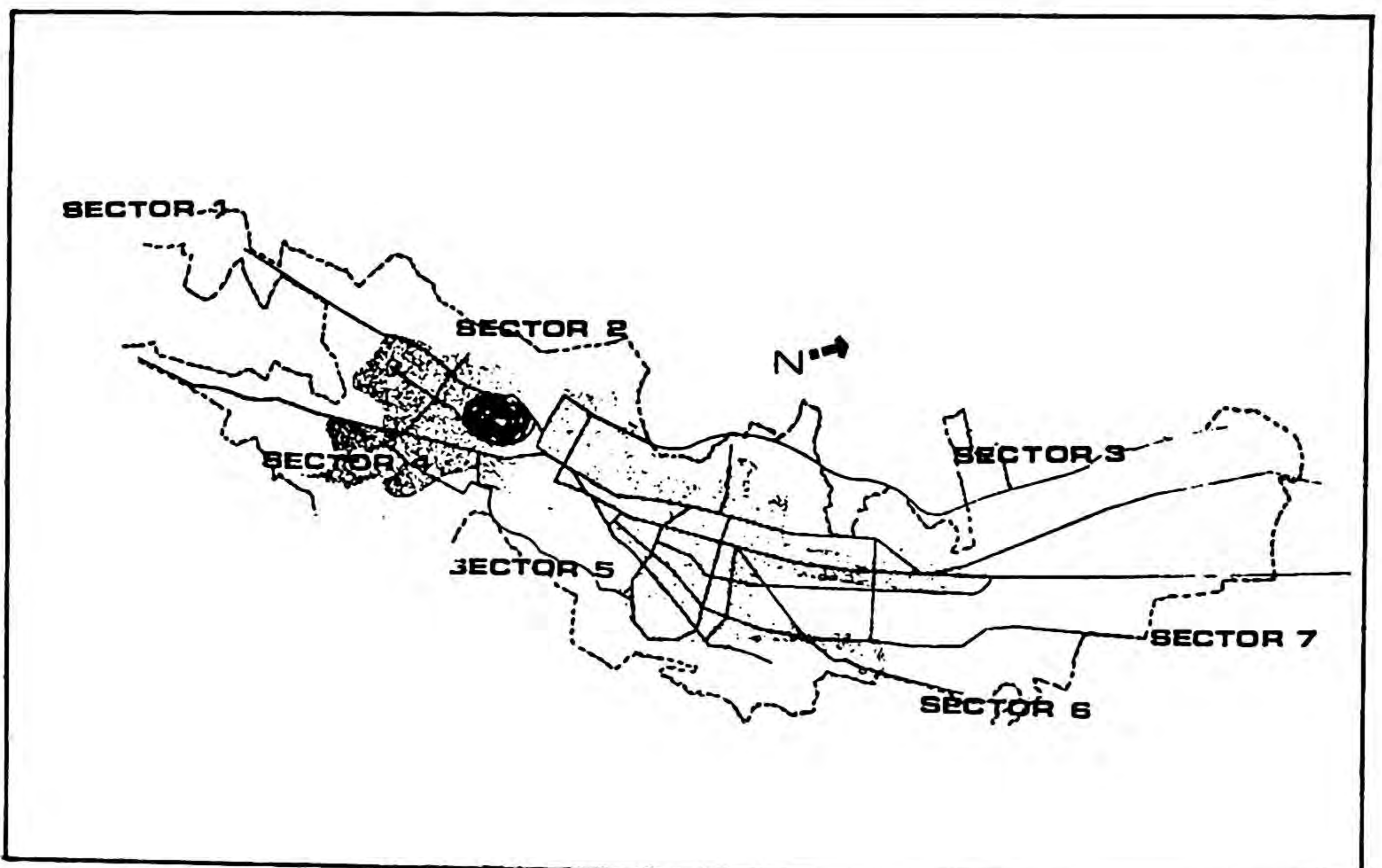
6.- En el aspecto ecológico, aparecen manifestaciones con el hacinamiento de barrios centrales deteriorados y la urbanización marginal periférica por medio de la invasión de terrenos urbanos y la formación de zonas segregadas" ³.

Este fenómeno general, conlleva, expresiones particulares, las mismas que analizamos a continuación en el caso de Quito. Como se ha visto la causa aparente e inmediata del apareamiento de estos barrios también llamados "marginales" es el incremento de la población urbana, así que tomamos ésta como evidencia externa que nos permitirá introducirnos al análisis histórico.

Si tomamos el crecimiento poblacional urbano de Quito desde 1.900 veremos que éste se agudiza en la década del 60 al 70, lo cual justifica que centremos nuestro estudio en los procesos económicos que se han dado a partir de 1950, que es justamente la década en la que debieron gestarse los fenómenos que ahora nos ocupan.

En efecto a partir de 1950 se observa un proceso de profundización del desarrollo capitalista —resultado de la implementación de nuevos modelos de articulación de los países dependientes al interno del proceso de acumulación del capital a nivel mundial y favorecido por el auge de la exportación del banano— en donde persistían aún las relaciones precapitalistas, acompañado de un proceso de tecnificación y liquidación voluntaria de las relaciones huasipungueras ⁵, que terminó provocando la ruina de los campesinos pobres, desplazando la mano de obra y generando en definitiva una fuerte migración campo-ciudad.

Este auge agrario-exportador constituyó una coyuntura favorable para la concentración de capitales en pocas manos, para el crecimiento del mercado interno y para la inversión en infraestructura: "en estas condiciones, generalmente uno o dos centros urbanos importantes concentraron tanto la residencia y el consumo de las clases dominantes, como el desarrollo de una infraestructura vial y portuaria para el comercio internacional, y el complejo administrativo y financiero nacional. Estos elementos configuraron el esquema espacial sobre el cual se operó la sustitución



de importaciones". 6, 7

En lo que respecta al fenómeno urbano, esta etapa significó la inversión Municipal en obras de infraestructura vial, para incorporar nuevas tierras a la ciudad; Expropiaciones Municipales que aumentaron las expectativas de crecimiento de la ciudad; Inversión por parte del Estado en obras de equipamiento y Transformación de la Zona Céntrica con el asentamiento de oficinas y comercios.

Esta fase se mantiene hasta 1960 en que se produce un reajuste en las condiciones de dependencia, producto de la nueva división internacional del trabajo, y se inicia en nuestro país la industrialización en términos de sustitución de importaciones y en términos de industrialización del campo, lo cual exigirá la implementación de políticas y reformas, como la Reforma Agraria y la Reforma Tributaria "que iban a permitir la inserción del capital extranjero" 8, 9.

Sin embargo este período se caracterizaría por la inestabilidad y el agudizamiento de la crisis económica, tanto por la crisis de la exportación del banano, cuanto por el fracaso de la Reforma Agraria, que lejos de significar solución, aceleró el proceso de deterioro de la estructura agraria, con la consiguiente desocupación de la fuerza de trabajo, que se trasladó masivamente a Quito y Guayaquil; para 1960 la mano de obra en el campo era el 60%/o, para 1970 el 50%/o; pero por otro lado, gracias a la inversión extranjera, la acumulación del capital y la inversión del Estado momentáneamente enriquecido, crece la industria de la construcción, que permite una más rápida y mejor recuperación del capital, utilizando el Mutualismo como intermediario para permitir la especulación de la necesidad de vivienda en favor de una mayor concentración de capital.

Este fenómeno significó en lo urbano un incremento de las actividades comerciales, con el siguiente cambio de uso en suelo en el centro de Quito; el crecimiento violento de Quito con marcada tendencia longitudinal, con la

incorporación de las zonas norte y sur, dejando espacios vacíos al interior para provocar el alza del precio de los terrenos, para lo cual se implantó un nuevo Plan Regulador que destinó funciones específicas a las zonas de la ciudad; aparecimiento de Barrios Marginales; tugurización del centro; segregación "voluntaria" de los sectores altos hacia el Valle debido a la presión de las clases medias en el norte; cambio de uso de suelo en el centro, de vivienda a comercio.

Para la década del 70 nuestro país entra en una nueva etapa de ajuste de los mecanismos de dependencia y acumulación del capital a nivel mundial, con el inicio de la época petrolera que no sólo significó al país mejorar sus ingresos, sino la profundización de la industrialización dependiente.

El "Ecuador se articulará en forma dinámica al Capitalismo Central cuando éste ha procreado los grandes consorcios transnacionales cuyo interés principal desborda los sectores clásicos de explotación, ampliando su área de interés a los sectores modernos —especialmente al industrial con el propósito de aprovechar al bajo costo de la mano de obra y transferir tecnología obsoleta en la metrópoli. Es decir, en la época en que el capital internacional comienza a establecer circuitos internos de acumulación en nuestros países". 10

La coyuntura del petróleo permite entonces una mayor industrialización, que sin embargo, dado la estrechez del mercado interno, no pudo desarrollarse sino cuando los grupos inversionistas viendo la necesidad de organizar y ampliar la producción realizan acuerdos integracionistas en base a los cuales se asignan áreas productivas a cada uno de los países.

Este "desarrollo" industrial también se introdujo en el agro, aunque frenado un poco por los sectores latifundistas que se resistían a una nueva Reforma Agraria, pero que en todo caso fue lo suficientemente fuerte para producir la ruina de los pequeños propietarios agrícolas y la migración de los trabajadores del

campo a la ciudad.

Este proceso de industrialización no se dio tampoco por igual en todas las regiones del país, sino que se concentró en Quito y Guayaquil y esta polarización industrial y de capitales, provoca como es lógico la polarización de servicios y en definitiva de la población, por cuanto la distribución diferencial del ingreso atrae a la población hacia esos centros; en el plano de vivienda aparentemente para el sector popular —que dado la fuerte evidenciación de sus condiciones reforzó su organización en torno de la reivindicación provivienda— proliferación de urbanización y vivienda de la clase media, crecimiento de la industria de la construcción; ampliación del consumo, consolidación de la Amazonas y la Mariscal como centros comerciales y asentamiento de la empresa privada; renovación del centro histórico y expulsión de la clase popular; proliferación de los barrios clandestinos.

Todo cuanto se ha expuesto hasta este punto, es una visión general del proceso histórico que ha vivido nuestra sociedad, pero para asimilar mejor el efecto de los mismos al interior de la estructura urbana, cabe resumir a manera de conclusiones, cuáles han sido las manifestaciones más relevantes a nivel general y las que en el caso de Quito se han producido en el fenómeno urbano:

a) A nivel general

1.- Las transformaciones estructurales en nuestra sociedad, generan movimientos poblacionales. La causa fundamental de esta migración es la expulsión de la población del agro que va a las ciudades en busca de trabajo aunque existen otras causas pero de menor peso. En el Ecuador el 50% de la población está en las ciudades. Quito y Guayaquil se convierten en centradoras del capital y al mismo tiempo en los mayores receptores de la población migrante, entre 1950 y 1960 reciben el 73% de la migración, concentrando así, el 58% de la población urbana del Ecuador.

2.- Pero en ningún caso ello ha significado que esta población encontrara inserción en el sistema productivo de las ciudades, por el contrario han quedado en ellas como subocupados o ocupados en el sector servicios. ¹¹

b) A nivel particular (Quito)

El proceso de profundización del desarrollo capitalista ha significado en el caso de Quito:

1.- Desarrollo industrial: Implantación de numerosas fábricas en la ciudad (Batán, El Inca, San Bartolo) o en las afueras de la ciudad.

2.- Concentración de capitales: Mayor inversión de la industria de la construcción, capitales privados, mixtos o estatales.

3.- Desarrollo del comercio: Cambio de uso del suelo de vivienda a comercio (mayor renta), en la Mariscal, en el Centro Histórico, a lo largo de las vías principales, y apareamiento de centros comerciales a nivel de sector. Segregación, expulsión de población de bajos recursos económicos.

4.- Fortalecimiento del Estado: Crecimiento del aparato burocrático, crecimiento de infraestructura edilicia para organismos de gestión, destinación de las áreas de la ciudad para el asentamiento de futuras zonas burocráticas.

5.- Fortalecimiento de la clase media: Implementación de programas de vivienda "de interés social", que se orientaron hacia estratos medios.

6.- Modernización de los Circuitos Internos de Acumulación del Capital: Inversión de capital de infraestructura vial y urbana con el objeto de lograr una mejor reproducción del sistema.

— Reproducción del capital: disminución del tiempo de circulación del capital, dotación de infraestructura soporte de la producción.

Alza de la renta del suelo.

- Reproducción de la fuerza de trabajo: dotación de servicios de infraestructura a los barrios (aunque limitadamente y sólo en la medida en que haya una presión social para ello).
- Reproducción de las relaciones de Producción: Simbolismo del espacio, creación de centros de prestigio, incremento de centros de gestión.

7.- Aparecimiento de los barrios periféricos, elevación de la densidad en los barrios populares ya consolidados y tugurización, resultado de la imposibilidad de satisfacción de la demanda de vivienda de sectores populares ("no solventes" para los programas de vivienda estatales) si no es en condiciones deterioradas.

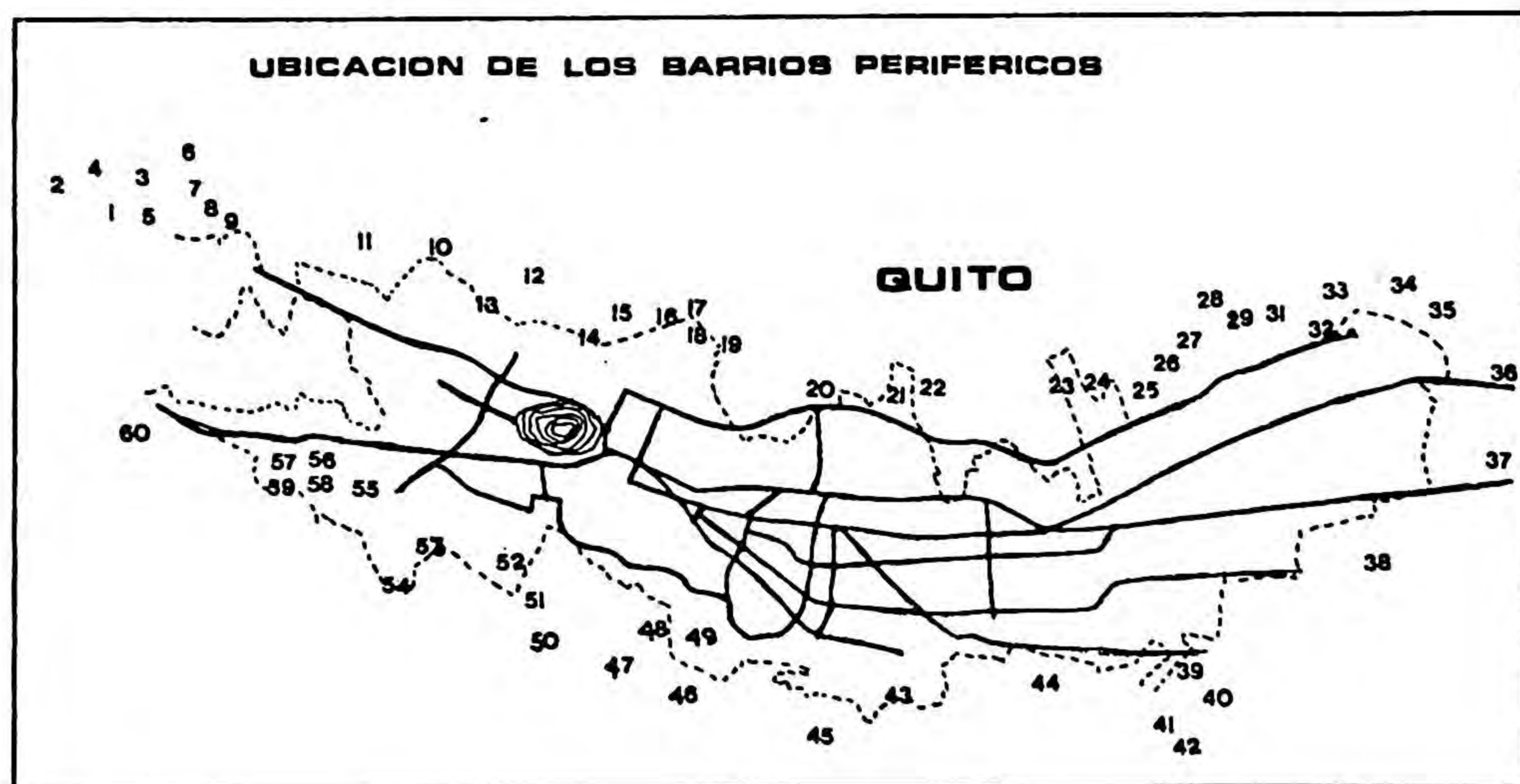
8.- Anexión de tierras al perímetro urbano: legal o ilegalmente. Especulación y mayor rentabilidad del suelo urbano.

2.- SITUACION ACTUAL

Los barrios periféricos en Quito son numerosos, pero pocos han alcanzado su consolidación, la mayoría está en proceso (acelerado en los últimos tiempos). Su número es su-

perior a 50 y con una población total aproximada de 120.000 habitantes, ellos son:

San Vicente	Marcopamba
Santa Bárbara	La Pulida Alta
San José	La Pulida Chica
La Comuna	Bellavista
Matovelle	San Pablo
Osorio	La libertad
La Primavera	Cochapamba izquierda
San Vicente	La Libertad
Concordia 2	Rumiucu
Guamaní	A. de Rodríguez
La Forestal	Obrero Independiente
Monjas Alto	Monteserrín
La Eloísa	Chiriacu A.
Espejo	Santa Anita
Argelia B	Toctiuco
Ciudad de Quito	El Tránsito
Bellavista	Cochapamba derecha
Quito Sur	Playwood
Ana María	Concordia 1
El Triunfo	La Ecuatoriana
Los Angeles	La Ferrovaria Alta
Balcón Quiteño	Alma Lojana
San Marcelo	Ilumbisí
Argelia A.	Buenos Aires
San Francisco	El Bosque
1º de Mayo	Miraflores
San José de Monjas	Nueva Aurora
San Isidro del Inca	El Placer Alto



Podríamos resumir las causas para su apareamiento en las siguientes:

a) El incremento acelerado de la población en Quito, la tasa de crecimiento en el período del 74 al 76 se elevó al 7.80% después de una curva ascendente que empezó a partir de la década del 50. Este incremento no lo explica el crecimiento vegetativo sino la migración campo-ciudad debido a las transformaciones de la estructura agraria tradicional, y la migración desde centros más pequeños hacia la capital por razones de trabajo principalmente o por razones de educación, familiares u otras.

b) "Por la política del municipio que provoca expulsión de los sectores populares de sus antiguos lugares de residencia;

- programas de renovación urbana
- apertura de complejos viales y obras de infraestructura.

c) La incapacidad de los programas de vivienda llamados de "interés social" para satisfacer la demanda de vivienda de los pobladores que no constituyen "sujetos de crédito".

d) Por la política de tierras de los organismos estatales, Municipio, IESS, IERAC, JNV, que incentivan la anexión de tierras aledañas no urbanas a la ciudad legislando a favor del fraccionamiento, y lotización, permitiendo el crecimiento del suelo urbano.

e) Por el agudizamiento de las condiciones de pobreza de los sectores populares: la baja del poder adquisitivo de los salarios frente al elevamiento del costo de la vida (el alza de alquileres).

f) La creciente presión de los pobladores por vivienda." 12

2.1.- La Composición Social

El sector social que constituye la población de los asentamientos periféricos es esencialmente el sector popular: proletarios, subproletarios, gente de escasos recursos económicos, pero no se excluye a gente de recursos económicos medios, pequeña burguesía baja y pequeña burguesía media. Ver cuadro No. 1.

En la medida en que se consolidan los barrios se evidencia más claramente la clasificación de la población en dos grupos, el uno que corresponde a quienes logran insertarse y estabilizarse dentro de alguna de las ramas de la producción o que partiendo de una pequeña acumulación de capital se constituyen en pequeños comerciantes y el otro, el mayoritario que constituye un grupo con una movilidad de empleo —subempleo—: empleo en servicios personales, obreros de la construcción, que condicionados por el bajo nivel de capacitación, instrucción y especialización de este grupo, generalmente de migrantes recientes, no encuentran estabilidad dentro del aparato productivo.

Por otro lado estos grupos tienen relación con la subdivisión propietarios y arrendatarios, siendo el grupo de propietarios el más estable y de ingresos más altos y el de los arrendatarios, el de más movilidad.

Esta movilidad de ocupación en los grupos anotados, en contradicción con la creciente renta del suelo que se manifiesta en el alza de arriendos, genera la movilidad espacial del grupo de menor ingreso, reproduciendo el fenómeno de la segregación en la ciudad, al interior de los barrios. Este hecho fundamental (el de la inestabilidad del ingreso) hace también que en los barrios periféricos aparezca un fenómeno peculiar, cual es el de que en la vivienda se superponen actividades productivas de diversa índole —tendientes a complementar la cuota de ingreso de la familia— con las de recuperación de la fuerza de trabajo.

2.2.- En cuanto al apareamiento y densificación de los Barrios.

El apareamiento de los barrios periféricos se da como producto del fraccionamiento paulatino de terrenos, ubicados cerca del períme-

tro urbano, en pequeños asentamientos anteriores: caceríos, cruce de caminos y vías, áreas afectadas por la reforma agraria: entrega de huasipungos, etc. O por la "lotización para vivienda" que es la forma como las áreas periféricas al perímetro urbano, ubicadas ya en lo que sería la zona rural, ilegalmente, se integran a la estructura urbana y permiten el usufructo del incremento inusitado del costo del m². En el primer caso todas las transacciones son de carácter legal, pues conceden título de propiedad; no así en el segundo caso, que debido a que no se tiene la autorización legal para el fraccionamiento de la propiedad, lo único que se confiere es una promesa de venta, la legalización del asentamiento es posterior. A estos últimos los denominaremos barrios planificados (aún cuando en la concepción misma de la lotización se note improvisación técnica) y en el primer caso los llamaremos no planificados.

De los barrios estudiados (34) el 55 o/o corresponden a barrios planificados y el 45 o/o

a los no planificados.

En cuanto a los períodos de apareamiento de estos asentamientos, el 42 o/o existían antes de 1950 (claro está, como pequeños asentamientos, de poca densidad; pero fueron la base sobre la cual se desarrollarían los actuales barrios); el 46 o/o de los barrios aparece entre 1964 y 1972 y el 12 o/o después de 1972.

El proceso de densificación de los barrios periféricos está determinado por causas de orden estructural, por el incremento de la población en Quito y por las políticas urbanas y los cambios de uso del suelo que generaron expulsión de pobladores en determinadas coyunturas. Pero está condicionado en cada caso particular por las expectativas que ofrece el barrio a la zona en consolidarse como lugar de residencia con las consecuentes expectativas de futura dotación de servicios y equipamiento.

Siendo las vías de acceso la condición básica para que se densifique el asentamiento, la

CUADRO No. 1

DISTRIBUCION DE LOS JEFES DE HOGAR DE LOS BARRIOS PERIFERICOS POR RAMA DE ACTIVIDAD Y CATEGORIA OCUPACIONAL

rama de actividad	o/o	categoría ocupacional	o/o
sin información	1.6	patrón	1.6
industria	6.5	asalariado	19.9
comercio	13.5	cuenta propia	15.6
construcciones	9.8	empleado	25.3
servicios	24.7	jornalero	30.2
artesanos	12.5	servicios personales	3.0
otros	2.2	otro	2.3
		sin remuneración	1.6

FUENTE: Santiago Carcelén, INVESTIGACION SOCIO-ECONOMICA DE LOS BARRIOS PERIFERICOS, I. Municipio de Quito, 1977.

dotación de luz eléctrica es un factor que genera un importante proceso de densificación. Es importante señalar como móviles para el incremento del asentamiento la apertura de vías y construcción de instalaciones a nivel de sector o ciudad, que crean mayores expectativas de atención al barrio, revalorizando el suelo. (Así vemos, que la construcción de la vía occidental, la realización del programa de vivienda "San Carlos" del Banco de la Vivienda, trajeron como consecuencia el actual proceso de densificación de barrios como: El Bosque, El Triunfo, Cochapamba, Ana María, Bellavista, etc. paralelo a este proceso de densificación observamos que la revalorización del suelo en esta zona ha empezado a provocar la expulsión de sectores populares —que en casos ni siquiera llegaron a asentarse, pero que eran dueños de lotes en ese sector— y la tendencia a consolidarse como sector de vivienda de la pequeña burguesía a corto tiempo).

En los Barrios No Planificados se da un proceso de densificación lento y paulatino. En las lotizaciones para vivienda el proceso de densificación es más acelerado y puntual. Aunque por igual en los dos casos se vive actualmente una aceleración en su crecimiento.

En los Barrios No Planificados se da un proceso de fraccionamiento del lote debido a la posibilidad legal de ello: existencia de título de propiedad. En las lotizaciones planificadas para vivienda no se da un fraccionamiento del lote, esto se debe al carácter ilegal de las lotizaciones, los pobladores sólo poseen promesa de venta.

2.3.- La Ubicación de los Barrios.

Determinada por la segregación espacial urbana, por la de la planificación tanto a nivel de gestión como a nivel de intervención de los particulares, la implantación de los barrios se ha dado en forma indiscriminada a todo lo largo del cinturón periférico de la ciudad. Privilegiando zonas, donde se evidencia concentraciones de dichos barrios. Podemos sectorizar a los barrios periféricos, en consideración a su ubicación con respecto a la ciudad y a las ten-

dencias de uso social del suelo.

Sector 1 : Que abarcaría a todos los barrios que se encuentran ubicados hacia el Sur de Chillogallo: las Concordias, Rumuico, Espejo, La Libertad —que mantienen características semirurales— y, La Ecuatoriana y Matovelle, que son dos grandes lotizaciones ya consolidadas como vivienda. Este sector alejado entre 7 y 8 km., tomando como referencia la Av. 24 de Mayo, presenta por su distancia dificultades para el transporte (los moradores tienen que hacer recorridos de más de 1 hora para llegar a su trabajo, y solo hay turnos cada 45 minutos).

Por la predominancia del uso agrícola del suelo en el sector y la gran distancia con respecto a la ciudad parecería difícil la consolidación de estos barrios y la proliferación de nuevos, sin embargo existen actualmente, por parte del Estado, las mutualistas y particulares, programas de vivienda en ese sector: proyecto las Cuadras, proyecto de vivienda del Banco Central del Ecuador, etc.

Sector 2 : Comprende a los barrios que se encuentran ubicados en las faldas del Pichincha (la zona central), es decir: Marcopamba, Balcón Quiteño, La Libertad, Los Angeles, Toctiuco, . . ., hasta la Primavera. Tienen una pendiente entre el 30 y 80 o/o. Alejados del centro de la ciudad entre 1 y 4 km., y ubicados sobre la cota de los 3.000 metros. A pesar de estar ubicados muy cerca del centro de la ciudad tienen problemas de transporte (malas condiciones de las vías y elevadas pendientes) y la mayoría reclaman la dotación o la ampliación de la red de agua potable y alcantarillado. Este y el sector Oriental (centro) son los que tienen la densidad más elevada, incluso sobrepasando los 200 h/ha.; el crecimiento poblacional en estos sectores se da por el fraccionamiento del lote, la superpoblación del lote por varias familias, la tugurización y el apareamiento de nuevas lotizaciones junto a los límites de los barrios. Así Los Angeles junto a la Libertad. San Salvador junto a Toctiuco, etc.

Por su cercanía a Quito este sector tiende

a densificarse altamente y a dar cabida a un estrato social fundamentalmente popular.

Sector 3 : Abarca a los barrios que se encuentran ubicados hacia el norte de la ciudad y junto a la vía occidental, con una pendiente que va del 15 al 25 o/o, con ciertas excepciones que alcanzan hasta el 50 o/o de pendiente (El bosque, El triunfo); en este sector se nota la presencia de quebradas, las que están limitando el crecimiento de los barrios. Comprendería los siguientes barrios: Cochapamba, Osorio, El Bosque, El Triunfo, Bellavista, Ana María, Santa Anita, San José, etc.

La construcción de la vía Occidental y el contacto con barrios residenciales pequeño-burgueses propició la densificación de las lotizaciones ilegales de este sector, pero al mismo tiempo al provocar la revalorización del suelo está provocando la expulsión de sectores de recursos económicos más bajos; y la tendencia a consolidarse este sector como residencia de estratos de la Pequeña Burguesía. Este fenómeno ya lo estamos viendo en barrios como: Cochapamba, Bellavista, Ana María. El Bosque y El Triunfo —de una pendiente muy elevada— por sus condiciones topográficas se está

salvando de esta penetración.

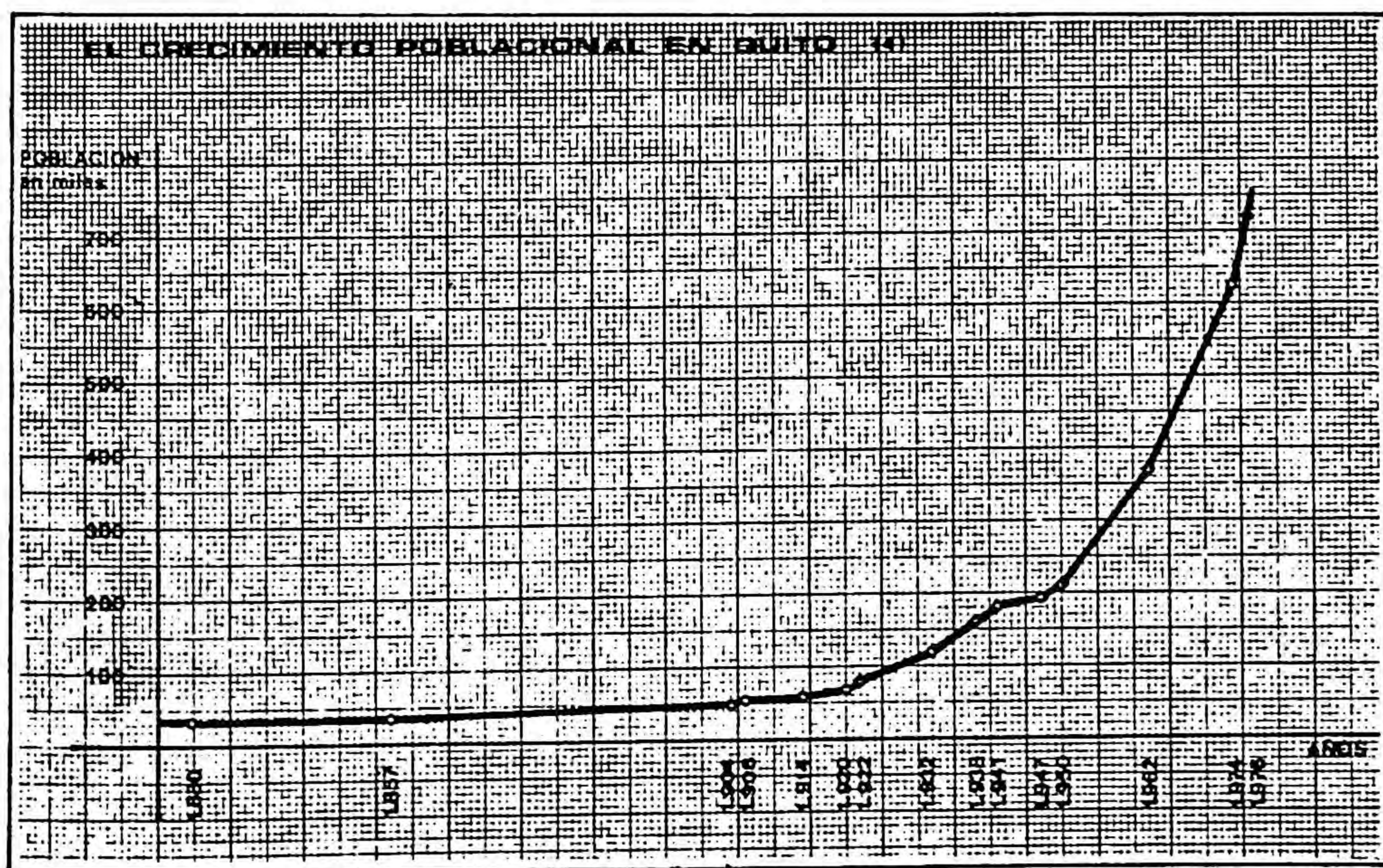
Sector 4 : Comprende a los barrios que están ubicados en la loma de Puengasí, cerca al centro de la ciudad con una pendiente que va del 20 al 30 o/o, con excepción de San José de Monjas que tiene una pendiente de 90 o/o. Alejados de 3 - 5 km. del centro de la ciudad: Ferrovaria Alta, Forestal, Chiriacu Alto, Aída León de Rodríguez Lara, La Argelia.

Tendencia a elevarse considerablemente la densidad, conformando un solo grupo continuo de vivienda, ocupado por estratos bajos.

El sector Sur Occidental tiene actualmente un elevado índice de crecimiento poblacional y proliferación de construcciones, a pesar de que carece de luz y agua potable.

Sector 5 : Comprende a los barrios que están ubicados en la parte baja de Puengasí hacia el Valle de los Chillos con pendientes que van del 15 al 30 o/o. Están alejados de 5 - 6 km. del centro de la ciudad.

Tendencialmente las lotizaciones de este sector —que mantiene actualmente una densidad baja— serán absorbidas por la pequeña



burguesía media y alta; y los estratos populares expulsados al elevarse el precio de suelo en ese sector.

Sector 6 : Abarca los barrios ubicados al nor-este de Quito con pendientes del 10 al 15 o/o. Se encuentran alejados del centro de la ciudad 7 km.: Montserrín, Amagasi, Ilumbisí, San Isidro del Inca, Bellavista.

La prolongación de la vía Oriental, la prolongación de la Av. Eloy Alfaro y otras, la proliferación en esta zona de lotizaciones de "primera" revelan la tendencia de este sector y la consecuente expulsión de sectores populares que se habían asentado aquí.

Sector 7 : Ubicado al norte de la ciudad, aledaño a la Panamericana Norte, marcado fundamentalmente por la presencia del Comité del Pueblo. Es un sector que al parecer tiende a consolidarse como residencial de estratos medios y bajos, y a la implantación industrial.

(DEJAR ESPACIO de 12 cm. para croquis).

2.4.- El Equipamiento urbano en los Barrios Periféricos.

Los barrios periféricos como unidades urbanas dentro de la estructura Urbana de Quito constituyen unidades de reproducción de la fuerza de trabajo a bajo costo; dado el carácter diferencial de la distribución de bienes de consumo social o colectivo, por un lado y el voraz interés de especular con el suelo Urbano de los litzadores por otro, estas unidades han quedado infradotadas de equipamientos e infraestructuras.

La vías en los barrios periféricos presentan dificultad para el tránsito vehicular o peatonal, ya sea por el material y mal mantenimiento de las mismas (la mayoría son de tierra, algunas apenas son chaquiñanes, pocas empedradas, y en mal estado) o por su elevada pendiente (producto de la improvisación técnica y de que lo determinante en la lotización era la obtención del mayor número de lotes sacrificando la funcionalidad de los accesos).

Las condiciones de las vías en los barrios periféricos agrava los problemas del servicio de transporte urbano que ya de por sí es deficitario en la ciudad.

La mayoría de los barrios investigados (28) tienen luz eléctrica, sin embargo existen áreas dentro del mismo barrio que no están dotadas o lo están en malas condiciones (deterioro de la red y mal mantenimiento). Son pocos los barrios que cuentan con agua potable, algunos disponen solo de grifos comunales. Los proyectos de dotación de agua potable que actualmente está implementando el Municipio revierten costos elevados para los usuarios, no accequibles a los recursos de todos los moradores de esos barrios. (En La Primavera un propietario tenía que trabajar como chofer asalariado, tenía que ahorrar S/. 27.000, en el plazo de 1 año, por el derecho a tener agua).

En cuanto a equipamiento urbano el de Salud es el más deficitario: solo 2 ó 3 barrios cuentan con un pequeño Centro de Salud.

En el 50 o/o de los barrios existe escuelas. El equipamiento recreacional existe en aquellos barrios cuya densidad y tamaño han hecho que la presión por ese equipamiento sea satisfecha respondiendo al carácter asistencial o proselitista de la administración.

La deficiencia de equipamiento en los barrios se solventa en parte mediante el uso de otros locales no equipados especialmente (ej.: se arrienda o se presta casas para que funcionen escuelas, cursos de capacitación, reuniones de los comités) o se usa espacios no construidos y residuales para canchas o secaderos de ropa colectivos.

2.5.- La Vivienda.

En cuanto a vivienda en los barrios periféricos, ésta se caracteriza por el empleo de una técnica elemental y uso indiscriminado de materiales de construcción, limitación en cuanto a áreas y una superposición de actividades y

usos diversos al interior de la vivienda.

Reflejo de la heterogeneidad social se da una heterogeneidad en cuanto al tipo de construcción, a su calidad y uso de materiales, acorde con los ingresos de cada poblador.

En cuanto a la tenencia de la vivienda solamente el 48 o/o de los pobladores son propietarios. ¹³

Se han planteado programas de "vivienda de interés social" que han quedado simplemente como enunciados, ya que éstos llegan sólo a ciertos estratos de la población, y no precisamente a los sectores "marginales".

Sólo el 5 o/o de los pobladores hicieron su vivienda con la ayuda del Estado frente al 84 o/o que construyó su vivienda financiada por cuenta propia. ¹⁴

El índice de área construída por persona es bajo, en barrios como Toctiuco y La Ferroviaria —de elevada densidad— se observan fenómenos de tugurización y hacinamiento. Pero este no es un problema sólo de los barrios ya consolidados, sino que inclusive en aquellos barrios más nuevos el problema del hacinamiento es notorio sobre todo en los estratos de ingresos económicos más bajos, cuyo núcleo inicial de vivienda la constituyen uno o dos pequeños cuartos de materiales no durables, que se la hace con carácter perentorio y que paulatinamente será reemplazada por la vivienda definitiva, pero ese proceso puede durar inclusive muchos años.

La dotación de servicios tomando como unidad de análisis no el barrio, sino la vivienda, según la investigación realizada en el Municipio en 8 barrios periféricos de Quito ¹⁵ nos revela los siguientes datos:

La mayor parte de viviendas tiene luz eléctrica: el 64 o/o; agua potable sólo el 27 o/o; servicios higiénicos 0.7 o/o; letrinas 5 o/o; alcantarillado nada, y sin ningún servicio 27 o/o. ¹⁶

2.6.- Las Políticas Estatales.

"Los Barrios Periféricos son producto de la incapacidad del sistema político para responder a las demandas de habitación de una creciente población". ¹⁷ Y no sólo de la incapacidad política sino de la conveniencia de que la reproducción de la fuerza de trabajo se de en los más bajos niveles (a menor costo).

Por parte de la administración municipal o por parte de la estatal no ha habido una política coherente que enfrente ni solucione los problemas de los barrios, ni una legislación que obligue a los terratenientes e intermediarios que se enriquecen a través del negocio de vender áreas con características rurales, a precio de suelo urbano; es decir de antemano cobran los servicios urbanos que los pobladores tendrán que exigir a la administración local. Se puede constatar que siendo todas estas lotizaciones, fraccionamientos ilegales, los mismos lotizadores auspician la formación de cooperativas pro vivienda con el fin de especular con sus propiedades, dejando a que la presión de los pobladores por la obtención del título de propiedad aprobado por el Municipio, selle y legalice su ganancia. Evitándose además el cumplir los requerimientos básicos para una lotización, como es el dejar el 10 o/o del terreno como área comunal. Frente a los asentamientos ilegales (que hasta hoy sólo favorecen a los grandes propietarios de las tierras aledañas a Quito) la política Municipal y estatal es "dejar hacer y dejar pasar", habría que ver si en el caso de una toma de tierras por parte de sectores populares se mantiene esta política.

En cuanto a la dotación de equipamiento y servicios, se observa un asistencialismo puntual, cuando la presión de los pobladores o el consenso general obliga a efectuar tal o cual obra.

Actualmente los organismos estatales y municipales tratan de plantear soluciones a nivel de Planes Pilotos, nuevos programas de vivienda, dotación de servicios de infraestructura y equipamiento para los barrios periféricos de Quito. Las soluciones planteadas están vin-

culadas a estrategias coyunturales en busca de una base social para sus proyectos políticos burgueses; estaría en discusión la efectividad de las mismas.

Los objetivos de la práctica de los grupos de Gestión se vuelven contradictorios y dependientes de la clase de poder que representen, puesto que por un lado su objetivo será "asegurar la reproducción de los medios de producción. . . servir a la realización de acumulación del capital a través del uso desenfrenado del suelo. . . garantizar la reproducción de la fuerza de trabajo pero sin medios suficientes para crear y mantener el equipamiento colectivo y organizar la ciudad al servicio de la Producción ¹⁸ y por otra parte contribuir a la satisfacción de las necesidades de vivienda de la población de menores recursos económicos, disminuir las tensiones sociales cuando los movimientos por la vivienda se tornan importantes, garantizando así en el plano político el control ideológico y/o represivo de los sectores populares.

2.7.- La Organización de los Pobladores de los Barrios.

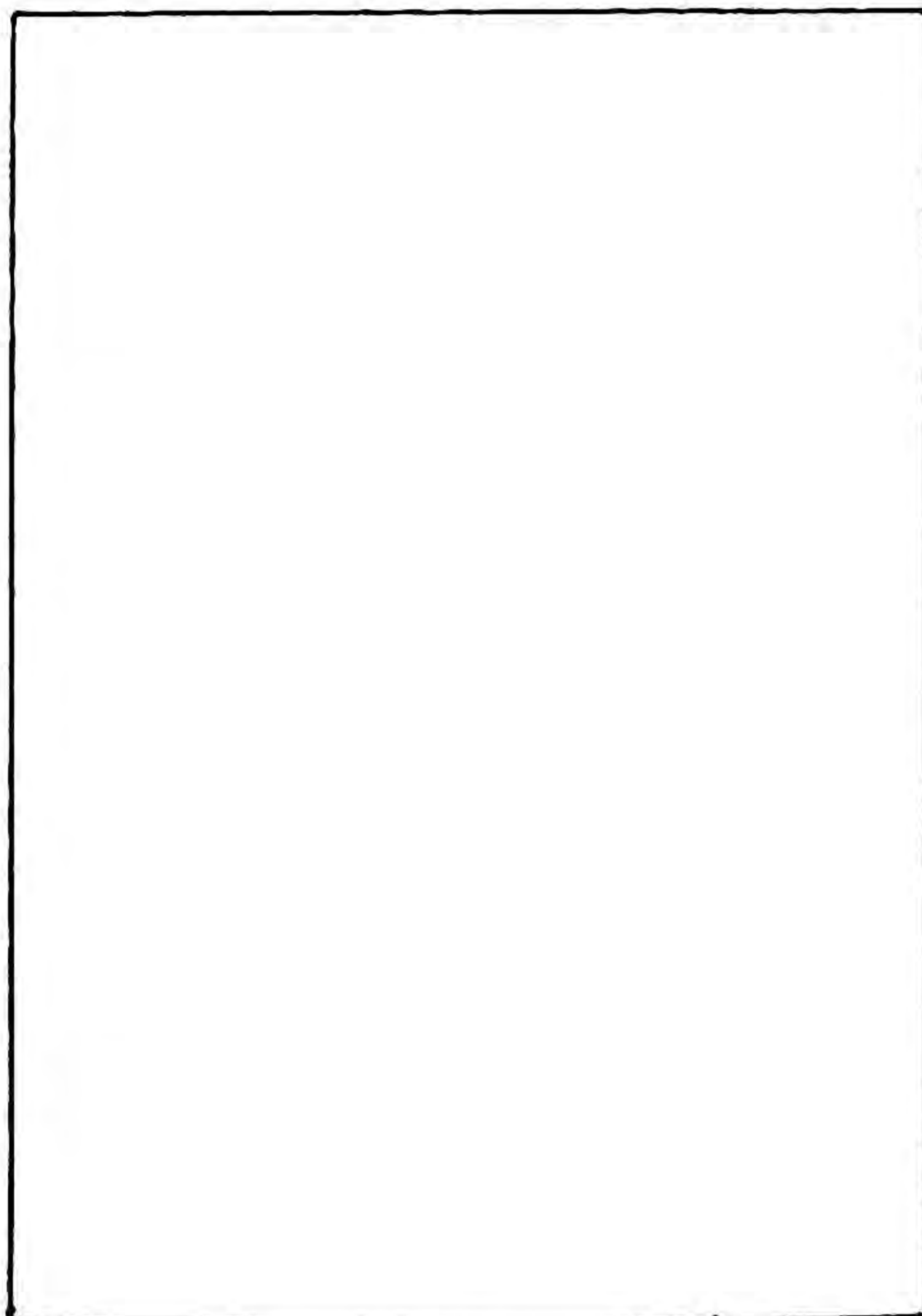
La organización de los pobladores de los barrios periféricos es débil; esto se explicaría por las condiciones de reflujo de la lucha de clases en nuestro país y por el carácter aún no explosivo del problema de la vivienda en Quito; y al interno de cada barrio por la heterogeneidad social de los pobladores y la limitación o ausencia de una dirección política en el movimiento de los pobladores. En todo caso la organización se da en algunos barrios antes del asentamiento: Cooperativas Pro vivienda, pero es mucho más generalizado la organización posterior al asentamiento y cuando éste ha alcanzado un grado de densificación, en forma de Comités Pro mejoras.

2.8.- Proyección.

Sabemos que el problema de los Barrios Periféricos proviene de causales de orden estructural; frente a esto la actual coyuntura económica del país, en la medida en que no

conlleve cambios estructurales, ni siquiera cambios encaminados a beneficiar a los sectores básicos de la producción del país, se verá en la incapacidad de frenar la migración campo-ciudad, es más, sabemos que ésta más bien sufrirá un incremento, y siendo Quito uno de los polos que atrae con mayor fuerza a este tipo de población, estamos en capacidad de concluir que se dará en Quito un incremento de población de bajos recursos, que sumando a otros factores socio-económicos, como la segregación, provocarán como es obvio una agudización del problema de la vivienda, tendiendo en consecuencia a proliferar los asentamientos periféricos.

Los sistemas de segregación igualmente no podrán frenarse si no se ha pensado en la intervención del estado o municipio, sobre la tenencia del suelo urbano, por lo que proseguirá el sistema de especulación del suelo, especialmente en las tierras anexadas recientemente. El incremento de la demanda de la vivienda, agudiza la contradicción poblador espacio, pudiendo inclusive llegar a solucionarse por la vía de la toma de tierras.



ANEXO No. 1

LA TASA DE CRECIMIENTO POBLACIONAL EN QUITO

año	población en miles	tasa de crecimiento *	fuelle
1780	28	0.4 o/o	Censo del Cabildo con fines de Salubridad (tomado del "Libro de Oro", Primer Tomo, Libro de los Cabildos).
1830	35	0.1 o/o	Plano Municipal: densidad de población (tomado del archivo de planos del Municipio de Quito).
1857	36	0.6 o/o	"Cartografía Quiteña y estudio demográfico", del Gral. Telmo Paz y Miño.
1904	48	4.1 o/o	Informe de la Comisión Geodésica Francesa.
1906	52	1.4 o/o	"Cartografía Quiteña y estudio demográfico", del Gral. Telmo Paz y Miño.
1914	58	3.2 o/o	"Plan Regulador" de Antonio Gil.
1920	70	7.6 o/o	"Plano Municipal" (tomado del archivo del Municipio).
1922	81	5.0 o/o	"Cartografía Quiteña y estudio demográfico", del Gral. Telmo Paz y Miño.
1932	123	4.5 o/o	"Gaceta Municipal", No. 9.
1938	160	4.0 o/o	"Plano Municipal" (tomado del archivo del Municipio).
1941	180	0.9 o/o	Censo del Municipio.
1947	190	0.8 o/o	Plano del Servicio Geográfico Militar.
1950	210		
1962	362	4.6 o/o	INEC, Censo de 1962.
1974	624	4.6 o/o	INEC, Censo de 1974.
1976	726	7.86 o/o	Plan Quito.

* (Elaboración del grupo de tesis en base al documento: Migraciones de la Ciudad de Quito de JUNAPLA, datos de los Centos y otros).

ANEXO No. 2
POBLACION MIGRANTE Y OCUPACION

fuente	CENSO 1962	ENCUESTA DE HOGRES 1972	
ocupación	MIGRANTES Y RESIDENTES	MIGRANTES	
		DATO	DATO CORREGIDO *
PROFESIONALES Y GERENTES	10.8°/o	6.8°/o	15.66o/o
EMPLEADOS DE OFICINA	9.5°/o	4.7°/o	10.8°/o
VENDEDORES	8.9°/o	6.0°/o	13.8°/o
AGRI. Y MINEROS	3.7°/o	1.0°/o	2.3°/o
CONDUCTORES	4.0°/o	2.4°/o	5.5°/o
ARTESANOS Y OBREROS	30.0°/o	11.4°/o	26.3°/o
SERVICIOS PERSONALES	23.6°/o	9.8°/o	22.6°/o
OTROS	9.3°/o	1.4°/o	3.2°/o

* En vista de que el porcentaje sin dato era 56,6; para establecer la comparación con los datos de los censos aplicamos un coeficiente de mayoración a los porcentajes dados. Coeficiente: 2,304.

- 1 Trabajo realizado en base a la Tesis: "Estudio del Fenómeno de apropiación del espacio urbano en los barrios periféricos de Quito" (B. Romero, C. Oleas, R. Mora, S. Ruiz), FAU, 1979-80,
- 2 BORJA, Jordi: "Movimientos Sociales Urbanos". Ed. SIAP, Buenos Aires, 1975.
- 3 LARREA, Carlos: "Movimientos Sociales Urbanos". Ed. FLACSO, Quito, 1979.
- 4 Ver Anexo 2.
- 5 VELASCO, Fernando: "Reforma Agraria y Movimiento Campesino". Ed. El Conejo, 1979, pag. 61.
- 6 LARREA, Carlos, Obra citada.
- 7 Entre 1957 y 1960, el 50% de las empresas implantadas en el país lo hicieron en Pichincha y el 35% en Guayas. Entre 1961 y 1964 se implantaron en Pichincha el 39% y en Guayas el 39%. Entre 1965 y 1969 el 38,5% se implantaron en Pichincha y el 39,6% en Guayas. HURTADO, Osvaldo: "Dos Mundos Superpuestos", pag. 41.
- 8 Entre 1956 y 1966 la inversión norteamericana en América Latina: en la industria pasa del 29% al 38%, en petróleo de 8,9% y 13,7%. VELASCO, Fernando: "Reforma Agraria y Movimiento Campesino". Ed. El Conejo, 1979.
- 9 La Tasa de Crecimiento Industrial es de 8,8% (1950-1954); 7,9% (1954-1959); 14,9% (1959-1960). MOREANO, Alejandro: "Ecuador: Pasado y Presente", pag. 215. Ed. Universitaria, Quito, 1975.
- 10 BAEZ, René: "Ecuador: Pasado y Presente", pag. 263. Ed. Universitaria, Quito, 1975.
- 11 Ver Anexo No. 3.
- 12 ULLOA, Sócrates: "Los Asentamientos Clandestinos en Quito".
- 13 CARCELEN, Santiago: "Investigación Socio-Económica de los Barrios Periféricos de Quito" I. Municipio de Quito, 1977.
- 14 Idem.
- 15 Idem.
- 16 Idem.

- 17 CARDONA: "La Urbanización No Controlada en Colombia. Imperialismo y Urbanización en América Latina". Ed. G.G., pag. 167.
- 18 BORJA, Jordi: "Movimientos Sociales Urbanos", Ediciones SIAP, Buenos Aires, 1975, Pag. 35.



BIBLIOGRAFIA

- BAEZ, René: "Ecuador: Pasado y Presente", Ed. Universitaria, Quito, 1975.
- BORJA, Jordi: "Movimientos Sociales Urbanos", Ediciones SIAP, Buenos Aires, 1975.
- 1975.
- CARCELEN, Santiago: "Investigación Socio-Económica de los Barrios Periféricos de Quito", I. Municipio de Quito, Departamento de Planificación, 1977.
- CARDONA, René: "La Urbanización no Controlada en Colombia", en IMPERIALISMO Y URBANIZACIÓN EN AMERICA LATINA (varios autores), Ed. G.G.
- HURTADO, Osvaldo: "Dos Mundos Superpuestos". INEDES.
- INEC, Censo 1962-Censo 1974.
- JUNAPLA: "Migraciones a la Ciudad de Quito", 1975.
- LARREA, Carlos: "Movimientos Sociales Urbanos", FLACSO, 1979.
- MENDEZ, Genoveva: "Planes Regulatorios Quito", Colección Cuadernos de Planificación, No. 3, FAU.

MOREANO, Alejandro: "Ecuador: Pasado y Presente", Ed. Universitaria, Quito, 1975.

VELASCO, Fernando: "Reforma Agraria y Movimiento Campesino", Ed. El Conejo, Quito, 1979.

ULLOA, Sócrates; NARANJO, Francisco: "Renovación Urbana en Quito", Trama No. 3.

ULLOA, Sócrates: "Los Asentamientos Clandestinos en Quito".

Agradecemos la colaboración de los arquitectos JORGE DIPAULA y SOCRATES ULLOA, por las críticas y observaciones realizadas al trabajo en su versión inicial.

