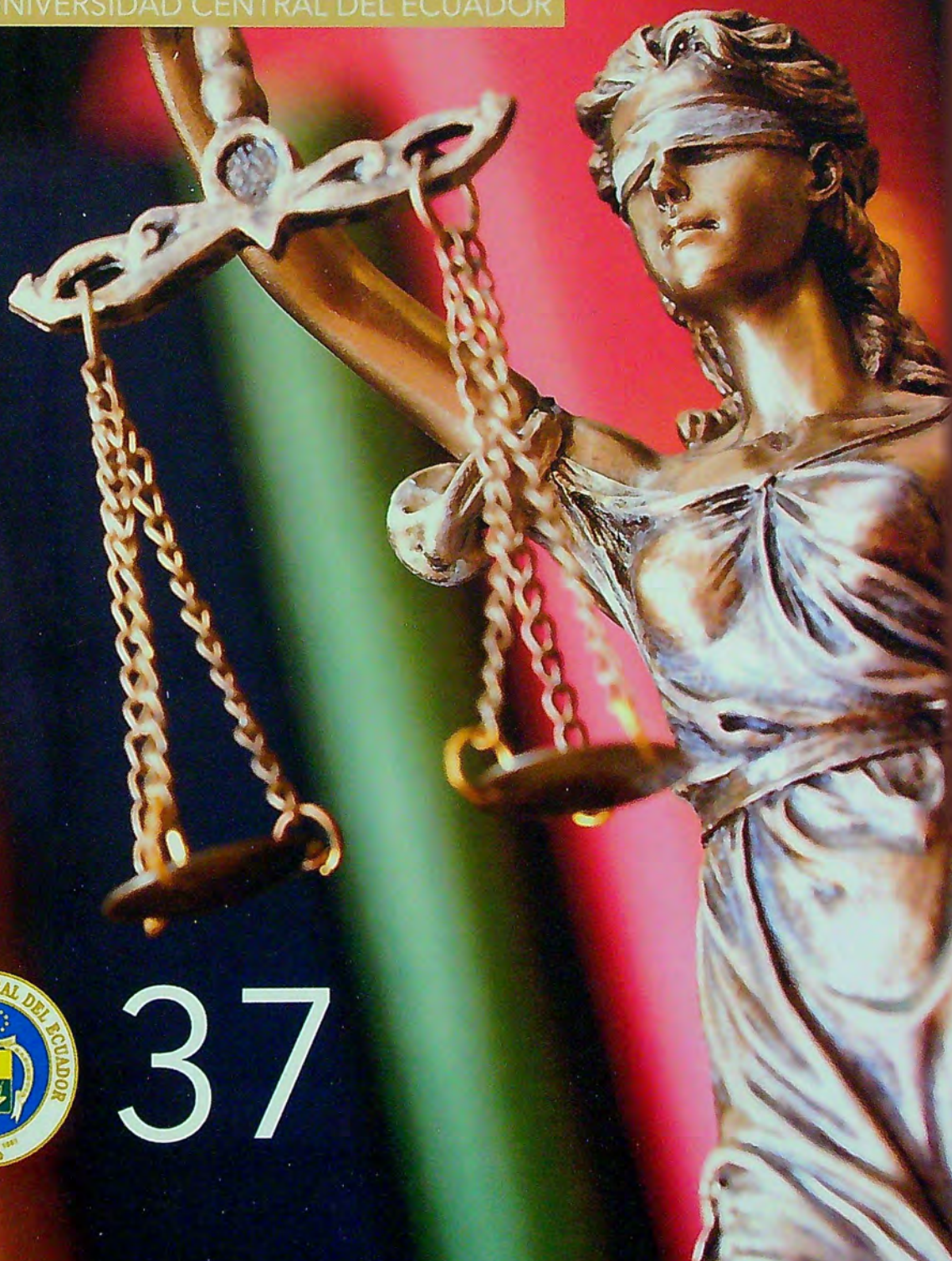


CIENCIAS SOCIALES

2015

REVISTA DE LAS CARRERAS DE SOCIOLOGÍA Y DE POLÍTICA
UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR



37



CIENCIAS SOCIALES

REVISTA DE LAS CARRERAS DE SOCIOLOGÍA Y DE POLÍTICA
UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR

37

Autoridades:

Rector: Dr. Fernando Sempértegui Ontaneda

Vicerrector Académico: Dr. Nelson Rodríguez Aguirre

Vicerrector Administrativo: Econ. Marco Posso Zumárraga

Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales:

Decano: Dr. Patricio Sánchez Padilla

Carrera de Derecho:

Director: Dr. Patricio Salazar Oquendo

Carreras de Sociología y de Política:

Director: MSc. Francisco Hidalgo.

Consejo Editorial:

Napoleón Saltos Galarza. (Director)

Rafael Polo Bonilla. (Codirector)

Francisco Hidalgo Flor. (Codirector)

Dra. MSc. Galicia Rodríguez Logroño

Dr. Lenin Reyes Merizalde

Consejo asesor y evaluador:

Dra. Phd Ana Abril Olivo

Dr. Hernan Rivadeneira Jativa

Dr. Mauricio Pacheco

Dr. José García Falconi

Dr. Alvaro Román Márquez

Dra. Patlova Guerra Guerra

Msc. Alejandro Rodas Coloma

Revista Ciencias Sociales:

Fundada en 1976

Diseño

Fabián Ponce G.

Correo electrónico: rcsociales@gmail.com

Revista 2015

Editorial Universitaria

Universidad Central del Ecuador

Impreso en

Corporación de Estudios y Publicaciones



FOTO PORTADA: Sebnem Raglboglu, 123rf.com



Se puede utilizar libremente los textos,
siempre que se cite la fuente.

Indice

Presentación	6
La participación ciudadana. Rol del estado inserto en la Constitución de 2008, Alejandro Rodas Coloma	8
Una Asamblea Constituyente para ampliar la democracia y la participación ciudadana, Hernán Rivadeneira Játiva	14
La participación ciudadana en el nuevo ordenamiento jurídico del Ecuador, Lenin Reyes Merizalde	24
Los derechos de libertad de las ciudadanas y ciudadanos en el derecho constitucional, Merck Benavides	30
El derecho constitucional de petición en la Legislación Ecuatoriana, Dr. José García Falconí	40
Historia del Consejo de la Judicatura del Ecuador, Javier Gomezjurado Zevallos	60
Historia del Consejo de la Judicatura del Ecuador, parte II, Javier Gomezjurado Zevallos	74
El Estado Neoconstitucional, la culpabilidad penal y los Wuoranis: La motivación penal desde lo constitucional, Mauricio Enrique Pacheco	84
La mujer en el derecho, María Patlova Guerra Guerra	94
El principio constitucional de igualdad tributaria desde una perspectiva de género, Katty Muñoz Vaca	98
La historia de la victimología, María Patlova Guerra Guerra	110
Criminología y género en el Sistema económico del Ecuador, Brenda Cielaika Vanegas León	108
"La casuística en el sistema adversarial", María Patlova Guerra Guerra	130
Mediación como método de solución de conflictos, Galárraga Carvajal Diego Renato	138
Problemas de la tipicidad en la actio libera in causa en su estructura básica, Dr. Fausto Ramiro Vásquez Cevallos	144
La interconexión como fundamento de la competencia en telecomunicaciones, Ana Abril Olivo	150
El régimen jurídico de la marca, Ana Abril Olivo	158
El Principio Precautorio en el Derecho Ambiental, Marcelo Galárraga Carvajal	164
De un estado excluyente a un estado intercultural, Álvaro Román Márquez	170
De un estado excluyente a un estado intercultural. Parte II, Álvaro Román Márquez	180
De un estado excluyente a un estado intercultural. Parte III, Álvaro Román Márquez	190
De un estado excluyente a un estado intercultural. Parte IV, Álvaro Román Márquez	202
Estudio sobre las estructuras de dominación en el sistema educativo capitalista ecuatoriano, a partir del análisis de las nociones de habitus y capital cultural propuestas por Pierre Bourdieu", Alejandro Rodas Coloma.	214
Orígenes del autoritarismo en el régimen de Alianza País, Napoleón Saltos Galarza	222
Génesis de la ciudadanía: mecanismo ordenador de las relaciones de fuerza y dominación, Marcelo Bonilla Urbina	236
Normas para la publicación de artículos	250
Procedimiento para aprobación de artículos	251

ESTUDIO SOBRE LAS ESTRUCTURAS DE DOMINACIÓN EN EL SISTEMA EDUCATIVO CAPITALISTA ECUATORIANO, A PARTIR DEL ANÁLISIS DE LAS NOCIONES DE HABITUS Y CAPITAL CULTURAL PROPUESTAS POR PIERRE BOURDIEU”

Alejandro Rodas Coloma.

Profesor de la Facultad de Jurisprudencia Ciencias Políticas y Sociales. Carrera de Derecho de la Universidad Central del Ecuador

Abogado de los Tribunales y Juzgados de la República del Ecuador por la Universidad Central. Máster en Liderazgo Democrático y Comunicación Política por la Universidad Complutense de Madrid-España. Tesista en la Maestría en Derecho Constitucional por la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Ha desempeñado varios cargos públicos entre los que se destacan: asesor de despacho en el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda (MIDUVI), Director de Normativa y Legislación de la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia y Tecnología (SENESCYT), Especialista Contencioso Electoral en el Tribunal Contencioso Electoral (TCE), asesor jurídico y político externo de la FENOCIN; asesor de despacho en la Secretaría Nacional del Agua (SENAGUA), asesor en la Comisión de Justicia y Estructura del Estado de la Asamblea Nacional del Ecuador. Actualmente se desempeña como docente universitario en la Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Central del Ecuador.

RESUMEN

En este contexto, vale precisar que, el sistema de educación capitalista se ha construido históricamente alrededor de un mito al autoproclamarse como un supuesto "instrumento democrático al servicio de la movilidad social". Sin embargo, el análisis de Bourdieu nos demuestra como el sistema educativo capitalista tiene como función real, el legitimar y asegurar la reproducción de la desigualdad de oportunidades en cuanto al elemento "cultural", al modificar los criterios de selección, de los privilegios socialmente condicionados en los denominados "méritos" o "dotes" personales. El pensamiento Bourdieano nos permite reflexionar sobre los problemas estructurales y estructurantes que posee la sociedad, particularmente, las asimetrías que se empiezan a dilucidar desde el contexto francés respecto a la educación. Cuyo resultado no se encuentra aislado de la dinámica ecuatoriana ya que partimos del hecho concreto, a propósito de que el tipo de educación que existe en el mundo occidental es eminentemente capitalista.

El habitus genera un sistema de disposiciones, de pensamientos, percepciones, expresiones, acciones que aparentemente son espontáneas, no obstante, reflejan la historia social interiorizada, en la cual el entorno social, económico y cultural influenciaron en sus condiciones de producción.

Las clases sociales están determinadas por estas regularidades objetivas que engendran conductas "razonables" o de "sentido común", lo cual construirá y consolidará las barreras sociales, económicas y culturales que garantizan la "reproducción social"

La "masificación de la educación", en una lógica capitalista, no ha logrado eliminar las barreras sociales que permitan ofrecer a todos los individuos las mismas oportunidades de acceso a la educación. La accesibilidad universal a la educación en la práctica se muestran como utopías planteadas hacia los sectores sociales en detrimento, es decir, las restricciones impuestas por el Estado.

PALABRAS CLAVE: *Estructuras de dominación, sistema educativos, habitus, capital cultural*

ABSTRACT

In this study, it is clear that the capitalist system of education has been historically built around a myth that self-proclaims itself as a supposed "democratic instrument of social mobility". However, Bourdieu's analysis shows that the real function of the capitalist educational system is to legitimize and ensure the reproduction of unequal opportunities. It changes the term "culture", to the belief that such socially conditioned privileges are a so-called "merit" or personal "gifts". The Bourdieano thinking allows us to reflect on the structural problems that society has, in particular, the imbalances begin to elucidate from the French context regarding education. The Ecuadorian society is not foreign to this dynamic as we have permitted this "Wester" style education, which is eminently capitalist, to infiltrate itself among us.

The habitus generates a system layout of thoughts, perceptions, expressions and actions that are seemingly spontaneous; however, they reflect the internalized social history, in which the social, economic and cultural environment influenced their production conditions.

Social classes are determined by these objective regularities that generate "reasonable" or "common sense" behaviors, which will build and strengthen social, economic and cultural barriers that guarantee the "social reproduction".

The "mass education", in a capitalist logic, has failed to eliminate the existing social barriers and provide all individuals the same opportunities of access to education. Universal access to education in practice is referred to as utopias which are detrimental to the different social sectors, restrictions imposed by the state.

KEYWORDS: *Structures of domination, educational system, habitus, cultural capital*

INTRODUCCIÓN

Pierre Bourdieu realiza un análisis de las estructuras de dominación en el sistema educativo francés, a partir del desarrollo teórico de sus conceptos de habitus, capital cultural, reproducción social, el sentido práctico y el sentido común. Así, la estructura social es concebida como el espacio donde la sociedad se da en una suerte de representación. El objetivismo, es para Bourdieu, lo que construye lo social como un espectáculo ofrecido a un observador que "toma un punto de vista" sobre la acción. Las practicas son, de esta forma, papeles teatrales, ejecución de partituras o aplicación de planes (Bourdieu, 1991).

En virtud de las premisas señaladas, la sociología de Bourdieu desarrolla una teoría de la práctica en contra de todo materialismo positivista. Así, los objetos de conocimiento son construidos, y no pasivamente registrados. El principio de esta construcción es el sistema de disposiciones estructuradas y estructurantes constituido en la practica y orientado hacia funciones practicas. Al eludir el realismo de la estructura, nos dice Bourdieu, se logra volver a la práctica, lugar de la dialéctica del *modus operandi* y el *modus operandi*, de los productos objetivados y los productos incorporados de la practica histórica, de las estructuras y de los habitus (Bourdieu, 1991). En este sentido, el mundo práctico que se constituye en la relación con el habitus como sistema de estructuras cognitivas y motivacionales es un mundo de fines ya realizados, modos de empleo o caminos a seguir, y de objetos dotados de un "carácter teleológico permanente".

En este contexto, vale precisar que, el sistema de educación capitalista se ha construido históricamente alrededor de un mito al autoproclamarse como un supuesto "instrumento democrático al servicio de la movilidad social". Sin embargo, el análisis de Bourdieu nos demuestra como el sistema educativo capitalista tiene como función real, el

legitimar y asegurar la reproducción de la desigualdad de oportunidades en cuanto al elemento "cultura", al modificar los criterios de selección, de los privilegios socialmente condicionados en los denominados "méritos" o "dotes" personales.

Por lo expuesto, este trabajo nos permitirá observar como se ejerce la denominada "violencia simbólica", a través de reglas no escritas, que responde al origen socio- económico, el rol de la "herencia cultural"-capital sutil compuesto de saberes. Es esta "reproducción social" (Bourdieu, 1971) en el sistema educativo capitalista, que Bourdieu analiza alrededor de la influencia del capital económico, cultural y social el cual denominará en su análisis con Jean-Claude Passeron, "Los Herederos" (1964) y que dicho sea de paso con esta escueta introducción, el presente trabajo se propone responder una problemática central, ¿Existen en el Ecuador "los herederos" en el sentido de Bourdieu y Passeron?

Con el objetivo de responder a esta problemática, este documento analizará en un primer tiempo, la base teórica que sustenta las nociones de "habitus", "capital cultural", "reproducción social" y "sentido practico"; a partir de la obra de Bourdieu "El Sentido Practico" (1991), "La Distinción" (1979) y la obra escrita conjuntamente con Jean-Claude Passeron "Los Herederos" (1964); para en un segundo momento, utilizar estos conceptos en el análisis del caso ecuatoriano, después de la reforma al sistema de educación superior, a partir de la vigencia de una nueva Carta Magna expedida en el año 2008 así como la aplicación de la Ley Orgánica de Educación Superior-LOES (2010), ambas normas, la primera organizativa y fundamental que tiene el encargo hacia el Estado para ejercer la rectoría en materia de educación superior a través de un organismo denominado Secretaría de Educación Superior, Ciencia y Tecnología y, la referida ley, encargada de poner en práctica los principios consagrados por la Constitución en relación con los procesos meritocráticos que deben cumplir los que aspiran obtener un cupo en las universidades públicas ecuatorianas.

"Una aproximación teórica de la distinción social de los "herederos"



Pierre Bourdieu. Fotografía: Remy De La Mauvinlere / AP

La reproducción de las desigualdades sociales, a través del sistema educativo capitalista (Castillo, 2009), ha sido y continuará siendo uno de los temas que menos interés ha atraído por parte de los científicos sociales, nos dice Bourdieu. En la mayoría de casos, es un fenómeno desapercibido, que forma parte de una visión "normal" del mundo social, pues las clases privilegiadas han utilizado el sistema educativo como un instrumento eficaz para mantener, asegurar y perpetuar las estructuras de dominación capitalista.

Para Bourdieu, las condicionamientos asociados a una clase particular de condiciones de existencia producen "habitus", es decir, sistemas de disposiciones duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes, principios generadores y organizadores de prácticas y representaciones sin responder a una búsqueda consciente de fines y las operaciones para alcanzarlos.

Estas estructuras son colectivamente orquestadas sin ser producto de la acción organizadora de un director de orquesta. El habitus es producto de la historia interiorizada, produce prácticas individuales y colectivas, así como asegura la presencia activa de las experiencias pasadas que tienden a asegurar y garantizar la conformidad de las prácticas a través del tiempo.

En este sentido, el mundo práctico que se constituye en la relación con el habitus como sistema de estructuras cognitivas y motivacionales es un mundo de fines ya realizados, modos de empleo o caminos a seguir (Bourdieu, 1991). El habitus se construye alrededor de las experiencias pasadas, refleja las estructuras características de una clase determinada de condiciones de existencia. El sistema de disposiciones se encuentra en el principio de la continuidad y la regularidad que el objetivismo otorga a las prácticas sociales, así como de las transformaciones reguladas de las que no pueden dar cuenta ni de los determinismos extrínsecos e instantáneos de un sociologismo mecanicista, pero igualmente puntual, del subjetivismo espontaneista. Con esta aproximación sociológica, Bourdieu rompe con la dicotomía clásica "objetivismo-subjetivismo".

El habitus genera un sistema de disposiciones, de pensamientos, percepciones, expresiones, acciones que aparentemente son espontáneas, no obstante, reflejan la historia social interiorizada, en la cual el entorno social, económico y cultural influenciaron en sus condiciones de producción. Por ello, se trata de una libertad "condicionada y condicional". Las clases sociales están determinadas por estas regularidades objetivas que engendran conductas "razonables" o de "sentido común", lo cual construirá y consolidará las barreras sociales, económicas y culturales que garantizan la "reproducción social".

El "sentido común" es así una espontaneidad sin consciencia ni voluntad que está influenciado por el hábitus que no permite una libertad reflexiva. Se produce un modus operandi que no es conscientemente dominado, el discurso va más allá de las intenciones conscientes de su auto aparente, funcionando como una especie de "autómata espiritual" (Bourdieu, 1991), que no es más que la historia objetivada, en la que se engendra una historia destinada a aparecer y que no permite deshacerse del sentido común que es reactivado por el habitus. Uno de los efectos fundamentales del acuerdo entre el sentido práctico y el sentido objetivado es la producción de un mundo de sentido común, lo cual asegura el consenso sobre el sentido de las prácticas y del mundo.

Es importante señalar la influencia del habitus primario, es decir, de las primeras experiencias que tienden a asegurar su propia constancia y defensa contra el cambio. Frente a esto, el "inconsciente" humano realiza una selección entre las nuevas informaciones, rechazando aquellas que puedan cuestionar la acumulación acumulada. Esto permite que las estructuras objetivas se reproduzcan y sigan siendo determinadas por las condiciones pasadas de la producción de su principio de producción (Bourdieu, 1991). Este campo estructurado de disposiciones permite que los grupos económica y culturalmente desfavorecidos lleguen a aceptar la situación que viven como "normal".

En este contexto, el arte de sopesar, de aprovechar las oportunidades, la capacidad de prever, el porvenir o el apostar por lo posible contra lo probable con el riesgo calculado, solo se pueden adquirir bajo ciertas condiciones, es decir, en el contexto de ciertos factores sociales. Es por eso que la denominada "méritocracia" no responde a un ascenso libre que dependería de elementos subjetivos como el "sacrificio", la "voluntad", la "perseverancia", etc; sino de la historia incorporada, la cual está marcada por el habitus que ayudó a construir el sentido común que se refleja en la práctica diaria de los individuos y asegura el mantenimiento de las desigualdades sociales.

Así, Bourdieu en su obra "Los Herederos" nos explica que las desigualdades iniciales de los diversos grupos sociales aparecen primero en el hecho que están muy poco representados en la educación superior y, por consecuencia, entre la población económicamente activa. En este sentido, el analizar la profesión de los padres y por consecuencia el nivel de capital cultural que transmiten a sus hijos, esto

último, influencia fuertemente en la producción del sistema de disposiciones estructuradas y estructurantes que constituye el habitus. Esto implica, a su vez, que el sentido común de los individuos procedentes de las clases populares es diferente al de las clases dominantes. Esto no quiere decir que el capital cultural sea directamente proporcional al capital económico como una regla general y definitiva. Al contrario, el capital cultural al depender directamente de la profesión de los padres y no del salario de los mismos, marca una diferencia importante. Por ejemplo, un profesor de colegio puede transmitir a su hijo un alto capital cultural, lo cual le podría permitir optar por realizar estudios superiores con menos barreras simbólicas pero, a la vez, este profesor de colegio puede poseer poco capital económico. Lo mismo ocurre inversamente, cuando se analizan casos en el que el capital económico no asegura una acumulación de capital cultural.

A inicios de la historia de la educación, la barrera "simbólica" que diferenciaba a los ricos de los pobres era el conocimiento del latín como lengua de enseñanza. Esta barrera se mantuvo gradualmente en el colegio y luego en la universidad. Al entrar a una supuesta "democratización" capitalista de la educación, los colegios públicos y la educación superior gratuita pública trataron de transmitir la idea que la educación era "un derecho de todos". Sin embargo, en la realidad de las relaciones sociales capitalistas, la educación sigue relegada a un grupo de personas favorecidas cultural o económicamente muestra de aquello hoy en día son los institutos privados o las mejor conocidas como "Ecoles".

Por lo tanto, las oportunidades de acceder a la educación superiores se basan, dice Bourdieu, en el resultado de una selección, a lo largo de toda la etapa escolar, que se ejerce con un rigor muy desigual de acuerdo al origen social de los sujetos (Bourdieu- Passeron:1971). Se trata de un proceso de eliminación. En este sentido, un hijo de un gerente tiene ochenta veces más de oportunidades para acceder a la educación superior que el hijo de un obrero. En el primer caso, el ingreso a la universidad o a una escuela de comercio es dentro del espacio familiar y social como un paso normal y hasta banal. Esto no ocurre en el segundo ejemplo, en el que para el hijo del obrero industrial el espacio universitario le es extraño. De esta forma, las clases populares no tienen sino la oportunidad simbólica de que sus hijos accedan a la educación superior. Esta afirmación mantiene una relación directamente proporcional entre la profesión de los padres y sus posibilidades de ingreso. Así se constata como el habitus influye en la autodeterminación social, la cual se refleja en las decisiones de lo "posible", lo "imposible" o lo "normal" y se convierte en un elemento inconsciente pero determinante de las opciones escolares.

En cuanto a las desigualdades sociales entre hombre-mujer, estas son mucho más marcadas en las clases populares. Las desigualdades sociales están también determinadas por la "restricción en la selección de estudios", la cual es concebida como "posible" o "imposible" de acuerdo a cada clase social, motivo por el cual, una vez que ingresan a la educación superior existe la posibilidad que hombres y mujeres no realicen los mismos estudios. En este sentido,

Bourdieu explica que sea cual sea el nivel social, los estudios literarios son siempre mayoritariamente "femeninos" y los estudios de ciencias mayoritariamente "masculinos". No obstante, el interés por las facultades de literatura no responde siempre a una opción, sino a un refugio de las clases ricas al estar obligados a realizar estudios superiores como una formación universitaria pero que después por su capital social y económico trabajen como gerentes de una empresa familiar. Lo mismo sucede, en el caso francés, con carreras como Historia del Arte e Historia general. Es por esta constatación que Bourdieu elige a la facultad de literatura para realizar su investigación sobre "Los Herederos", pues es ese capital cultural el que marca el habitus de las desigualdades sociales. Esta desigualdad también se observa en la edad de los estudiantes. Los estudiantes de clases desfavorecidas tienden a alargar su paso por los centros educativos y los de clases favorecidas a concluirlos en el tiempo considerado como normal. De todos los factores de diferenciación, el origen social es sin duda el que ejerce la mayor influencia en el medio educativo (BOURDIEU: 1971) que las mismas desigualdades de género o de edad. De esta forma el origen social extiende su influencia a todos los espacios y niveles de la vida del estudiante, es decir, a sus condiciones de existencia. El habitus y el tipo de vida cotidiana están relacionados con el origen social así como el nivel de recursos y su repartición en el presupuesto familiar, la intensidad y el sentimiento de dependencia varían de acuerdo al origen de los recursos económicos así como de la experiencia y de los valores asociados a su adquisición dependen del origen social.

En definitiva, la producción, mantenimiento y reproducción del capital cultural es el que marca las aptitudes y actitudes de los individuos que ven su campo de oportunidades escolares reducirse o incrementarse. Todo esto a pesar de haber pasado un supuesto "efecto homogeneizador" durante la escuela primaria y secundaria. Esto constituye un "mito" creado alrededor de la idea que "todo es posible, mientras se sueñe y se trabaje con esfuerzo", o simplemente, alrededor de la idea de la "meritocracia", la misma que no existe, lo que existe es un sistema de disposiciones que nos atan a nuestra historia pasada inconscientemente y marcan la vida del individuo alrededor de un mundo de lo "posible" y lo "imposible". Bourdieu habla incluso que las desigualdades en cuanto al capital cultural inician no en la escuela sino en la cuna.

Si bien Bourdieu y Passeron analizan el caso de la educación en Francia, sus metodologías de análisis, así como los factores y variables culturales, económicas y sociales que priorizan, constituyen una fuente de inspiración para futuros trabajos de investigación sobre la violencia simbólica ejercida a favor de las clases dominantes para mantener las estructuras de dominación, a través del sistema de educación capitalista. Es por esto, que resulta interesante realizar un acercamiento a la realidad del sistema de educación superior ecuatoriano a partir del planteamiento teórico de Bourdieu, sin esperar una profundidad en el tratamiento pero sí una primera introducción, en el contexto de una reforma al sistema de educación en el actual gobierno, dirigido por el Eco. Rafael Correa Delgado.

El mito de la movilidad social en el sistema educativo ecuatoriano del siglo XXI

El caso de la institución "escuela", esta última no está completa ni es completamente viable más que si es objetiva duraderamente no solo en las cosas, es decir, en la lógica; sino también en los cuerpos, en sí, en las disposiciones duraderas para reconocer y efectuar las exigencias inmanentes. En tal virtud, es importante tomar en cuenta como la homogeneización objetiva del hábitus de grupo o de clase resulta, a su vez, de una homogeneidad de las condiciones de existencia que permite que las prácticas puedan estar objetivamente concertadas sin cálculo estratégico alguno. Así, todos los miembros de una misma clase tienen mayor número de probabilidades que cualquier miembro de otra de enfrentarse a las situaciones más frecuentes para los miembros de esa clase. Esto se traduce en las estructuras objetivas que la ciencia aprehende bajo la forma de probabilidades de acceso a bienes materiales, servicios y poderes. Inculcan un inconsciente, reflejado en el sentido común, que autodetermina el campo de "lo posible", de las carreras "abiertas" y "cerradas", de los puestos "accesibles" e "inaccesibles". Todo esto permite anticipar el porvenir objetivo, el sentido de la realidad, de lo "posible" e "imposible".

Como se explicó en la primera parte de este trabajo, la principal fuente de reproducción social es la "herencia" o transmisión del capital cultural acumulado de manera desigual según el origen social de los individuos. El sistema de disposiciones estructuradas y estructurantes orquesta de manera inconsciente las decisiones de individuo en su trayectoria estudiantil. La "masificación de la educación", en una lógica capitalista, no ha logrado eliminar las barreras sociales que permitan ofrecer a todos los individuos las mismas oportunidades de acceso a la educación. Es por esto que en esta parte del trabajo hablamos de "mito", porque la educación continúa siendo un medio de socialización estratégico, utilizado por las clases dominantes para mantener las estructuras de dominación capitalista.

En el contexto ecuatoriano, cambiar el sistema de educación público no ha sido una prioridad para los poderes políticos, particularmente, a partir del retorno a la democracia en 1979 cuando supuestamente se democratizó la estructura del Estado. En concreto merece la pena señalar que, los gobiernos de turno se dedicaron únicamente a generar un incipiente desarrollo a la educación primaria y en el mejor de los casos, la secundaria.

Este vacío ha permitido que la reproducción social se mantenga y asegure una sociedad estática, que no promueve la movilidad social. La calidad educativa de ciertos centros

académicos se ha circunscripto en "cupos de acceso" que dependen de capital social de quienes aspiran a ingresar, es decir, de sus relaciones sociales con ex alumnos, profesores o autoridades de centros educativos públicos que mantienen un prestigio y un mejor nivel de educación. Un ejemplo de esto, la Universidad Central del Ecuador³ y que dicho sea de paso durante décadas gracias a una estructura partidaria se mantuvieron tanto privilegios para sus militantes así como persecuciones para sus detractores.

A pesar de que esta institución educativa es de carácter público, el ingreso se ve limitado por lo que coloquialmente se conoce como "palancas o compadrazgos", en lenguaje de Bourdieu sería el capital social. En un segundo plano, el capital cultural heredado por los padres que también estudiaron en dicha universidad influye en el éxito del ingreso del estudiante. En este

sentido, tiene mayor peso el capital social y cultural que el capital económico, pues la universidad de referencia si bien goza de un alto prestigio entre sectores de la población de estratos medio y medios bajos, aquello demuestra en la práctica también que, a pesar de ser un centro de estudios público no se mantiene el principio del "libre acceso" a cualquier persona sin importar su capital social, económico o cultural. Más aún cuando los criterios de selección antiguamente, es decir, hasta antes de la vigencia tanto de la Constitución de la República del Ecuador (2008) así como de la Ley de Educación Superior (2010) varias universidades públicas ecuatorianas se encontraban politizadas y el ingreso a las mismas se efectuaba bajo consignas partidarias como ya se dejó antes. (lo señalado explicaré a modo de conclusión al final del presente trabajo).

Ahora bien, no ocurre lo mismo en los centros de educación privada, los cuales están dirigidos en principio a individuos con un alto capital económico, sin que estos necesariamente tengan un alto capital cultural. Un ejemplo de esto es la Universidad San Francisco de Quito, al ingresar a este centro de educación superior los padres aseguran que sus hijos mantengan y desarrollen su capital social heredado por el medio social en el que nacieron. En este sentido, los contactos profesionales así como las relaciones conyugales se crean, se mantienen y se reproducen para seguir influyendo socialmente a lo largo de la vida estudiantil y profesional del individuo. Así, se refuerzan las desigualdades sociales y se mantienen las estructuras de dominación capitalista. No se puede hablar de una regla general, pues existen casos "excepcionales" que pueden hacer pensar que el "mito" de

la movilidad social se cumple y que la "democratización" de la educación es una realidad, sin embargo, se trata de trayectorias que sufrieron una influencia externa a su origen social, el cual reorientó el habitus primario hacia un habitus secundario diferente.

Empero, no se puede reducir el análisis a la dicotomía pública y privada. Puesto que se ha demostrado como en el mismo sistema de educación pública, ciertas instituciones educativas "prestigiosas" contribuyen a la reproducción social de una herencia social y cultural de las clases medias que valoran este tipo de centros educativos. Esta reproducción social se demuestra una vez más cuando se constata, por un lado, el desconocimiento del prestigio de estos centros de educación pública, y por otro, su falta de capital social para acceder a los mismos y, si lograrse ingresar-haciendo referencia a la idea de una educación pública de libre acceso-su limitado capital cultural no les garantizaría a alguien de la clase popular poder terminar los estudios en el mismo centro educativo.

En este mismo sentido, la educación privada no asegura el éxito escolar y laboral de los individuos. Los centros de educación privada mantienen diferentes niveles de prestigio educativo de acuerdo a los recursos económicos que se debe pagar. De esta forma, los centros educativos privados accesibles a las clases bajas mantienen un de bajo nivel de formación, no exigen un alto capital cultural de sus alumnos, no fortalecen el capital social, ni condicionan su acceso a un capital económico importante. En concreto, no constituyen un medio para acceder a la movilidad social, al contrario.

Por todo lo señalado, la reforma a la educación superior emprendida por el actual gobierno, no logra romper, ni al menos modificar estas barreras de movilidad social. Ya que la educación se vuelve aun mas exclusiva de los individuos que gozan de un alto capital cultural. Como se explicó al inicio del presente documento, el reflejo más importante de las desigualdades sociales se encuentran en el capital cultural. Este refleja la forma como se expresa la persona de modo verbal o escrita. En este sentido, las desigualdades sociales se reflejan en el habla y en la redacción.

Por ello, la implementación actual, respecto a los exámenes de ingreso a la universidad, crean una nueva barrera para la población que no ha tenido la oportunidad de borrar las obstrucciones sociales en la escuela o el colegio. Esto es mucho más marcado cuando las formas de evaluación se basan en la expresión escrita u oral, pues como se acaba de decir, el capital cultural se mide de estas dos maneras.

En el Ecuador, el Sistema Nacional de Nivelación y Admisión (SNNA) es el instituto burocrático encargado de asignar los cupos de acuerdo al puntaje obtenido por los aspirantes en el examen de admisión a la universidad. Este sistema demuestra el interés desde el Estado de institucionalizar la reproducción social en el Ecuador. Es decir, los estudiantes que no obtengan un alto puntaje en el examen de ingreso, -lo cual debe reflejar un alto nivel de conocimiento-, quedarán excluidos de la posibilidad de cursar sus estudios de tercer nivel en una universidad pública.

En consecuencia, reaparece el espacio de lo "posible" y lo "imposible". Si antes era complicado que el hijo de un albañil aspirara y accediera a una carrera universitaria en ingeniería civil, con esta nueva reforma es prácticamente imposible. Esto, a nombre de la planificación entre la oferta de profesionales graduados y la demanda laboral. En suma con las reformas emprendida por el gobierno no hacen sino mantener y reforzar las estructuras de dominación capitalista en la educación y por ende en la dinámica económica, social y cultural ecuatoriana. Puesto que, a ningún momento se ha planteado un cambio integral de la educación que permita borrar las barreras sociales en este espacio de socialización y asegurar una mayor igualdad entre los individuos.

Así, la perspectiva teórica planteada por Bordieu nos permite analizar de que forma el sistema educativo refuerza, ayuda a mantener y asegura una reproducción social contraria al mito de la meritocracia en virtud de que los dones, virtudes, actitudes, aptitudes y lenguaje están influenciados por el sistema de disposiciones que conforma el habitus.

Es esa historia heredada e incorporada la cual permite que las desigualdades sociales se mantengan. Mientras esa historia incorporada no cambie estructuralmente, no se podrá hablar de una educación con igual oportunidades de acceso.

Mucho menos se podrá conseguir en el Ecuador una armonización en el ingreso a la universidad pública por parte de sectores populares en las condiciones planteadas por los organismos estatales encargados de hacerlo, debido a que el déficit educativo en los niveles primarios y secundarios aún son evidentes y, en especial porque el cambio que se plantea en la Ley de Educación versa sobre la base de "elitizar" la educación, es decir, que ingresen únicamente a la formación de tercer nivel aquellos que demuestren sus conocimientos a partir de la obtención de "buenas notas" y los que no, deben optar por otro tipo de formación. Por lo tanto, el criterio lógico de que en las grandes capitales no se imparten los mismos conocimientos que en las áreas rurales, el gobierno nacional no ha tomado en cuenta y por ende la realidad de quienes acceden a la universidad pública en su gran mayoría provienen de las grandes ciudades y no de las zonas periféricas del país.

En virtud de lo destacado y como parte de la misma problemática, la construcción, adecuación y vigencia de la denominada Universidad del Conocimiento "YACHAIS", la misma que tiene el encargo de promover la educación y formación científica, particularmente, en ciencias "duras e investigativas", no solo que acalla la dinámica de la criticidad académica que es una razón propia en los espacios universitarios sino que a través de la formación de estudiantes técnicos en las ramas de las ciencias, es evidente la consolidación del proyecto educativo capitalista que si bien a primera vista resulta una política pública positiva debido al desarrollo económico y social que pueden generar a futuro este tipo de profesionales, no obstante, el acceso de estos nuevos estudiantes se realiza desde la selectividad y como es obvio el principio Bourdiano del habitus así como del campo cultural, económico y social es una realidad que no se puede discutir.

CONCLUSIONES

- El pensamiento Bourdieano nos permite reflexionar sobre los problemas estructurales y estructurantes que posee la sociedad, particularmente, las asimetrías que se empiezan a dilucidar desde el contexto francés respecto a la educación. Cuyo resultado no se encuentra aislado de la dinámica ecuatoriana ya que partimos del hecho concreto, a propósito de que el tipo de educación que existe en el mundo occidental es eminentemente capitalista.

- Los criterios de accesibilidad universal a la educación en la práctica se muestran como utopías planteadas hacia los sectores sociales en detrimento, es decir, las restricciones impuestas por el Estado, si bien ya no son coercitivas, en la actualidad las dificultades planteadas (pruebas de ingreso y escogimiento del estado para ver quienes son aptos o no) confluyen en la elitización de la educación y por lo tanto, se vuelve imposible el acceso de los referidos sectores sociales a la educación de tercer nivel porque la desigualdades en la formación académica y sobre todo en el desarrollo social, son muestras palpables de las desproporciones a la que conduce la educación capitalista.

- La creación de nuevas universidades en el Ecuador, particularmente de aquellas que se encargarán del desarrollo científico y tecnológico, en virtud de las políticas públicas educativas promulgadas por el Gobierno Nacional sobre el cambio de la matriz productiva, ha generado gran expectativa en la sociedad ecuatoriana y a través de una nueva enseñanza se puede comprender que ya no se busca desarrollar el pensamiento social de quienes acceden a este tipo de centros académicos sino el aprendizaje se basa en ejes de modernización, eficacia y eficiencia. En síntesis, mediante este tipo de enseñanza se busca una sociedad técnica con un pensamiento crítico (característica preponderante de los gobiernos de corte progresista y más todavía de aquellos que izquierda que ejercen más que un discurso una práctica real y debidamente orientada) sesgado por no decir nulo frente a las estructuras de poder.

Bibliografía:

- Bobbio, N., Incola, M., & Guanf, P. (1981). *Diccionario Política*. Madrid: Siglo XXI.
- Bourdieu, P., & Passeron. (1983). *Los herederos*. Paris: Siglo XXI.
- Diniz, E. (1996). *Em busca de um novo paradigma: a reforma do Estado no Brasil dos anos 90*. São Paulo.
- Habermas, J. (1987). *Teoría de la Acción Comunicativa*. Madrid: Taurus.
- Macphersib, C. (1997). *La Democracia Liberal y su época*. Madrid: Alianza editorial.
- Sartori, G. (2006). *Qué es la Democracia?* . Lima: Ediciones Santillana.
- Molina, I. (2007). *Conceptos fundamentales de Ciencia Política*. Madrid: Alianza Editorial.
- Castillo, J. (2009, 11 28). *Rebellion*. Retrieved 5 22, 2014, from <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=96036>