

# CIENCIAS SOCIALES

ISSN: 02528681

Revista de las Carreras de Sociología y de Política  
Universidad Central del Ecuador



# 33

Quito, Ecuador - 2011

# CIENCIAS SOCIALES

Revista de las Carreras de Sociología y de Política

Universidad Central del Ecuador

Publicación anual

## **Autoridades:**

Rector: Dr. Edgar Samaniego Rojas

Vicerrector Académico: Dr. Climaco Egas

Vicerrector Administrativo: Dr. José Villavicencio

## **Facultad de Jurisprudencia, Ciencias Sociales y Políticas**

Decano: Dr. Walter Martínez Vela

## **Carreras de Sociología y de Política**

Director: Lcdo. Nicanor Jácome B.

## **Revista Ciencias Sociales**

Fundada en 1976 por Rafael Quintero López

Ex directores:

Rafael Quintero López

Julio Echeverría

Manuel Chiriboga

Director: Alejandro Moreano Mora

Editor: Fernando Ramiro García

Coordinadora: Marcela Escobar

## **Consejo Editorial**

Gilberto López y Rivas, México

Alicia Castellanos Guerrero, México

Eduardo Subirats, España

Eduardo Grunner, Argentina

Luis Macas, Ecuador

Rafael Quintero, Ecuador

Alejandro Moreano, Ecuador

Enrique Ayala Mora, Ecuador

Jaime Breilh, Ecuador

Francisco Rohn, Ecuador

Erika Silva, Ecuador

Wilma Salgado, Ecuador

Luciano Concheiro, México

## **Consejo Asesor**

Milton Benítez

Silvia Vega

Nicanor Jácome

Christian Arteaga

Napoleón Saltos

Pablo Celi

Francisco Muñoz

Mauricio García

Fernando López

Ariruma Kowii

Julio Echeverría

Daniel Granda

Byron Cardoso

Cárol Murillo

Mario Unda

César Albornoz

Floresmilto Simbaña

Traducción: Rafael Quintero López

Diseño y diagramación: Sonia Vega Burbano

Impresión: Centro de Diseño e Impresiones FACSO

Oficina de Relaciones Interinstitucionales

Carreras de Sociología y de Política

Email: sociologiauce@yahoo.com

Teléfono: 2231814 exts. 12 y 16

Quito-Ecuador, 2011

ISSN: 02528681

## ÍNDICE

PRESENTACIÓN .....	5
<i>Alejandro Moreano</i>	
HOMENAJE .....	7
AGUSTÍN CUEVA: Literatura, Historia y Política	
<i>Alejandro Moreano</i>	
In Memoria de Marco Vinicio Velasco .....	32
Tema Central:	
DESAFÍOS ACTUALES DE LOS ESTUDIOS AGRARIOS Y RURALES .....	33
DE INDIOS Y CAMPESINOS:	
Desafíos de la revolución en la América profunda .....	37
<i>Armando Bartra</i>	
DE VUELTA A LA CONCENTRACIÓN DE TIERRAS EN EL PERÚ .....	47
<i>Custodio Arias Nieto</i>	
LOS NUEVOS RUMBOS EN EL AGRO LATINOAMERICANO:	
Un Debate Abierto. ....	61
<i>Blanco Rubio</i>	
DINÁMICA PRODUCTIVISTA Y TERRITORIALIZACIÓN DEL CAPITAL AGRARIO:	
Impactos y transformaciones socioeconómicas en el espacio rural argentino. ....	75
<i>Luis Daniel Hocsman</i>	
LOS DESAFÍOS DE UNA AGRICULTURA CAMPESINA .....	93
<i>François Houtart</i>	
DEFENSA CAMPESINDIA DEL TERRITORIO:	
Procesos emergentes en el campo mexicano .....	103
<i>Carlos A. Rodríguez Wallenius</i>	
LA CUESTIÓN AGRARIA EN ARGENTINA .....	123
<i>Daniela Mariotti</i>	
SOBERANÍA ALIMENTARIA, COMÚN BUEN VIVIR, CAMPESINDIOS: RUPTURAS CON EL DESARROLLISMO .....	153
<i>Francisco Hidalgo</i>	

Estudios .....	177
CONTINUIDAD Y DISCONTINUIDAD DE LA "POLÍTICA AGRARIA EN LA REVOLUCIÓN CIUDADANA. ....	179
<i>Stalin Herrera</i>	
CONSTRUYENDO EL FEMINISMO RURAL... Desde abajo y desde la izquierda .....	199
<i>Judith Flores Chamba</i>	
EL "GRAN BANANO": De las millonarias ganancias a las deudas pendientes .....	209
<i>Yomaira Placencia M.</i>	
Debate .....	223
POLÍTICAS Y MODELOS AGRARIOS EN EL ECUADOR: Entre la modernización y la reforma. ....	225
<i>Napoleón Salto Galarza</i>	
EL DEBATE ACTUAL SOBRE LA SOBERANÍA .....	251
<i>Daniel Granda A.</i>	
Escenarios TRABAJADORES, DICTADURA DEL CAPITAL FINANCIERO Y DEMOCRACIA LIBERAL .....	281
OKUPA WALL STREET Y LAS GRANDES HUELGAS .....	283
<i>Alejandro Moreano</i>	
Política .....	305
DEL NEOLIBERALISMO AL "SOCIALISMO DEL SIGLO XXI" .....	307
<i>Enrique Ayala Mora</i>	
Reseñas de libros y cine .....	177

**Reseñas de libros y cine**



Título	"Cuatro años de Revolución Ciudadana: Entre la propuesta y la realidad
Autor	Varios
Editorial	FACSO, Quito
Edición	Primera - 2011
Institución	UCE
Páginas	208
Comentario	Mario Unda

El libro que comentamos recoge los materiales de un seminario realizado en la Universidad Central con motivo de los cuatro años de esto que se ha dado en llamar "Revolución Ciudadana". Me parece interesante analizar ahora estos debates, cuando estamos ya en el año 5. Cinco años, y el debate dista mucho de estar concluido. Por una parte, uno puede decir que la continuación del debate se debe a la vitalidad de los procesos. Por otra, también es cierto que la continuidad del debate acoge tanto avances y profundizaciones como opacidades y ambigüedades. La verdad es que hace falta mucha investigación, de lo contrario los discursos pueden quedarse en el plano de la ideología y del utilitarismo inmediato, que de todo hay. Por ventura, en este último año se han producido algunas investigaciones que pueden ir dándonos más luces al respecto.

Creo que una obra vale incluso más por lo que sugiere e invita que por lo que pueda afirmar. Y me parece que eso es aún más válido para obras de discusión y de análisis, y mucho más para el análisis de procesos que están en marcha. En parte, lo que ocurre – y no puede dejar de ocurrir – es que las miradas también se modifican mientras los procesos cambian, mientras lo que muestran impactan en nuestro entendimiento o, directamente, en nuestra situación. Es decir, las interpretaciones, si reales, deben también moverse conforme la realidad se mueve.

Entonces, ¿qué invitación nos realizan los textos reunidos en este volumen?

Es sobre todo una invitación al debate. Entre los autores hay personas que respaldan al régimen (y participan en él). Pero también hay aquellos que estuvieron junto al gobierno en la primera hora y luego se han distanciado de él. Aquellos que quieren ofrecernos una visión objetiva, equidistante. Y aquellos que mantienen, prácticamente desde el inicio una posición crítica, opuesta. Por otro lado, el "lugar social" desde el que se realiza la reflexión también es diverso: entre los ponentes se encuentran académicos, profesionales, funcionarios, políticos (y las combinaciones respectivas), lo que ofrece una imagen final de enorme riqueza.

El debate, la discusión de ideas es indispensable para el avance del conocimiento. Mucho más para las ciencias sociales. Y más aún si estamos analizando procesos que transcurren ante nuestros ojos y de los que, de alguna manera, somos también protagonistas. Podrá parecer un señalamiento vano; no obstante, el ambiente nacional no es propiamente el adecuado para propiciar y mantener un debate de altura. Es evidente que la situación actual despierda pasiones, y la discusión se llena de epítetos, de lugares comunes, de tonos exaltados, de afirmaciones tajantes que muchas veces se hacen sin el respaldo suficiente.

En segundo lugar, es una invitación al ejercicio de una reflexión profunda, de múltiples entradas, de diversos enfoques. Por esas páginas desfilan análisis jurídicos, económicos, sociales, políticos, históricos. Los argumentos se sustentan con datos empíricos, con aplicación de teorías..., con imaginación. No hay que exigirle a cada artículo que lo trate todo: cada uno de ellos presenta su énfasis particular, como también está teñido de la posición política de cada quien. Pero el conjunto, si lo miramos todo con mirada crítica y curiosa, nos ofrece una cantidad nada despreciable de información organizada y reflexionada.

En tercer lugar, es una invitación a realizar análisis que tomen en cuenta igual la situación que los procesos, igual la coyuntura que la estructura, lo mismo el tiempo corto y el tiempo largo. Una perspectiva temporal suficientemente amplia se vuelve ineludible, porque las grandes invenciones sociales son escasas en la historia, y aún ellas tienen una historia de la que provienen y a la que se deben. Sabido es que el discurso oficial dominante tiende a presentarse como la inauguración absoluta, para la cual el pasado es



algo así como la tabla rasa. Pero las originalidades son menos que las presumidas. Y la comprensión del proceso actual gana mucho si la ubicamos en perspectiva, no sólo en relación con el inmediato pasado reciente de la "larga y triste noche neoliberal", sino también en relación con otros momentos de modernización capitalista, de desarrollismo, de populismo...

Son también una invitación a leer los procesos nacionales en el vínculo con los procesos mundiales, que no son el "ahí-afuera", sino que, por el contrario, son parte integrante de la realidad nacional.

Por último, resultan una invitación a leer la realidad en clave de conflictividades. Prácticamente desde el inicio del gobierno, el escenario se abrió para tres grupos de actores: el gobierno, por supuesto, que desde entonces y hasta ahora ha llevado la iniciativa; las derechas (en donde quizás no se ha distinguido suficientemente a la oposición ideológico-política, representada en los grandes medios de comunicación, en los partidos y movimientos políticos, de la negociación de los gremios empresariales y de grandes grupos económicos); y la izquierda y los movimientos sociales. El discurso del gobierno pretende meter en el mismo saco a derechas e izquierdas; la derecha quisiera que fuese así; por suerte, hasta el momento, eso no se ha dado.

En fin. Una invitación a leer, a investigar, a profundizar conocimientos. A debatir.





Título	"30S Fuego a Discreción"
Autores	Varios
Editorial	Artes Gráficas Silva, Quito
Edición	Primera - 2011
Páginas	254
Comentario	Fernando López Romero

Desde las primeras horas del 30 de septiembre del 2010, entre el humo de los gases lacrimógenos, y la batalla que libraba Javier Ponce, Ministro de Defensa, para desactivar la revuelta de la tropa de la Fuerza Aérea y de sectores del Ejército, que se habían tomado instalaciones militares, cerrado varias calles y controlaban el aeropuerto de Quito, desde las altas esferas de dirección de la Revolución Ciudadana se inició la construcción del 30S como acontecimiento.

Contra las visiones propuestas por las oposiciones de la vieja derecha, y de la izquierda, mediante un esfuerzo al que se han destinado enormes recursos, el gobierno ha ganado una batalla al imponer su versión de lo ocurrido y otorgarle el sentido que le interesaba, construyendo su propio

30S por medio de una propaganda que ha recurrido a las emociones, al moralismo, con sus héroes y sus villanos: el golpe de Estado, con martirologio incluido. La construcción del acontecimiento, por sobre los hechos complejos, confusos, contradictorios en lo que se expresan las luchas políticas y sociales, es una de las reglas fundamentales de la política y del ejercicio del poder.

Entre las versiones oficiales, se destacan los trabajos de Quintero-Silva y del historiador Juan Paz y Miño, que corroboran la versión levantada por los oficiales de propaganda del gobierno. Un punto aparte merece la teoría del "golpe sobre la marcha" y sui generis propuesta por Alexei Páez, que intenta aportar una explicación más inteligente sobre lo ocurrido, desde el lado de la verdad oficial. Pero en rigor, el supremo escriba del 30S desde el lado del

poder, ha sido el equipo de propaganda gubernamental, con el propio Rafael Correa como "prima dona". La mayoría de los llamados medios de oposición le han hecho el juego a la verdad oficial al transformarse en cajas de resonancia.

La vieja derecha, la de los grupos económicos, mediáticos y de la "partidocracia" que no están en el gobierno ni en Alianza País, ha escrito y exhibido mucho y ha dicho poco. Artículos, notas editoriales, crónicas, con el argumento central de la inexistencia del golpe de Estado, y el señalamiento de la responsabilidad personal de Rafael Correa en el agravamiento de los hechos. Escasa referencia a los antecedentes del 30S, como la aprobación de las leyes de Educación Superior y la de Servicio Público, donde el Gobierno demostró nuevamente su inflexible voluntad de imponer la razón de Estado de la clase dominante en su conjunto, incluidos los sectores de oposición, por sobre los intereses de la sociedad; poca capacidad para examinar las contradicciones de fondo existentes en el seno de la Policía Nacional y de las Fuerzas Armadas, y para establecer las consecuencias políticas que se derivaron de la revuelta policial y militar.

La oposición de izquierda ha producido también artículos y libros, que pueden dividirse en dos campos. Primero, desvirtuar la versión oficial del 30S reducido a una intentona golpista de la derecha nacional e internacional contra el gobierno revolucionario de Correa. Entre estos trabajos se destaca "El Golpe que no fue" escrito por Edgar Isch, dirigente del MPD. Se han publicado también varios artículos que no se han quedado en el terreno de la discusión en torno a la versión del 30S como golpe de Estado, sino que se preguntan y reflexionan sobre el contexto, las causas profundas, el desarrollo de los acontecimientos y sobre las consecuencias políticas de los mismos.

Los trabajos publicados en este libro 30S "Fuego a discreción" recoge estas dos perspectivas. Manuel Salgado escribe "Golpe de estado mediático en Ecuador" a la que denomina "una lectura socialista de los hechos del 30 de septiembre de 2010", artículo que estuvo escrito a finales de octubre del año 2010. A partir de la información hasta entonces difundida en los medios de comunicación, Fernando Villavicencio aporta al libro con varios escritos, el más extenso es "30S El muerto es más grande que el ataúd"; El

Golpe de Estado del Cabo Cotonete”, y “La CIA ya es de todos”. Villavicencio, a partir de informes de los servicios de seguridad, de los militares que participaron en el operativo del Hospital de la Policía en la noche de ese día hasta las primeras horas del siguiente, información de prensa y testimonios varios, arremete contra las inconsistencias y fisuras de la versión oficial. Los trabajos de Pablo Dávalos, *Alianza País: Réquiem para un sueño*”, de Napoleón Saltos, “30S: El acontecimiento”, de Natalia Sierra, “A propósito de la revuelta de los uniformados Un año después”, se ubican en el análisis del contexto, la construcción discursiva del acontecimiento, y en el carácter de la democracia “realmente existente”, como marcos históricos y teóricos para debatir en torno al 30S, comprenderlo y explicarlo.

Este libro se inscribe en aquello señalado en el prólogo de la primera edición: “El 30S, para la mayoría, fue una amarga sorpresa, un acontecimiento que aparecía por fuera de las normas hasta entonces establecidas en el quehacer del poder y de la democracia proclamada por la Revolución Ciudadana; una disonancia. Por eso mismo, no revisten mayor valor interpretativo las teorías de la conspiración, y menos aún la del martirologio presidencial. Si tuvimos un 30S, fue porque existieron las condiciones estructurales, y las condiciones subjetivas para ello en un sector significativo de la sociedad y de la propia columna vertebral del Estado, y eso es lo que debe ser debatido y comprendido”.

Se trata de un conjunto de trabajos que representan un esfuerzo desde la oposición de izquierda para colocar en el debate una versión diferenciada de la verdad propagandística oficial y de la vieja derecha. Junto con su posibilidad de contribuir en el conocimiento del 30S, estos trabajos, diversos en la perspectiva elegida, se justifican por la necesidad de que desde los sectores subalternos, se planteen las otras voces de la historia.



Título	"La Democracia disciplinaria: El proyecto posneoliberal para América Latina"
Autor	Pablo Dávalos
Editorial	Gráficas Iberia, Quito
Edición	Primera - 2010
Páginas	381
Comentario	René Báez

Para comenzar, y del modo más sincero, debo expresar mi inmensa satisfacción por la oportunidad de presentar La democracia disciplinaria.- El proyecto posneoliberal para América Latina, (1) obra del dilecto amigo Pablo Dávalos.

Mi complacencia es tanto mayor por cuanto la aparición de un libro en nuestro medio constituye un suceso poco frecuente y, ciertamente, estamos frente a un acontecimiento excepcional cuando —como ahora— asistimos al nacimiento de un texto de alta calidad académica y editorial, y que se propone, nada más y nada menos, que deconstruir el discurso y la praxis del Poder mundial contemporáneo.

No habría accedido al honroso pedido que me formulara de no mediar alguna familiaridad con los ejes de análisis de La democracia disciplinaria, o democracia nostra, conforme prefiero denominarla.

De otro lado, y en este breve exordio, me ha parecido oportuno destacar la virtual coincidencia entre la publicación del nuevo libro de Pablo con la circulación de mi Antihistoria ecuatoriana, (2) trabajo dedicado a explicar los impactos político/económicos y desinstitucionalizadores en el país del discurso hegemónico de la contemporaneidad, tanto en su variante liberal ortodoxa de vertiente fondomonetarista, como en su modalidad neoinstitucionalista/bancomundialista.

Esta apostilla aparece tanto más pertinente y justiciera en la medida que Pablo Dávalos cumplió no solamente como un distante cómplice de Antihistoria..., sino, también, como su coautor mate-

rial, puesto que él aportó con el Anexo III titulado “Banco Mundial, neoliberalismo y Alianza País: la trama invisible”.

### **Aproximación al contenido**

La democracia disciplinaria es un libro denso, en el mejor sentido de esta última palabra. Denso tanto en su forma como en su fondo, aspectos por lo demás íntimamente imbricados. ¿A qué aludimos?

En cuanto a su expresión formal, la densidad de La democracia disciplinaria se deriva de la amplitud de su cobertura temporal, ya que rastrea la evolución del régimen de producción capitalista desde los lejanos tiempos de su surgimiento entre los resquicios del decadente orden feudal, para luego llegar al escrutinio minucioso del capitalismo financiarizado de nuestros días comandado por un puñado de colosales corporaciones transnacionales, con su teoría/práctica liberal totalitaria (para emplear la expresión de R. Garaudy).

Pablo Dávalos, precisa la compulsión sistémica en el siguiente pasaje introductorio: “Bajo el lema ‘no podemos perder un solo dólar’, (contemporáneamente) –nos dice- las corporaciones demuestran altos índices de rentabilidad acudiendo a los expedientes de la sobreexplotación laboral, la depredación ambiental, la corrupción, la violencia y el saqueo. En suma, a la lumpenacumulación... Correlativo a este modus operandi de violencia, saqueo y violaciones de todos los derechos humanos, consta la persecución y la criminalización a quienes resisten y confrontan”.

Conforme nos explica previamente, el objetivo estratégico del capital financiero internacional, cuyo poder viene subordinando incluso a los estados imperialistas, no sería otro que “extender las relaciones mercantiles a todos los territorios del planeta, así como impedir que existan seres humanos fuera de la condición del homo economicus”.

A identificar los complejos y perversos mecanismos de la actual dominación planetaria, así como a sustentar fácticamente sus juicios, Pablo Dávalos, canaliza su potente arsenal científico, en el cual cabe relieves su dominio del método marxista (entendido este como “el análisis concreto de la situación concreta”), su vasto conocimiento de la Economía Política, la cognición de cosmovisiones

invisibilizadas por el saber convencional, el empleo de novedosas categorías como acumulación por desposesión, biopolítica, tanatopolítica, privatización del Estado, desterritorialización de los estados, panoptismo, el reality como real politik, la heurística del miedo, la gobernanza mundial corporativa...

Con esta proteica caja de herramientas, emprende en una crítica sin concesiones –y, por cierto, nada panfletaria- al fundamentalismo moderno y sus componentes –llámense estructural-funcionalismo, neopositivismo, pragmatismo... o Socialismo del Siglo XXI- con su correlato de visión ilusoria y apologética de la realidad.

En contraste y en combate, a lo largo de su voluminoso libro, Pablo Dávalos, disecciona al pensamiento único, destacando sus grandes y peligrosas cristalizaciones –especialmente en América Latina- a la sombra de gobiernos conservadores o “progresistas”.

Más allá del escalofriante cuadro que dibujan sus penetrantes análisis y reflexiones –especialmente para los pueblos “víctimas de la historia” (A. Camus)-, el texto en referencia –creemos- cumple con la responsabilidad de un trabajo científico digno de tal nombre: descubrir la verdad al precio que fuere. En sus propias y diáfanas palabras: “La democracia disciplinaria quiere reivindicar la necesidad de la desconfianza y la suspicacia con los discursos del poder, y la urgencia de reinventar las utopías”.

### **Anotaciones finales**

Rupturas y continuidades. En un ensayo que data de 1987, el siempre recordado Agustín Cueva, enjuició al nuevo discurso metropolitano en términos que el paso del tiempo no ha hecho más que renovar la frescura de su diagnóstico y de su mensaje.

“La Nueva Derecha imperial –escribió- pretende borrar la historia del cristianismo por proclamar que todos los hombres son iguales en esencia y ante Dios; la de la revolución francesa por postular la igualdad junto con la libertad y la fraternidad; la del marxismo por llegar al extremo de buscar la realización de la igualdad en el terreno material”.

Gracias, Pablo, por renovar mi creencia en que el destino del hombre siempre estará más allá de las lógicas del darwinismo social y del cálculo del costo/beneficio.

Recomiendo la lectura de este candente material bibliográfico, asumiendo la misma actitud que Dante sugería a quienes se dispusiesen a descender al Infierno; es decir, despojarse de toda envidia y de toda vileza.





Título	Revista Malaidea: Cuadernos de Reflexión No. 2
Autor	Varios
Editorial	Artes Gráficas Silva, Quito
Edición	Primera - 2012
Páginas	323
Comentario	Alejandro Moreano

Malaidea, revista de un grupo de docentes, egresados y estudiantes de los últimos años de las Escuelas de Sociología de las Universidades Central y Católica, ha publicado su segundo número con una periodicidad envidiable.

En el primero se presentaron diversos artículos sobre la temática de las clases medias, el poder y la sociedad ecuatorianas y el segundo se halla compuesto por cuadernos de reflexión sobre la Universidad pública y el movimiento estudiantil en Ecuador y América Latina

Malaidea representa el nuevo viraje histórico que se está desplegando en los procesos sociales y en sus imaginarios y corrientes teóricas, luego de la llamada crisis de los paradigmas que adviniera en los 80 y 90 al calor de la caída del Muro de Berlín y el triunfo del neoliberalismo. Hoy, en paralelo con la crisis del capita-

lismo desarrollado, la agonía del neoliberalismo, el surgimiento de movimientos sociales en Europa y EE.UU y las nuevas tendencias de América Latina, insurge un nuevo pensamiento crítico, enriquecido por los debates y los desarrollos teóricos de las últimas décadas.

La revista además, ha promocionado debates significativos en torno a sus dos números que muestran la vitalidad de sus tesis.

En relación al segundo número, el Consejo Editorial de la Revista ha emitido un Manifiesto el que entre otras cosas dice:

“Pensar la universidad pública en la actualidad, constituye un reto, ya que desde hace casi dos décadas ésta problemática ha sido desplazada de los centros académicos, del Estado, de la sociedad y de la misma universidad. Lo cual, vuelve crucial retomar la

discusión sobre lo que está pasando con la universidad pública ecuatoriana, cómo se la está pensando y el estado del movimiento estudiantil.

Desde nuestro punto de vista, la universidad pública debe ser uno de los ejes principales cuando se quiere reconstituir el Estado, por más precario y devastado que se encuentre.

En este segundo número Malaidea presenta una serie de artículos que pretenden analizar la problemática de la universidad pública y el movimiento estudiantil en Ecuador y América Latina. Iniciamos con un recorrido que da cuenta de las luchas históricas de los movimientos estudiantiles en Latinoamérica por lograr la autonomía universitaria y los diferentes significados que ésta adquiere en cada país; entendiéndola como una particularidad de nuestro continente.

Pensar en el movimiento estudiantil ecuatoriano resulta indispensable en esta discusión, por lo que reimprimimos un artículo de Patricio Ycaza publicado en 1994, el cual permite comprender la desarticulación de este movimiento en el país. También se presentan dos textos que intentan problematizar lo que pasa actualmente en la universidad ecuatoriana, específicamente en la Universidad Central del Ecuador.

Como parte del análisis de la universidad pública y el movimiento estudiantil en Ecuador, hemos realizado varias entrevistas a dirigentes estudiantiles y a miembros de diversos colectivos —que de una u otra forma siguen vinculados a la universidad—, las mismas que ordenamos por décadas con el fin de conocer cómo en cada contexto se fue pensando la universidad pública, concretamente la Universidad Central, tratamos de observar además las relaciones que se dieron —o no— entre universidad, movimiento estudiantil y sociedad.

En consonancia con lo anterior, la coyuntura actual nos exige analizar esta problemática a nivel continental, por eso presentamos artículos sobre los conflictos generados en Colombia y Chile, donde el movimiento estudiantil ha puesto en cuestión, por un lado, el modelo neoliberal que ha privatizado toda la estructura educativa —desde la educación básica, hasta la superior—; y por otro, la necesidad de frenar los procesos de privatización que siguen vigentes en algunos países de América Latina. Como parte de esta mirada con-

tinental, realizamos entrevistas a personas vinculadas al movimiento estudiantil de algunos países latinoamericanos para conocer la relación entre la universidad pública, el Estado y la sociedad, así como las modificaciones que éstas han tenido en los últimos años producto de las reformas neoliberales.

En cuanto a las demás secciones, en América Latina, publicamos dos artículos que analizan la antropofagia desde una perspectiva epistemológica; el primer texto establece un debate-diálogo con la obra *La Tempestad* (1611) de William Shakespeare, el manifiesto antropófago de Oswald de Andrade (1928) y los relaciona con una posibilidad emancipatoria que emerge desde la autoaceptación. El segundo escrito plantea la posibilidad de antropofagizar occidente a partir del reconocimiento como pueblos colonizados e intentando reafirmar esa negativización a partir de la fagocitación epistemológica.

En espacios, la autora propone algunos puntos de partida para el análisis etnográfico del bus urbano en Quito, sugiere a los espacios cotidianos como lugares en permanente conflictividad y tensión, al articularse con sentidos comunes vinculados a la raza, clase y género.

La narrativa ecuatoriana en tanto producción discursiva genera posibilidades de reflexión acerca de la realidad. En producción ecuatoriana nos adentramos al mundo de un personaje literario de Huilo Ruales, desde donde la autora analiza el vínculo entre "espacio" e identidad.

En nuestra nueva sección violencia simbólica y sexualidad se analiza, desde el lenguaje, el poder y el cuerpo la naturalización que se ha hecho para con mujeres y hombres. Nos invita a pensar en una posibilidad de transformación a partir de la desacralización del lenguaje.



Título	"La Niebla y la Montaña" Tratado sobre el teatro ecuatoriano desde sus orígenes
Autor	Patricio Vallejo Aristizabal
Editorial	Imprenta Mariscal Quito
Edición	Primera - 2011
Páginas	311
Comentario	Milton Benítez

La historia del cuerpo colectivo: fugaz, fragmentado, cambiante siempre, constituye sin lugar a dudas una de las dudas más grandes que la cultura tiene con la memoria de la sociedad. Su presencia, cuando la hay, perdida en el laberinto de otras voces, otros apremios, de otros discursos, es apenas un dato.

Tiene esto su precio. Al desaparecer el cuerpo, aquello en lo que sostiene el mundo de la vida, desaparece también el rastro. De modo que, perdidos de nosotros mismos, carentes de nuestro propio cuerpo, vamos por la vida medio confundidos, mirando aquí, mirando allá, el rostro como nave a la deriva.

De las grandes ausencias es el teatro, espacio de las sombras colectivas, sin lugar a dudas, el más olvidado.

Tiene que ver esto con la dependencia cultural, de la que no hemos logrado librarnos en más de quinientos años. Dependencia cultural que empezó siendo dominio del cuerpo para terminar convirtiéndose en dominio espiritual.

En efecto, en el manejo de la luz y de la sombra, mecanismo básico de la construcción de sentido de la realidad, lo iluminado no ha sido precisamente el cuerpo colectivo de la sociedad. Su materialidad, sus formas, sus tensiones, sus vértigos, sus cadencias, sus ritmos, sus desesperaciones, sus deseos, debido a la ley del desprecio han sido escamotados. Habitante de la noche por efecto de una iluminación que no es la suya, ha terminado por establecerse en el mundo de las sombras.

Y es precisamente desde allí desde donde ha obrado, desde donde se ha pronunciado, desde donde se ha dejado sentir, abriéndose a la vida, temeroso y clandestino.

Esta particular circunstancia del mundo de la dominación, fuerza avasalladora sobre el cuerpo de la sociedad, ha hecho que la historia de su alumbramiento, de su nacer a la vida, su establecerse, haya estado marcada por lo incierto, ese ser y no ser al mismo tiempo, esa presencia ausencia que se deja intuir a pesar de todo, evanescente y fugaz, como la montaña que esconde sus perfiles detrás de la niebla.

El título del libro pone de manifiesto este hecho crucial. Es la metáfora del ser del hombre dominado que transita por el mundo de la vida en medio del aturdimiento, de la confusión, del desasimilamiento, mirando aquí, mirando allá, buscando a tientas, con la angustia de la espera.

Pero la metáfora no solo nos permite, reconocer el entramado de la memoria de la sociedad, los hilos y las tensiones que la cruzan, los olvidos y los recuerdos, sino también la textura en la que se envuelve la representación del drama de la vida. Frente al público, en la escena del teatro, la acción dramática es también, como en la vida, estar suspendido en la línea de tensión entre el ser y no ser, entre lo dicho y lo silenciado, entre el mundo y la nada... entre la niebla y la montaña.

..... No es el teatro entonces, un edificio. Ni es tampoco un texto literario escrito de modo que pueda ser representado, ni mucho menos un espectáculo que se regala para la diversión y complacencia de los asistentes. No es una reproducción ni una impugnación de la realidad, es una realidad en sí misma, que se sostiene en sí misma, una realidad al margen de la realidad de la que surge, por eso es sólida e insegura al mismo tiempo. Es un mundo nacido de la costilla de nuestro mundo. Toma los signos y símbolos que pueblan el mundo y los pone en tensión, multiplicando su sentido; toma el orden lógico y lo trastoca: las causas y efectos devienen en paradojas; toma el orden de sentido que ordena la cultura en la vida rutinaria y lo pone en crisis, lo desordena, haciendo visible lo que está oculto: la lucha interior, la tensión, la paradoja de la existencia de los seres humanos.

Pero es también un método, ya no de actuación, sino de comprensión del teatro como actividad social. El autor, en efecto,

poniendo en movimiento la misma metáfora, no se limita a comunicar su experiencia como actor, la vivencia del teatro vivo, sino a interpretar el hecho teatral. Por sobre la experiencia se abre la reflexión de lo sucedido, dibujando el panorama de lo que ha sido, bosquejando lo que será o lo que debería ser.

Dos ejes, permiten centrar la historia del teatro ecuatoriano: la economía, trama oculta de la formación de los intereses de los grupos sociales, y la política, espacio de circulación de las relaciones de poder. No es entonces la historia de las formas dramáticas solamente, de los temas que le sirven de base, de los estilos en los que se desarrolla, de los escenarios en los que se representa, de los públicos que asisten a las salas, sino también de las épocas sociales que forman la atmósfera material-espiritual de la existencia, que reclama para sí una determinada representación. La lectura del texto nos permite vislumbrar el entramado difícil de las luchas del cuerpo colectivo de la sociedad ecuatoriana en su afán por establecerse en el mundo de la vida.



Título	"Los marxismos del Nuevo Siglo"
Autor	César Altamira
Editorial	Biblos Pensamiento Social Buenos Aires, Argentina
Edición	Primera - 2006
Páginas	375
Comentario	Francisco Muñoz

El libro *Los Marxismos del Nuevo Siglo*, expone algunos temas, escuelas y autores que se orientan en la línea de la renovación del pensamiento crítico de Carlos Marx. El autor parte de considerar la necesidad de la recreación del pensamiento de Marx, quien, formuló la crítica de la economía política convencional, en tanto dicho discurso encubría o mixtificaba la realidad de la riqueza capitalista, sus causas y dinámica, inaugurando en el desarrollo del pensamiento un nuevo paradigma.

En este texto Altamira recoge algunos desarrollos marxistas que buscan asumir críticamente este legado, decantando con aquellas posiciones que lo **mantuvieron estancado-dogmatizado**, sin comprender que el sistema o forma de organización capitalista, principalmente a **partir del la década del 70, entra en un proceso de reestructura-**

**ción**, que sin modificar su contenido esencial capitalista relativo a la permanente e incesante valorización del valor, modifica aspectos importantes de su desenvolvimiento actual. Es el caso, entre otros, de la morfología del trabajo y el salario, aspectos centrales del paradigma Marxista en el discurso crítico de Marx en el libro *El Capital*, como también la modificación de las formas de organización del proceso del trabajo como por caso el "fordismo" que fue la base de la organización laboral en la producción capitalista de postguerra durante el estado de bienestar. También se analizan procesos de reestructuración referidos al estado en la fase de globalización o mundialización de la economía capitalista y su importancia



en la participación en las crisis, principalmente, la que se produjo en el 70 del siglo pasado.

Adicionalmente en la introducción del texto que comentamos, se formula en concreto algunos de los rasgos del proceso de reestructuración capitalista que se dio a partir del 70 cuando se produce la crisis económica, luego de los años de bonanza que vivió el capitalismo central (Europa y EEUU) entre el 45 y 70 del siglo pasado. Análisis que nos coloca frente a la dimensión económica, que trasladó el centro de la acumulación, del capital productivo al financiero; **inaugurando la época de la llamada "financiarización"**.

Este libro examina procesos de pensamiento que buscan renovar el marxismo. Altamira comenta y reflexiona sobre importantes aportes en este sentido de tres escuelas marxistas: el Obrerismo Italiano; El Open Marxismo británico, la Escuela Francesa de la Regulación; las mismas que realizan una **relectura de las categorías marxistas, que posibilitan una reconstrucción sistemática de ellas.**

**En primer lugar** el tema de la morfología del trabajo. Es decir el cambio de formas de este que repercuten en las características del salario. Fenómeno, **que la escuela del Obrerismo Italiano** describe y teoriza sobre la importancia del trabajo intelectual, el llamado obrero de "cuello blanco". Situación que se da con el desarrollo de la revolución científico técnica, la microelectrónica y la informática colocando al trabajo manual en segundo plano. Por otro lado, esta escuela reflexiona sobre el cambio en el método de utilización de la fuerza de trabajo en la producción, en el contexto del ingreso del capitalismo a la fase llamada "posfordista". Reflexiona y teoriza, como también desarrolla, una nueva comprensión del proletariado, no reducido a la relación fabril sino como una categoría más universal: **el obrero social antes que el obrero masa del período anterior que atraviesa a toda forma de trabajo enajenado: servicios, producción, técnica, intelectual etc.**

"El proletariado difuso como sujeto -dice Altamira- de la nueva composición de clase íntimamente ligado a la expansión de la producción a la esfera de la circulación"... y continua... "paralelamente este paso al discurso de la autonomía y el contrapoder estará mediado por una reinterpretación sobre la ley del valor, sobre la

crisis del estado plan y las nuevas características que asumirá el estado en la etapa”.

En segundo lugar el tema del estado en condiciones de la decadencia y declive del estado de bienestar; reflexión que se desarrolla en Inglaterra a través de la elaboración teórica de la escuela denominada “Open Marxismo”. Esta corriente reflexiona ante la ofensiva de reestructuración estatal durante el proceso neoliberal en el mundo globalizado.

“El capital dejó de ser considerado, -dice Altamira al caracterizar esta escuela- definitivamente un texto de carácter exclusivamente económico, aunque si vital para quienes estuvieron comprometidos en la lucha contra el capital. Se sostenía que el análisis de la acumulación no podía ser dejado en manos de técnicos económicos especializados y que era posible conciliar lo diverso y concreto de las luchas contra el capital en sus distintas formas con la unidad del movimiento para derrocar al capital.....”

La mencionada Escuela, por otro lado se enfrenta críticamente al llamado marxismo analítico de la elección racional; como también analiza el tema del Estado (polemizando con la escuela regulacionista) que separaba el espacio económico del estado y la lucha de clases. “Sometieron -dice Altamira-, las estructuras estatales a una crítica teórica y política radical, desplazando la problemática de quien detenta el poder a aquella otra relativa a como abolimos las formas capitalistas alienadas del poder económico y político”.

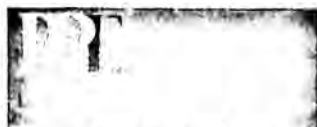
Y por otra parte lograron formular una periodización del estado capitalista en base a los momentos de la lucha de clases, distinguiendo los siguientes: mercantilismo, liberalismo, imperialismo, socialdemocracia, monetarismo. Así como también abordaron la relación entre el estado nacional y la fase de globalización, entendiendo teóricamente esta mundialización, no como una yuxtaposición de estados nacionales, sino como una integración de la nueva forma de estado que se constituye en la globalización.

En tercer lugar el análisis teórico del rol del estado en su relación con la economía poniendo el énfasis en los desarrollos institucionales. Este lugar central del estado se da - según la escuela Regulacionista- cuando se producen las crisis capitalistas, principalmente la del 1970. Esta Escuela surge en condiciones de la crisis del 70, la caída del estado de bienestar y el keynesianismo; la

limitada posibilidad de respuesta del marxismo ortodoxo y la presencia hegemónica del neoliberalismo que se instala en el mundo globalizado como la doctrina y la política económica del nuevo momento pos crisis del 70. En estas condiciones esta corriente teórica formula la tesis de que el estado, en tanto contiene la condición de la autonomía relativa, adquiere la posibilidad de ser un factor decisivo de la superación de la crisis económica.

“...desde esta concepción el Estado permanece, pues, como la institución garante última de la permanencia de todas las instituciones porque es el que materializa una totalidad compleja de compromisos no solo entre el y las clases dirigentes sino entre estas y las clases dominadas” (P. 76)

Emerge esta posibilidad cuando se comprende teóricamente la estrecha relación entre acumulación y formas de estado, así como de la funcionalidad del estado a las políticas económicas y las diferentes configuraciones de la relación entre capital y trabajo. A esto la escuela regulacionista integra lo que llama el modo de regulación y finalmente reflexiona sobre la posibilidad del modelo “posfordista” de flexibilidad laboral para reemplazar al “fordismo” decadente de la década del 70.



Introducción y selección de Fernando Tinajero



Título	"Ensayos Políticos"
Autor	Bolívar Echeverría
Introducción y selección	Fernando Tinajero
Editorial	Gráficas Puente Quito
Edición	Primera - 2011
Páginas	260
Comentario	Tomás Quevedo

La reflexión sobre la modernidad desde América Latina tuvo en Bolívar Echeverría a uno de sus mayores representantes, articulador de un discurso crítico y de un posicionamiento político alimentado por las ideas de izquierda, desarrolló un proyecto teórico complejo e interesante, al cual este texto expone varias de sus dimensiones. La reflexión de Bolívar Echeverría en su totalidad está atravesada por la economía, la filosofía, la cultura y la historia, de ahí la importancia de rescatar su pensamiento crítico.

El texto editado dentro de la colección Pensamiento Político Ecuatoriano del Ministerio Coordinador de la Política, busca posicionar de cierta manera las ideas políticas de este gran pensador, para ello, Fernando Tinajero ha seleccionado una serie de 12 textos de la

producción de Echeverría, entre ellos destacan: violencia y modernidad, el sentido del Siglo XX, ¿ser de izquierda hoy?, modernidad y revolución, además de un ensayo sobre la reflexión realizada por Rosa Luxemburgo sobre la revolución y el internacionalismo. Algo interesante del texto es el diálogo compartido entre Bolívar Echeverría, Luis Corral y José Ron sobre la definición marxista de lo político; así como la entrevista realizada por Carlos Aguirre Rojas (intelectual mexicano) acerca de Chiapas y la cuestión de la conquista.

Quizá el planteamiento más usado y difundido de este autor, sea el relacionado con la modernidad, el ethos barroco y la idea del valor de uso como elemento importante en el desarrollo

de relaciones sociales más equitativas, rompiendo con la lógica de la modernidad capitalista. Sin embargo, lo que en estos ensayos se destaca son sus planteamientos políticos, los cuales están atravesados por un profundo sentido de cambio y transformación de la realidad desde la izquierda, mostrando siempre una posición y una opción del intelectual desde los procesos revolucionarios, Echeverría al contrario de lo que algunos malinterpretan, no se funde en el mundo de las ideas, y más bien conjuga esa dialéctica entre la teoría y la práctica como una forma de acción política desde la academia.

Uno de los conceptos importantes dentro de estos ensayos, es la diferenciación que establece entre el campo de 'lo político' como una dimensión característica de la vida humana y 'la política' como la capacidad de influenciar en la conducción política de un estado. En este sentido la modernidad capitalista viene a confirmar los planteamientos de Marx, Echeverría al respecto dice: "...en el mundo moderno la vida concreta de las sociedades debe someterse a la acumulación del capital o a la vida abstracta de la valoración del valor" (p.161) posicionando la enajenación como concepto central de Marx para analizar los modos de vida y la articulación de un discurso.

Otro aspecto relevante es la formulación realizada en el ensayo, violencia y modernidad, en el cual partiendo de la crítica al presupuesto neoliberal del mercado como la panacea -mundo feliz-, en el cual se disuelven las contradicciones y la igualdad se termina imponiendo por añadidura de la libre e "igualitaria" circulación de los capitales, hecho que lleva a presentar a la violencia desde la opinión pública como una instancia inadecuada en la resolución de los conflictos, sin embargo, esta violencia legítima en manos del estado está dispuesta para el aseguramiento de los intereses privados y mercantiles; un ejemplo de esto es la política guerrerrista de EE.UU y la Unión Europea, en la cual, la violencia que se enfrenta a la represión del estado es desactivada y mal vista, una especie de pacifismo armado construido desde los medios de comunicación. Cuando en realidad siguiendo a Benjamin nos dice, la violencia implica transición y ruptura de un continuum histórico, y por otro lado rescata el sentido que Marx y Engels le dan a la violencia como partera de la historia.

Uno de los últimos elementos que quiero destacar es la importancia que este pensador le da al pensamiento de Marx, en el sentido de crear una alternativa para la ruptura con la modernidad capitalista, hecho que nos lleva a las reflexiones sobre Rosa Luxemburgo y la idea de REVOLUCIÓN desde los excluidos y explotados como sujetos del cambio, y a la cercanía que Bolívar Echeverría expresa del Manifiesto Comunista (1848) después de 150 años de su publicación; me gustaría plantear a modo de conclusión y como una ventana abierta para la discusión lo siguiente: “ en su radicalismo, el manifiesto de los comunistas habla de cerrar una historia y de comenzar otra. Este programa que pudo parecer exagerado e irreal en el siglo XIX es ahora no sólo deseable y posible, sino urgente y vital” (p.222).

Parfraseando a Rosa Luxemburgo la propuesta y la discusión sería revolución o barbarie –cambiamos o desaparecemos-.

Los homenajes realizados posteriores a la muerte de Echeverría han tenido de todo, desde lecturas filosóficas puras, hasta visiones culturalistas que no trascienden la idea de la crítica a la modernidad y al ethos barroco, pero hay una lectura y quizá la más peligrosa, es aquella que quiere hacer del pensamiento de Bolívar Echeverría un monumento y una filosofía de moda.



Título	"A espaldas del cine"
Director	Tito Jara
Productor	Roberto Aguirre Andrade
Reparto	Greta (Jenny Nava) Jordi (Gabino Torres)
Duración	1 hora 15 min
Comentario	Carol Murillo Ruiz

Una forma de medir el éxito de una película es la cantidad de espectadores que ésta convoca. Otra es la fuerza narrativa y visual de la historia. Si nos atenemos a lo primero, hay películas que son vistas por miles de *homo videns*. Si nos atenemos a lo segundo, es obvio que la mirada se detiene en los aspectos creativos (nuevos) de contar un "hecho de la vida real". La película *A tus espaldas*, de Tito Jara, tan vista por los quiteños sobre todo, carece de aspectos creativos nuevos. La misma idea de que la Virgen del Panecillo da las espaldas al sur de Quito, ha sido usada innumeradas veces para describir figurativamente el abismo geográfico de la ciudad y las maneras en que los quiteños intentan diferenciarse, es decir, luciendo chuscas etiquetas sociales. Pero si la idea es trillada, la puesta en escena no puede o debe serlo necesariamente.

*A tus espaldas* es una historia plana sobre algunos clichés aceptados en la vida cotidiana como expresiones de desclasamiento y desarraigo. Y esos clichés, a pesar del esfuerzo por hacerlos parecer críticos en el filme, terminan desgajándose de una trama de algún programa de televisión a la ecuatoriana, o sea, sin ninguna complejidad narrativa; dirigido más a despertar y recrudecer cierto morbo visual, que a cuestionar o redescubrir —desde un tratamiento estético diferente— usos sociales extendidos a las clases pobres por obra y gracia de la configuración criolla del chiste.

En esa línea, los referentes simbólicos de la conducta del actor principal, Jordi, son resultos en un soliloquio triste surgido a



fuerza de alcohol y despecho, amén de estar cubierto de esa palabra fácil con que se suele caracterizar el modo de ser del supuestamente desclasado: acomplejado. Con estos antecedentes: ¿la película trata de los complejos, el arribismo, la vergüenza, la corrupción o la doble moral de cada estrato social? ¿O es un filme comercial que apela obligatoriamente al cliché para regodearse de un humor que recuerda que la fealdad –como categoría racial comparativa– es un atributo que puede venderse bien en un medio acostumbrado a la belleza de los otros? No lo creo.

Porque el maltrato de un tema tan complejo y cotidiano –super cotidiano, diría yo– revela que *A tus espaldas* está de verdad de espaldas al cine y muy cerca de la televisión criolla en su habitual ánimo de caricaturizar el ser pobre, mestizo y casi huérfano. Por eso, el elemento no casual del “Chavo del 8” es otro indicio de que Tito Jara no es inocente. Digo *inocente* en el sentido de que *A tus espaldas* sí tuvo referentes y lazos creativos para convertirse en otra cosa; y que el programa mexicano, acaso con su carga de violencia social de vecindad, remite a unos valores que parecen congelados en la risa repetida (y torpe) de quienes siguen mirando el *Chavo* veinte o treinta años después. Ese *chavito* pobre, sucio, acomplejado, arrinconado, expósito, de vecindario... es una proyección de todo aquello que “esconde” Jordi cada vez que apaga la televisión; pero que es, en realidad, una proyección modélica de lo que nunca dejará de ser a pesar de su auto tuneado y su terno barato.

Ciertamente, el *Chavo del 8* es un programa que ha pasado y superado incontables análisis sociológicos y mediáticos surgidos de las academias y las charlas cotidianas –a lo largo de cuatro décadas–. Empero, su aparente vigencia como escenario (televisado) de las violentas desgracias populares (mexicanas o ¿latinoamericanas?) alcanza otro desgarramiento en *A tus espaldas*; tal detalle no fue aprovechado como metáfora narrativa de la película y, más bien, Jara lo diluye en el impostado moralismo de Jordi o en la procacidad de su jefe/rival.

Entonces, el *Chavo* sirve apenas de “película dentro de la película”, lo que significa que mientras miramos la cinta apenas asistimos a la televisión dentro de la televisión. Una especie de moraleja visual que hace saltar un final insostenible y chato. Otra vez la

verosimilitud de la ficción se vuelve inalcanzable para una historia que tiene en los elementos contrapuestos una veta para estetizar críticamente un tema que es más que un cliché de la vergüenza.

Quizás el deseo íntimo de Tito Jara de cinematografiar algunas rutinas cotidianas chocan en el punto de no remodelar el morbo, sino de exprimirlo al compás de una telenovela corta; a sabiendas de que su historia, vista por miles y miles de espectadores –tal vez nunca esté como fondo de otra película (en la pantalla grande).

## NORMAS PARA LA PRESENTACION DE ARTÍCULOS

1. Artículos resultantes de la investigación, reflexión analítica y crítica del autor.
2. Artículos inéditos y originales.
3. Formato del texto:
  - a. Texto de una extensión máxima de 30 cuartillas, a espacio seguido
  - b. Título, sumario, resumen (abstract) y palabras clave, en español e inglés
  - c. Nombre del autor, institución a la que pertenece, ciudad, país y correo electrónico
  - d. Artículos digitados en Microsoft Office Word, letra Times Now Roman, tamaño 12, párrafo a espacio seguido, referencias bibliográficas.
  - e. Citas, encabezamiento, pie de página, tablas, figuras, material estadístico y matemático y referencias bibliográficas, de acuerdo a las normas APA (American Psychological Association), versión actualizada.
  - f. Bibliografía organizada alfabéticamente,
  - g. Resumen y abstract (español e inglés), de 30 líneas como máximo, que contengan los ejes fundamentales del artículo.
  - h. Palabras clave, descriptores temáticos del contenido del artículo, máximo de 15 palabras.
  - i. Siglas, la primera vez escribir el significado completo, luego únicamente la sigla.
4. Proceso de aprobación:
  - a. Una vez remitido el artículo por el autor, el Director y el Editor de la revista lo aceptarán o devolverán.
  - b. Los artículos aceptados serán remitidos al consejo editorial, y luego de la correspondiente evaluación autorizará o negará su publicación.

## REFERENCIAS MIEMBROS CONSEJO EDITORIAL

- **Castellanos Guerrero Alicia, México.** Profesora-Investigadora, Departamento de Antropología de la Universidad Autónoma Metropolitana-Unidad Iztapalapa.
- **Concheiro Luciano, México.** Director y catedrático de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. Autor de varios libros.
- **Grüner Eduardo, Argentina.** Sociólogo, ensayista y crítico cultural. Doctor en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Profesor titular de Antropología del Arte y Teoría Política de la Universidad de Buenos Aires. Autor de varios los libros.
- **López y Rivas Gilberto, México.** Profesor-Investigador Instituto Nacional de Antropología e Historia Centro Regional Morelos.
- **Subirats Eduardo, España.** Filósofo y ensayista, profesor e investigador en la Universidad de Nueva York Autor de varios libros.
- **Ayala Mora Enrique: Ecuador.** PHD Oxford. Rector de la Universidad Andina Simón Bolívar, coautor de la Nueva Historia del Ecuador, autor de varios libros.
- **Jaime Breilh Paz y Miño, Ecuador.** Médico, MSc y PhD. Investigador y catedrático de la Universidad Andina "Simón Bolívar". Autor de varias obras.
- **Macas Luis Ambulidí, Ecuador.** Lingüista. Dr. en Jurisprudencia. Rector del Instituto Científico de Culturas Indígenas, ICCI. Ex presidente de la CONAIE. Ex Ministro de Agricultura. Autor de varios libros.
- **Moreano Alejandro Mora: Ecuador.** Dr. en Historia. Catedrático de la Universidad Central del Ecuador. Catedrático de la Universidad Andina "Simón Bolívar", escritor, crítico literario y autor de varias obras.
- **Quintero López Rafael, Ecuador.** PHD. Sociólogo. Catedrático de la Universidad Central del Ecuador. Ex Director de la Escuela de Sociología, UCE. Subsecretario de Relaciones Exteriores. Autor de varios libros.

- **Francisco Rohn Dávila, Ecuador.** Sociólogo. Director del Centro Andino de Acción Popular, CAAP. Director de la Revista Ecuador Debate. Catedrático universitario. Autor de varios libros.
- **Erika Silva Charvet, Ecuador.** Socióloga. Ministra de Cultura. Catedrática de la Universidad Central del Ecuador. Ministra de Cultura. Autora y coautora de varios libros.
- **Wilma Salgado Tamayo, Ecuador.** Dra. en Economía por la UNAM. Master en Sistemas Financieros y Desarrollo por la Sorbona de París. Catedrática universitaria. Autora y coautora de varios libros. Ex Ministra de Economía

## REFERENCIAS DE LOS AUTORES DE LOS ARTÍCULOS

- **Arias Nieto Custodio:** Profesor de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, investigador asociado del Centro Peruano de Estudios Sociales (CEPES) y ex Decano del Colegio de Sociólogos del Perú.
- **Bartra Armando Vergés:** Director del Instituto de Estudios para el Desarrollo Rural Maya. Docente de la Universidad Autónoma Metropolitana UAM. Ex profesor en la Facultad de Economía de la UNAM. Autor de varias obras, las más recientes: "El capital en su laberinto: de la renta de la tierra a la renta de la vida (2006), "El hombre de hierro: los límites sociales y naturales del capital" (2008), "Tiempos de mitos y carnaval: indios, campesinos y revoluciones (2010).
- **Flores Chamba Judith:** Feminista. Estudia Sociología y Ciencias Políticas en la Universidad Central del Ecuador. Es miembro del Instituto de Estudios Ecuatorianos (IEE). Ha publicado varios artículos, entre ellos: "Tierra y mujeres: un problema económico y sexual".
- **Granda Arciniega Daniel:** Dr. en Filosofía, docente de la Universidad Central del Ecuador, autor de los libros: "El Estado Nacional" y "Símbolo y Hermenéutica en Paul Ricoeur, Ex Director de la Escuela de Sociología de la UCE.
- **Herrera Gonzalo Stalin:** Sociólogo de la Universidad Central del Ecuador. Masterado en Estudios Latinoamericanos de la Universidad Simón Bolívar. Investigador del Instituto de Estudios Ecuatorianos. Ha publicado: "Percepciones sobre la Reforma Agraria: análisis del discurso de dirigentes de organizaciones campesinas e indígenas".

- **Hidalgo Flor Francisco:** Profesor de Sociología Agraria y Sociología del Desarrollo en la Universidad Central del Ecuador. Director Ejecutivo del Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria en el Ecuador (SIPAE), miembro de la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural (ALASRU); Miembro del Grupo de Trabajo de CLACSO: "Desarrollo Rural: Disputas territoriales, campesinos, y descolonialidad". Co – editor del libro "Tierra Urgente", y autor de: "Encrucijada: procesos políticos y movimientos populares en el Ecuador actual".
- **Hocsman Luis Daniel:** Profesor Titular del Programa de Estudios Socio-antropológicos Agrarios. Mmiembro del Área de Estudios Latinoamericanos. Investigador del Programa de Estudios Conflictividad Agraria y Desarrollo Rural. Investigador del Centro de Estudios Avanzados. CONICET - Universidad Nacional de Córdoba – Argentina.
- **Houtart François:** Sociólogo Belga, Fundador del Centro Tricontinental (CETRI), dirigente del Foro Mundial de Alternativas, y de la revista "Alternatives Sud", ha impulsado los Foros Sociales a nivel regional y mundial, recientemente ha publicado el libro: "El escándalo de los Agrocombustibles en los países del Sur".
- **Mariotti Daniela:** Dra. en Ciencias Sociales; Master en Investigación en Ciencias Sociales; Lic. en Sociología. Docente de la cátedra de *Sociología Rural* y el seminario *La protesta rural en América Latina* de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Investigadora del Instituto de Investigaciones Gino Germani de la UBA.
- **Placencia Yomaira:** Egresada de Sociología, Ex presidenta de la Aso. Escuela de Sociología. Ex Representante estudiantil al Consejo de Carrera de la Escuela de Sociología y Ciencias Políticas de la Universidad Central del Ecuador.
- **Rodríguez Wallenius Carlos:** Profesor investigador del Departamento de producción económica. Coordinador del posgrado en desarrollo rural de la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimico. Coordinador del Grupo de Trabajo de CLACSO: "Desarrollo Rural: Disputas territoriales, campesinos, y descolonialidad".
- **Rubio Blanca:** Investigadora del Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM – México; Profesora invitada en la Universidad Autónoma de Chapingo; ex – Presidenta de la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural (ALASRU); autora entre otros de los libros: "Explotados y excluidos: los campesinos latinoamericanos en fase agroexportadora neoliberal".

- **Saltos Galarza Napoleón:** Sociólogo. Master en Ciencias Sociales de la FLACSO-Quito. Director del Instituto de Capacitación Pedagógica de la UCE. Ex director de la Escuela de Sociología de la UCE. Docente de Universidad Central del Ecuador. Autor y coautor de varias obras.