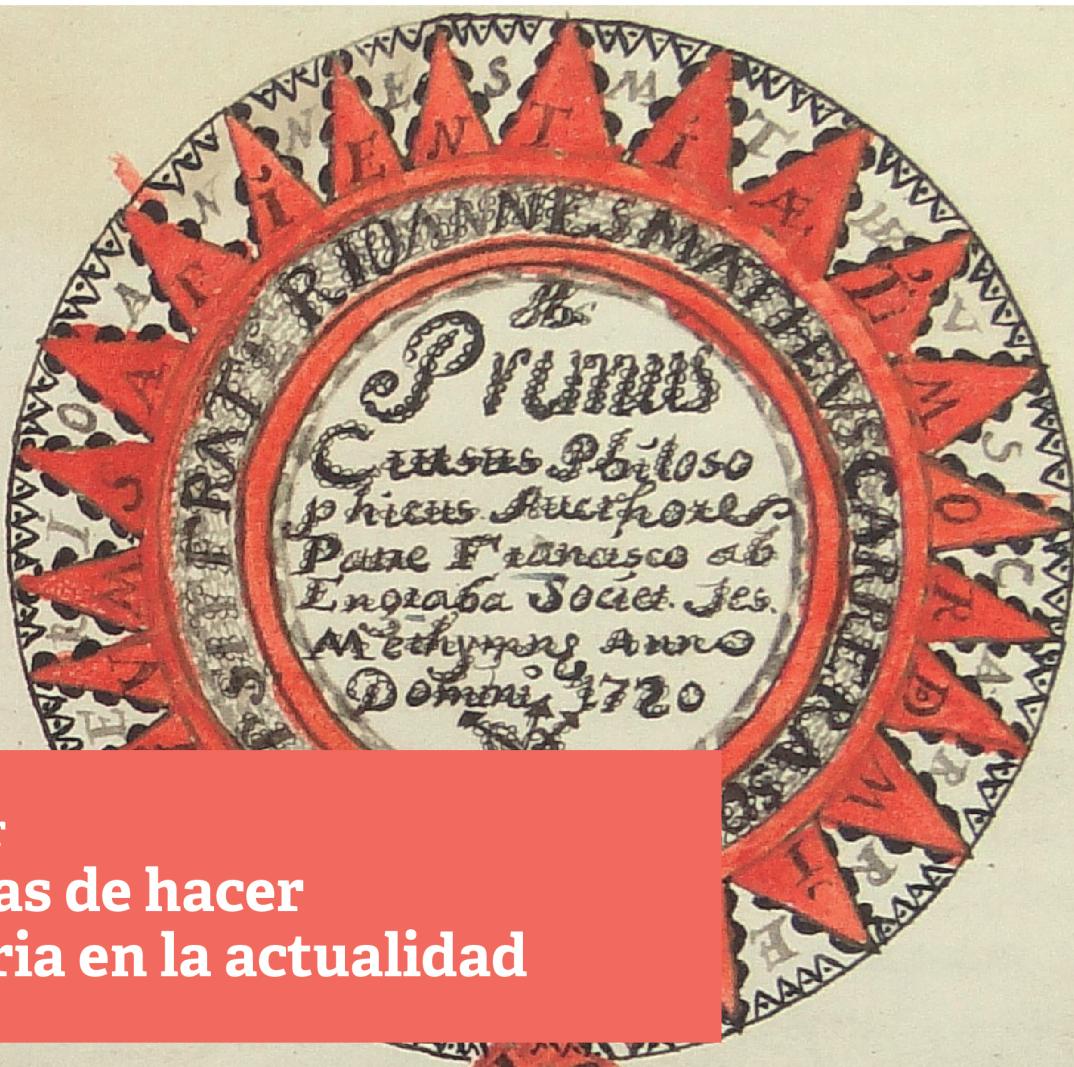


REVISTA CIENCIAS SOCIALES

Revista Ciencias Sociales es una revista de la Facultad de Ciencias Sociales
de la Universidad Central del Ecuador **fundada en el año 1976**



Dossier
**Formas de hacer
historia en la actualidad**

REVISTA CIENCIAS SOCIALES

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Universidad Central del Ecuador

diciembre de 2025 | núm. 47

p-issn 0252-8681 | e-issn 2960-8163



latindex

Autoridades

Dr. Patricio Espinosa del Pozo, PhD. | **Rector de la Universidad Central del Ecuador**
Jorge Piedra Rosales, MSc. | **Decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**
Daisy Valdivieso Salazar, PhD. | **Subdecana de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**

Editora de la revista

Belén Yépez Mosquera, MSc.

Consejo editorial

Jorge Piedra Rosales — Director, Universidad Central del Ecuador (Ecuador)
Daisy Valdivieso Salazar — Codirectora, Universidad Central del Ecuador (Ecuador)
Kati Alvarez — Universidad Central del Ecuador (Ecuador)
Martín Aulestia Calero — Universidad Central del Ecuador (Ecuador)
Omar Bonilla — Universidad Central del Ecuador (Ecuador)
Alejandro Páez — Universidad Central del Ecuador (Ecuador)
Miguel Ruiz Acosta — Universidad Central del Ecuador (Ecuador)
Andrea Tamayo Torres — Universidad Central del Ecuador (Ecuador)
Mario Unda Soriano — Universidad Central del Ecuador (Ecuador)
Soledad Varea — Universidad Central del Ecuador (Ecuador)
Grace Merino (comunicación) — Universidad Central del Ecuador (Ecuador)

Consejo editorial (ampliado)

Beatriz Miranda — 17' Estudios Críticos (Méjico)
Eduardo Grunner — Universidad de Buenos Aires (Argentina)
Benjamín Mayer — 17' Estudios Críticos (Méjico)
Francisco Rohn — Ecuador Debate (Ecuador) (†)
Elías José Palti — Universidad de Quilmes (Argentina)
Roberto Follari — Universidad de Mendoza (Argentina)
Ricardo Espinoza Lolas — Universidad Católica de Valparaíso (Chile)
Jorge Luis Acanda — Universidad Central del Ecuador (Cuba)
Víctor Bretón — Universitat de Lleida/ Flaesco Ecuador (España)
Álvaro Campuzano — Universidad San Francisco de Quito (Ecuador)
Benjamín Ardit — Universidad Nacional Autónoma de México (Méjico)
Alicia Castellanos Guerrero — Universidad Autónoma Metropolitana (Méjico)

Coordinadores de Dossier

Rafael Polo — Universidad Central del Ecuador (Ecuador)
Luis Vizuete — Universidad Central del Ecuador (Ecuador)
Omar Bonilla — Universidad Central del Ecuador (Ecuador)

Imagen de portada

Francisco de Engraba, Cursus Philosophicus, 1720. Biblioteca Ecuatoriana Aurelio Espinosa Pólit, Manuscritos.

Director | Edison Benavides
Corrección de textos | Jhonatan Salazar
Diseño y diagramación | Édison Pila
Editorial Universitaria, 2025
Ciudadela Universitaria, av. América, s. n.
Quito, Ecuador
+593 (02) 2524 033
editorial@uce.edu.ec

Revista Ciencias Sociales
fcsch.revista@uce.edu.ec
<https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CSOCIALES>



Los contenidos pueden usarse libremente, sin fines comerciales y siempre y cuando se cite la fuente. Si se hacen cambios de cualquier tipo, debe guardarse el espíritu de libre acceso al contenido.

ÍNDICE

6	EDITORIAL Belén Yépez Mosquera
9	DOSSIER Presentación del Dossier: Formas de hacer historia en la actualidad Rafael Polo Bonilla, Luis Esteban Vizuete Marcillo y Omar Adrián Bonilla
17	¿Sospecha hermenéutica y el silencio en el archivo? Leyendo la historiografía sobre don Diego de Torres, no el archivo, a contrapelo Jorge Cañizares Esguerra
27	Términos críticos para el estudio del arte quiteño (del período colonial) Carmen Fernández-Salvador
41	Ilustrando la naturaleza: el lenguaje religioso como experiencia de lo sensible en la construcción de la ciencia en los Andes tropicales del norte Paul Javier Ponce Solórzano
59	La historiografía del derecho y la justicia en el Ecuador: tradiciones, enfoques y horizontes críticos Viviana Velasco Herrera y Abraham Zaldívar
81	La antinomia entre «libertad» e «igualdad» Acerca de Isaiah Berlin y las aporías de la política moderna Elias Palti
97	ENTREVISTA «Esas diferencias, esos movimientos y esas pluralidades me han interesado porque de ellas está hecha la historia social»: una entrevista con Clara E. Lida Luis Esteban Vizuete Marcillo
111	RESEÑA Vega, S. (Ed.). (2024). Historia crítica de la República del Ecuador: El proceso de constitución del Estado nacional. Editorial Universitaria, Universidad Central del Ecuador César Montufar

ÍNDICE

- Buriano Castro, Ana. (2023). Catolicismo, espacio público y política en Ecuador, siglo XIX. Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador; Corporación Editora Nacional
Katiushka Aguirre-Pacheco 115
- Salgado Gómez, M. (2021). Indios altivos e inquietos: Conflicto y política popular en el tiempo de las sublevaciones: Riobamba en 1764 y Otavalo en 1777.
FLACSO – Abya Yala 119
Andrea Díaz Palacios
- Borrero V., A. L. (2022). De la fidelidad a la insurgencia. Cuenca en la Independencia, 1809-1820. Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador;
Corporación Editora Nacional
Santiago Tello Álvarez 123

Instrucciones para las y los autores

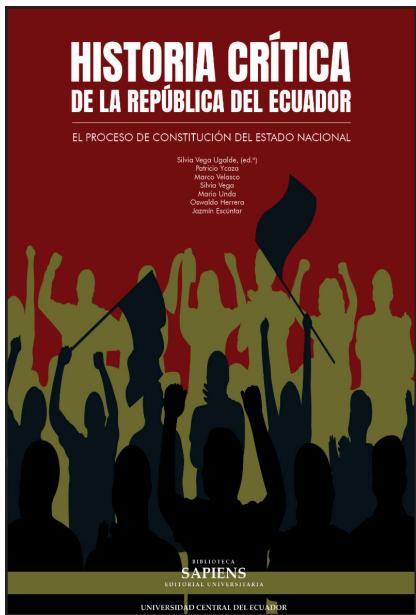
125

RESEÑAS

Vega, S. (Ed.). (2024). *Historia crítica de la República del Ecuador: El proceso de constitución del Estado nacional.* Editorial Universitaria, Universidad Central del Ecuador

Recibido: 22/02/ 2025

Aprobado: 11/05/2025



En los últimos años, las ciencias sociales del país han empezado a ubicar al Estado como tema específico de análisis. Esto ha ocurrido con décadas de retraso, luego de que a mediados de los años ochenta, Theda Skocpol editó su celebrado volumen *Bringing the State Back In* («Trayendo el Estado de vuelta»); libro que consolidó una agenda de investigación sobre el Estado y las capacidades estatales en distintas regiones del mundo. Este retraso, empero, no empaña su oportunidad. Por décadas, las ciencias sociales del país, al pensar la política y el Estado, se concentraron casi exclusivamente en el sistema político, el sistema electoral, la representación, el populismo, etc., dejando de lado el fenómeno estatal.

César Montufar
Universidad Andina Simón Bolívar
<https://orcid.org/0000-0002-3459-9483>
cesar.montufar@uasb.edu.ec

DOI: <https://doi.org/10.29166/csociales.v1i47.7940>

En esta renovadora corriente de estudios sobre el Estado, se inscribe el libro *Historia crítica de la República del Ecuador. El proceso de constitución del Estado nacional*; volumen editado por Silvia Vega y en que figuran Patricio Ycaza, Marco Velasco, Mario Unda, Oswaldo Herrera y Jazmín Escúntar. Este libro colectivo, publicado por la Editorial Universitaria de la UCE, constituye un macro esfuerzo de investigación que abarca las transformaciones el Estado ecuatoriano desde la época colonial hasta el presente. Vale destacar que el volumen recupera textos escritos décadas atrás, producto de esfuerzos investigativos anteriores; en este caso, un proyecto de investigación auspiciado por el CONUEP en los años ochenta. Aquilatamos el rigor de investigadores que ya no están con nosotros, como Patricio Ycaza y Marco Velasco, que, entre 1985 y 1988, elaboraron la investigación inicial en que se basa esta obra.

El prólogo de Silvia Vega elabora un prolífico estado del arte sobre los estudios del Estado en el Ecuador. Señala fortalezas y vacíos de estudios anteriores y posiciona el valor analítico de la obra. En la introducción, Patricio Ycaza expone las coordenadas teóricas y metodológicas (materialismo histórico) de la investigación; explicita su deuda con los aportes de Poulantzas, Miliband y, especialmente,

Gramsci. Deja sentado que la teoría del Estado no puede disociarse de la historia de la lucha de clases (p. xlvi) y destaca que este, además de garantizar las condiciones de acumulación y reproducción del capital, es el nexo entre la sociedad política y civil a través del uso de la coerción y el consenso. Los capítulos siguientes ensayan sugerentes categorizaciones para definir el Estado ecuatoriano desde la colonia hasta nuestros días: Velasco e Ycaza piensan en un Estado indiano colonial para caracterizar el aparato estatal anterior a la independencia (capítulo 1); Ycaza y Vega trabajan sobre las «sucesivas reformulaciones del proyecto de Estado burgués» a finales del siglo XIX y la primera parte del siglo XX (capítulo 4); Ycaza y Herrera formulan la categoría de Estado de contra insurgencia y neoliberal para referirse al tipo estatal configurado desde el retorno democrático de 1979 hasta inicios del presente siglo (capítulo 6). Con dichas formulaciones, esta obra contribuye a un debate sustantivo sobre el carácter del Estado ecuatoriano en distintas épocas y períodos de la historia del país. A ello se suman, las reflexiones de Velasco e Icaza sobre el Estado nacional en diversos momentos de la vida republicana: coyunturas de conformación de la nación como de afirmación del capitalismo (capítulos 3 y 5) y el aporte de Unda y Escúntar respecto de la crisis del neoliberalismo y la emergencia del populismo en las primeras décadas del siglo XXI (capítulo 7). Las páginas finales incorporan 5 anexos.

El prólogo de Silvia Vega desarrolla la perspectiva teórica que comparten los artículos del volumen: un marxismo crítico e innovador con impronta gramsciana (p. xxii). Desde esta tradición, se pone en juego un amplio aparato categorial para descifrar la cambiante formación social ecuatoriana desde antes del inicio de nuestra vida republicana. El Estado es analizado como un órgano de dominación de clase, siendo sus oscilaciones resultado de la complejidad de la lucha de clases. Tratando

de eludir el economicismo de otras interpretaciones marxistas, Vega sostiene, junto con Ycaza (p. xlvi) que el Estado actúa como «condensador de la lucha de clases» (p. xxvii). Esta perspectiva, sin duda, tiene el mérito de incorporar a la conflictividad política como un elemento principal de análisis; visión refrescante en un medio como el nuestro, saturado por la ideología de la «gobernabilidad» y la despolitización del campo político. Con ello, el volumen ofrece una perspectiva crítica de la historia política ecuatoriana en que, pertinente, se politizan las disputas sociales, económicas y políticas en el largo proceso de instalación y reconfiguración del capitalismo en el país. Como una constante, los artículos del libro proyectan una versión sobre la constitución y transformación del Estado ecuatoriano, si bien mediado por la lucha y tensiones entre los grupos y clases sociales de cada bloque histórico, siempre condicionado con las transformaciones del modo de producción.

En mi opinión, este volumen presenta un sólido esfuerzo por no reducir lo estatal a determinaciones económicas, empero, no logra ubicar la especificidad y autonomía de los fenómenos políticos y estatales a lo largo de la historia ecuatoriana. Fiel a su enfoque marxista, nos encontramos con un Estado que responde a determinaciones extra políticas; a influjos estructurales de orden económico que lo definen y que hallamos fuera del campo estatal. El Estado, por tanto, no deja de ser un aparato de dominación de clase, reflejo de la estructura económica, a pesar de actuar como un «condensador de la lucha de clases».

Sería incorrecto afirmar que el Estado es una entidad desvinculada de la economía y las relaciones de producción. Reconocerlo, como *La gran transformación* de Karl Polanyi lo estableció hace ya casi un siglo, no implica desconocer que el mercado es una institución política enraizada en lo social; que las relaciones económicas, siendo políticas, se constituyen

y reconfiguran, en gran medida, por la acción estatal. En un plano epistemológico, esto nos conduciría a estudiar el Estado desde sus propias lógicas y especificidad; a avanzar más allá del reconocimiento de la «autonomía relativa» de sus determinaciones económicas. Históricamente, el Estado ha incidido y moldeado los ciclos de acumulación de capital; ha sido un actor diferenciado de lo económico y lo social. Desde el Estado o desde el sistema interestatal se dirigió globalmente la conformación del sistema capitalista mundial; proceso que para globalizarse requirió ineludiblemente de la violencia estatal, como lo consigna Giovanni Arrighi, en su *Largo siglo XX*.

Pensando en nuestro país, el desarrollo de la economía capitalista ecuatoriana más que obra de la «mano invisible del mercado» ha sido producto político de la acción estatal. El Estado ha comandado la consolidación del capitalismo; demolió las relaciones precapitalistas; determinó la articulación de la economía

ecuatoriana al mercado capitalista mundial. Esta función no la ha desempeñado como instrumento de clase, sino como actor en sí mismo. El Estado, tanto más que condensador de la lucha de clases, ha sido un factor constitutivo de la economía capitalista y sin la acción del Estado, la actual y pasada configuración de las clases, sencillamente, no hubiera sido posible. La contribución estatal en la constitución de las clases en el país se nos figura anterior a su rol como condensador de sus conflictos e intereses.

Todos estos procesos, prolíjamente analizados en los capítulos de este volumen, al final, no son reconocidos por el enfoque teórico que defienden. La paradoja de una notable investigación que supera la tradición teórica de la que surge.