

## En el campo: desarrollismo con extractivismo

### In the countryside: development with extractivism

Francisco Hidalgo Flor  
fjhidalgo@uce.edu.ec

Recibido: 2016-08-09  
Aprobado: 2016-11-05

#### Resumen

A diferencia de la mayor parte de América Latina, en Ecuador ha sido en el siglo XXI, entre 2006 y 2016 que se ha dado la fase más intensa de implementación de la vía desarrollista en la historia del país. Esto ha ocurrido de la mano de un régimen que se denomina a sí mismo como progresista, tomando como puntal la recuperación del estado para recobrar una aparente estabilidad en el sistema político. La muestra más palpable de dicha estabilidad es la continuidad de un mismo gobernante por una década, teniendo durante los últimos seis años una mayoría absoluta en el legislativo. Simultánea y paralelamente, el despliegue del campo en el Ecuador está atravesado fuertemente por dos coordenadas que antes en la teoría asomaban como opuestas pero que en la práctica se han conjugado: desarrollismo y extractivismo. La ejecución de este programa se ha sostenido gracias a la ingente inversión y crédito proveniente de China, con incursiones considerables en los sectores estratégicos del estado ecuatoriano.

**Palabras clave:** Campo, desarrollismo, extractivismo, agricultura, agronegocio, China, Ecuador

#### Abstract

Unlike most of Latin America, Ecuador has experienced in the 21st century, between 2006 and 2016, its most intense developmental phase in the history of the country. This has happened under a regime that calls itself progressive, which has announced the recovery of the state as the means to regain an apparent stability in the political system. The most palpable example of such stability is the continuity of the same ruler for a decade, having during the last six years an absolute majority in the legislature. Simultaneously and in parallel, the deployment of the countryside in Ecuador is strongly traversed by two coordinates that previously appeared in theory as opposed but in practice have been conjugated: developmentalism and extractivism. The execution of this program has been sustained by the huge investment and credit coming from China, with considerable incursions into the strategic sectors of the Ecuadorian state.

**Keywords:** Countryside, development, extractivism, agriculture, agribusiness, China, Ecuador

\* Sociólogo y Magíster en Educación. Decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Central del Ecuador, en donde también es profesor de sociología agraria. Es además investigador del Sistema de Investigación sobre la Problemática Agraria del Ecuador.

## Introducción

El despliegue del campo en el Ecuador en el periodo 2004 – 2016 está atravesado fuertemente por dos coordenadas que antes, en la teoría, asomaban como opuestas, pero que, en la práctica, se han conjugado: desarrollismo y extractivismo.

La fase más intensa de implementación de la vía desarrollista en la historia del Ecuador, a diferencia de la mayor parte de Latinoamérica, que lo vivió en el siglo anterior, se ha desplegado ahora, a inicios del siglo XXI, entre 2006 y 2016, de la mano del régimen denominado progresista presidido por Rafael Correa.

Fase intensa por varias razones, el proyecto político que adopta como eje el retorno del estado logra una estabilidad y un consenso, diríamos hegemonía, prolongada poco frecuente en el Ecuador: un solo mandatario que perdura una década y en los últimos seis años con el control de una mayoría de los dos tercios en la función legislativa.

A su vez, este estado en expansión gozó de los recursos financieros más importantes en la evolución económica del país, fruto del incremento del precio de las materias primas, en especial el petróleo, que aporta con aproximadamente un tercio del PIB del país, a lo que habrá que añadir el cambio en el porcentaje de recepción para las arcas estatales de las regalías del hidrocarburo.

Al mismo tiempo, se trata de un estado que incrementó notablemente la recaudación y la gama de tributos en el país, convirtiendo a la captación tributaria en la segunda fuente de ingresos estatales, solo superado por el ingreso petrolero; pero, cuando el precio del crudo se reduce debajo de los 35 dólares, pasa a ser el primer rubro.

Sin embargo, a la par, se ha dado la más intensa ofensiva minera de la historia del Ecuador, que antes de esta década se había constreñido a tres o cuatro zonas en la región litoral y amazónica, pero que ahora abarca concesiones mineras a lo largo y ancho del país, en buena medida de la mano de empresas estatales y privadas chinas.

Como evidencia, se tiene una declaración que dice mucho. En el mes de noviembre del 2016, en la primera visita de un presidente de la República Popular de China, Xi Jinping, al Ecuador, su homólogo ecuatoriano, Rafael Correa, expresó: “El financiamiento chino nos ha permitido ser el país de América Latina con mayor inversión pública”. Destacan dos detalles: en la última década el principal proveedor de inversión extranjera directa y de crédito externo para el Ecuador ha sido China, y eso ha consolidado una estrategia de inversión que tiene al estado como su principal ejecutor.

## ¿Qué ha pasado en la agricultura en esta década?

El retorno del estado en el campo a partir del 2007 se expresó en el incremento de la infraestructura rural que conecta con lo urbano y los principales puertos y aeropuertos. La red de carreteras es el mejor ejemplo de aquello, así como la expansión de la obra pública para el incremento de la productividad: represas hídricas y energía eléctrica. También se observa una serie de subsidios al ingreso de las poblaciones consideradas en los márgenes de pobreza.

La principal estrategia gubernamental, denominada “Cambio de la Matriz Productiva”, expresada en dos cuerpos jurídicos: el Código de la Producción, expedido en 2010, y la Ley de la Alianza Público – Privada, expedida en 2015, significa que la columna vertebral de la acción de gobierno es la alianza entre el estado y el agronegocio, para el impulso de la readequación productiva alrededor de la exportación: banano, flores, camarón, y la expansión de los cultivos flexibles: caña de azúcar, palma aceitera, y maíz duro.

En esta década, el agronegocio en Ecuador se expandió alrededor de los denominados “promisorios”, así los registros ecuatorianos indican que en estos diez años la producción en palma aceitera se incrementó en un 264%, que la producción en caña de azúcar se incrementó en un 168%, mientras que la producción en banano se incrementó a un nivel más lento de un 116%. Los datos concretos señalan que la producción en palma aceitera que en el 2004 se ubicaba en 1,5 millones de toneladas mé-

tricas (TM), para el 2015 registró 4,1 millones de TM; la caña de azúcar que en 2004 ubicaba 5,9 millones de TM, para el 2015 registró 10,1 millones de TM; el banano que en el 2004 ubicaba 6,1 millones de TM, para el 2015 registró 7,1 millones de TM; mencionemos también el caso del maíz duro, que en 2007 ubicaba 0,9 millones de TM, y para el 2015 registró 1,8 millones de TM (ver gráfico No. 1). Señalemos que la expansión de caña de azúcar y palma aceitera, así como el maíz duro, está íntimamente conectada con políticas públicas favorables a cultivos con proyección hacia agrocombustibles.

Analicemos también las evoluciones respecto de superficie cultivada, allí encontramos que la palma aceitera en 2004 cubría 127 mil hectáreas y para el 2015 cubre 281 mil Ha., lo que implica un crecimiento del 221%; la caña de azúcar registra en el 2004 una superficie de 92 mil hectáreas y para el 2015 llega a 102 mil hectáreas, un incremento del 110%; por su lado, el banano registra en el 2004 una superficie de 183 mil hectáreas y para el 2015 tiene 175 mil Ha., lo que implica un leve decrecimiento (ver gráfico No. 2). En esta época el cultivo que registra las más alta tasa de crecimiento en superficie es la palma aceitera, pero el que cuantitativamente más abarca es el cacao, eso lo veremos más adelante.

Una información que evidencia las tendencias generales en el campo es aquella que indica la evolución de superficie cultivada entre cultivos permanentes y cultivos transitorios. En el año 2002, en cultivos permanentes se registraba 1,25 millones de hectáreas y en cultivos transitorios se registraba 1,15 millones de hectáreas, para el año 2015 los cultivos permanentes ascendieron a 1,45 millones de hectáreas y los cultivos transitorios descendieron a 0,97 millones de hectáreas.

Digamos, a favor del desarrollismo, que en la década se mantuvo la tendencia de que un 70% de la provisión alimentaria viene del propio país y un 30% proviene de importaciones, pero se han expandido los cultivos ligados al agronegocio, como por ejemplo la caña de azúcar y la palma aceitera.

### ¿Qué pasó con la agricultura familiar y campesina?

El complejo y abigarrado tejido social de la ruralidad ecuatoriana, que según el censo 2010 representa al 30% de la población total, que ha sido protagonista de primera línea en las movilizaciones sociales de los noventa e inicios de los 2000 que dieron al traste con los regímenes neoliberales, ha debido afrontar ahora la ofensiva desarrollista, con consecuencias negativas en especial para los pueblos y nacionalidades indígenas afectados por el agudo ángulo extractivista, pues buena parte de las regiones de la expansión minera se encuentra en territorios y zonas de población conformada por comunidades y aglomeraciones ancestrales y originarias.

En la agricultura campesina se han consolidado los cultivos ligados a la exportación; el ejemplo son el cacao y el café. Respecto del cacao, este pasó a convertirse en el cultivo con mayor superficie en el Ecuador. Cabe aquí la distinción entre cultivo solo y cultivo asociado, pues el primero implica monocultivo, el segundo implica la preservación de la finca diversificada. Así, en cultivo solo en el 2004 registra una superficie de 260 mil hectáreas, para el 2015 se llega a 368 mil hectáreas, lo que significa un incremento del 141%; en lo corresponde a cacao asociado (diversificado) en 2004 era 75 mil hectáreas, para el 2015 se redujo a 64 mil hectáreas (Ver gráfico No. 3).

Es decididor que en relación con el cacao, se afirman las líneas de monocultivo y especies modificadas, a la vez que se debilitan las líneas de cultivos diversificados y la especie nacional.

Si bien es importante observar la evolución en la producción, resulta insuficiente en un tratamiento del conjunto agregado de la situación en el campo. Por ello, cabe poner atención a los problemas alrededor del tejido organizativo.

La principal organización indígena: la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) ha sido constantemente acosada por sectores gubernamentales, con casos de acción divisoria y en otros de franca persecución.

La Amazonía ecuatoriana ha sido profundamente transformada en esta década. La modernidad se ha expandido de la mano de la expansión de la estructura estatal, cuyo mejor ejemplo son los denominados “centros educativos del milenio”: la eliminación de escuelas rurales bilingües a favor de centros estatales con control directo estatal.

**Programa de diciembre**

Tenemos como ejemplo de todo lo indicado a los acontecimientos registrados en el mes de diciembre de 2016, y la afectación a pueblos indígenas en nombre del extractivismo. A eso llamamos el programa de diciembre, que además implica un mensaje hacia el conjunto del proceso electoral 2016 – 2017, y marca los límites de su propuesta política.

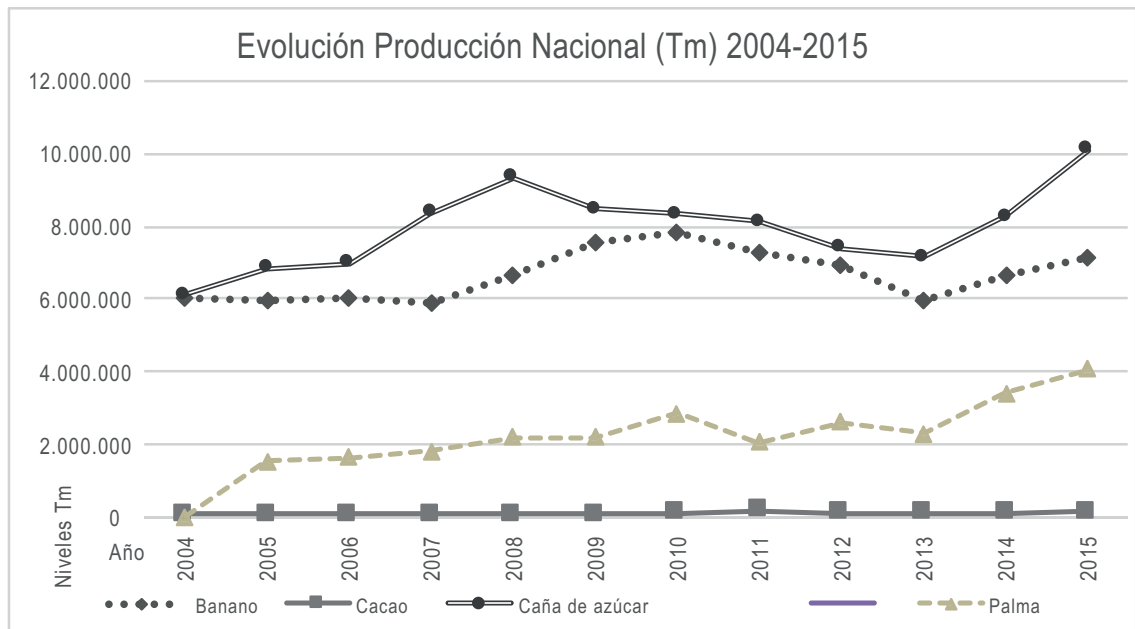
Por un lado el gobierno de Correa impulsó y aprobó una nueva ley de recaudación fiscal que determina un impuesto sobre la ganancia extraordinaria generada alrededor de la especulación de suelo en tierra, en especial en las zonas urbanas,

además expidió otro decreto que obliga a la banca privada al retorno de fondos financieros ubicados en el exterior; además, impulsó una consulta popular que generaría la penalización y castigo para funcionarios y políticos con fondos en paraísos fiscales.

Al mismo tiempo, por otro lado, militariza una región de la Amazonía ecuatoriana, en la provincia de Morona, y persigue a las comunidades en la zona de Panantza, en un conflicto que involucra a la minera Explocobres que representa a capitales chinos. En consonancia con la ofensiva extractivista, ordena la clausura de una de entidades de sociedad civil con mayor prestigio y difusión como es Acción Ecológica, medida corregida luego por resolución ministerial.

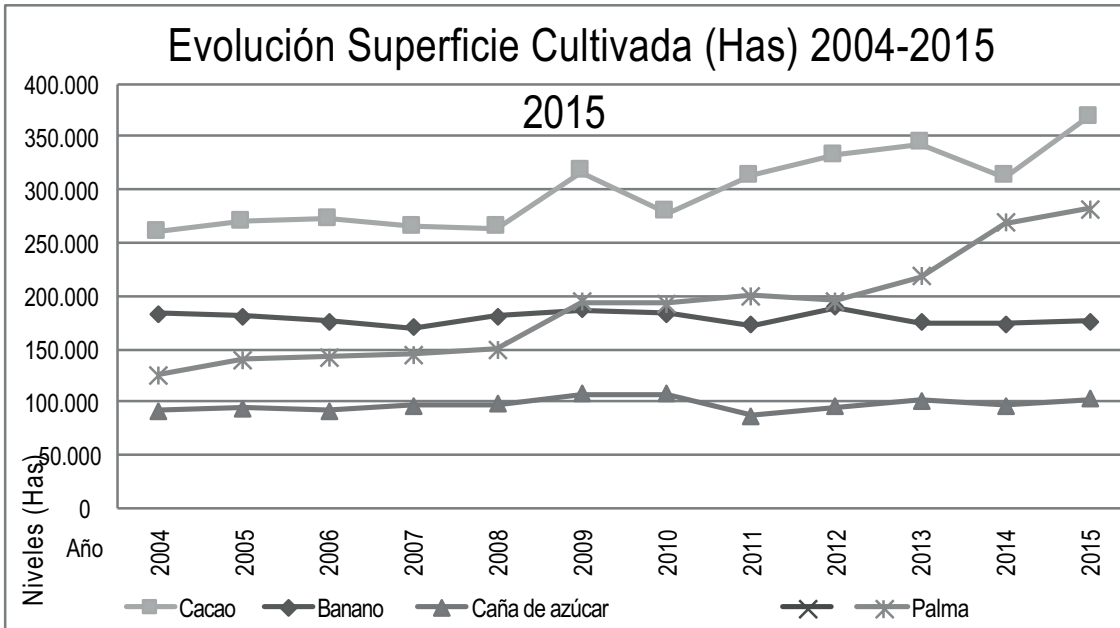
Para completar el cuadro expide, el 16 de diciembre, el reglamento a la Ley de Tierras que refuerza la normatividad que castiga la invasión o toma de tierras y reafirma el articulado a favor de empresas extranjeras públicas o privadas para compra o arrendamiento de tierras.

Gráfico No. 1  
Evolución Producción Nacional



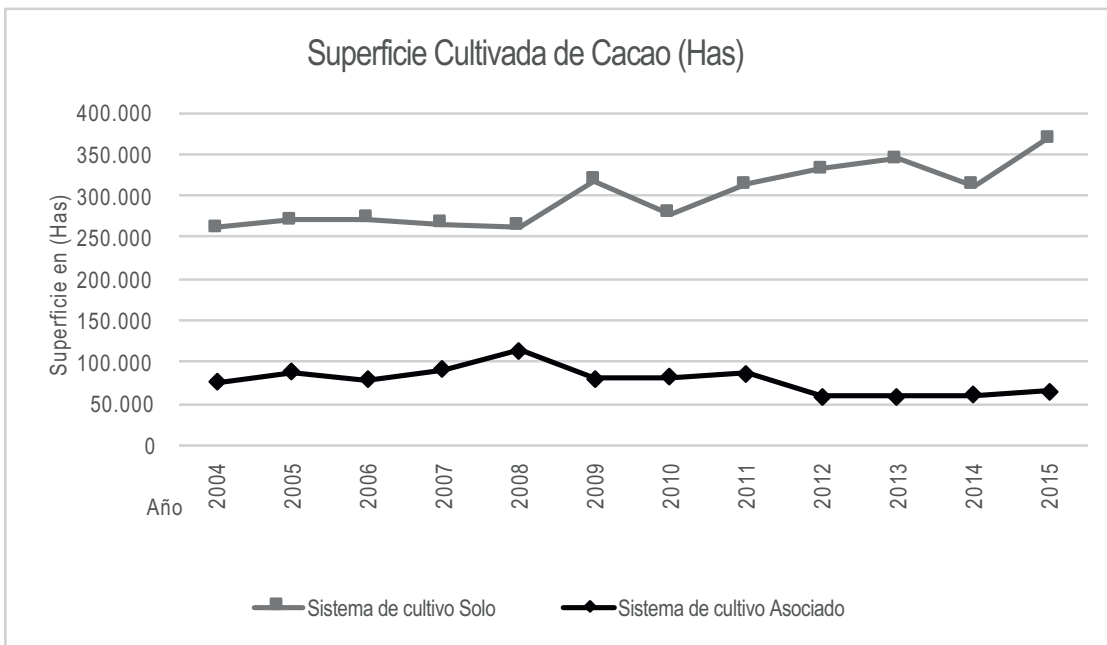
Fuente: Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua - ESPAC  
Elaboración: Procesamiento datos: Fredy Montenegro (Sipae) Gráfico: Pablo Carrillo

Gráfico No. 2  
Evolución Superficie Cultivada 2004-2015



Fuente: Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua - ESPAC  
Elaboración: Procesamiento datos: Fredy Montenegro (Sipae) Gráfico: Pablo Carrillo

Gráfico No. 3  
Cacao Tendencias: Sistema cultivo solo y sistema cultivo asociado 2004-2015



Fuente: Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua - ESPAC  
Elaboración: Procesamiento datos: Fredy Montenegro (Sipae) Gráfico: Pablo Carrillo

## Bibliografía

- Bartra, A. (2008). El hombre de hierro: los límites sociales y naturales del capital. México: Edic. UAM & Itaca.
- Fornillo, B. (2014). “¿Commodities, bienes comunes o recursos estratégicos?: la importancia de un nombre”. Nueva Sociedad, (252).
- Gorenstein, S. (2016). Empresas transnacionales en la agricultura y la producción de alimentos en América Latina y el Caribe. Caracas: Edic. Nueva Sociedad.
- Hidalgo, F. (2011). “Crisis alimentaria frente a la soberanía alimentaria: el caso de Ecuador”. Mundo Siglo XXI (26).
- Hidalgo, F. (2012). “Tierra: soberanía alimentaria y buen vivir”. En: Tierra Urgente. Quito: Edic. Sipae y Oxfam.
- Rubio, B. (2003). Explotados y excluidos: los campesinos latinoamericanos en la fase agroexportadora neoliberal. México: Edic. Plaza & Valdes y Universidad Autónoma de Chapingo.
- Rubio, B. (2014). El dominio del hambre: crisis de hegemonía y alimentos. México: Edic. Juan Pablos y Universidad Autónoma de Chapingo.
- SIPAE (2011). “Atlas de la tenencia de la tierra en Ecuador”. Quito: Edic. Sipae – FRL.
- Svampa, M. (2013). “Consenso de los Commodities y lenguajes de valoración en América Latina”, Nueva Sociedad, (244)