

## LOS BENEFICIARIOS DE LAS OPERACIONES DE LA BANCA PRIVADA

Isaías Campaña\*

### 1. ANTECEDENTES

Los bancos nacieron y fueron bautizados en el país a mediados del siglo XIX. En 1860 se fundaron los bancos Luzarraga y Particular, en 1868 Del Ecuador y De Quito, en 1871 el Nacional, etc. Sus progenitores fueron los aristócratas terratenientes de la Sierra y los agroexportadores de la Costa. Los bancos se desarrollaron en el más completo albedrío: determinaban libremente la cotización de la moneda nacional y sobre todo emitían papel moneda en una proporción mucho mayor que sus reservas de oro y plata. John Law, pionero de las operaciones bancarias en el mundo, sostenía que cualquier banquero que no tuviese una reserva suficiente en monedas de oro que respalde la emisión de papel moneda merecía la muerte.

En las dos primeras décadas del siglo XX se fundaron nuevos bancos tanto en la Sierra como en la Costa: Pichincha en 1906, La Previsora y Descuento en 1920, entre otros. El Banco Comercial

\*/ Profesor de la Facultad de Economía e Investigador del IIE-UC.

---

y Agrícola, que era el depositario de los fondos fiscales y principal acreedor del Gobierno Nacional, no sólo nombraba a los altos funcionarios del Estado, sino que prácticamente controlaba la política económica del país. Esto fue entre otras, una de las causas que condujo a la llamada Revolución Juliana.

En 1926 llegó al país una comisión de expertos financieros presidida por el norteamericano Edwin Kemmerer, quien presentó un conjunto de proyectos, entre los que se destacaban, la Ley de Monedas, la Ley Orgánica del Banco Central del Ecuador y la Ley General de Bancos. El 10 de Agosto de 1927 el Gobierno del Dr. Isidro Ayora inauguraba oficialmente el Banco Central del Ecuador, organismo facultado para la emisión exclusiva de papel moneda y para efectuar operaciones con el Estado.

A pesar de que los bancos privados en los decenios subsiguientes siguieron jugando un papel importante en el proceso de acumulación y desarrollo capitalista, cuantitativamente no se expandieron significativamente. En 1972 operaban en el país 20 bancos privados, 4 sucursales de instituciones extranjeras y 16 nacionales por el lugar de constitución.

## 2. EL BOOM BANCARIO

El auge petrolero del decenio pasado, que monetizó la economía nacional, y la política monetaria que implementaron los distintos gobiernos que se alternaron en el país, desempeñaron un rol decisivo en la espectacular expansión del sistema financiero privado. A fines de 1985 operaban 31 bancos privados (28 nacionales por el lugar de constitución y 4 sucursales de bancos extranjeros), 12 compañías financieras, 6 oficinas de representación de bancos extranjeros, 8 mutualistas y 130 cooperativas de ahorro y crédito.

El desproporcionado crecimiento de las instituciones financieras con relación a las demandas de la economía nacional ha sido reconocido tanto por la Asociación de Bancos Privados como por la

---

Superintendencia de Bancos. El organismo gremial de los banqueros, en un documento intitulado "Problemática del Ecuador desde el punto de vista de los sectores bancario y financiero", sostiene que la proliferación de instituciones financieras ha provocado problemas de iliquidez, de reducción de rentabilidad, etc. De ahí que ha venido propiciando, conjuntamente con la Superintendencia de Bancos, la fusión de las instituciones financieras, con el fin de darle mayor solidez al sistema.

El crecimiento que experimentó la banca privada en los últimos años no es únicamente de carácter cuantitativo, sino también cualitativo. Los servicios que prestan las entidades financieras como autobanco, cajeros y préstamos automáticos, las colocan entre las más modernas de América Latina.

### 3. ESTADO BENEFACTOR

La legislación financiera, los recursos del Estado y la política fiscal incentivaron sustancialmente el establecimiento y operaciones de las instituciones bancarias. Las obligaciones de capital, reservas, encaje bancario y depósitos de garantía son realmente bajos en relación a otros países latinoamericanos.

El Estado a través de redescuentos, anticipos y aceptaciones bancarias ha venido acrecentando notablemente en los últimos años los recursos que entrega a la banca privada. En 1975 el Instituto Emisor concedió financiamiento subsidiado a la banca por 9.200 millones de sucres, en 1982 por 31.500 millones y en 1985 por 78.479 millones. La propia Asociación de Bancos Privados reconoce que la excesiva dependencia de las instituciones financieras del organismo ejecutor de la política monetaria se ha traducido, incluso, en la "contratación de sobregiros, de créditos extraordinarios y de un mayor endeudamiento".

El Banco del Pacífico, que hace poco se encontraba al borde de la quiebra, en 1985 fue el que más recursos recibió del Banco Cen-

---

tral, 13.519 millones de sucres; prácticamente 3 veces más que el presupuesto del Consejo Provincial de Pichincha. Entre los nacionales le sigue el Filanbanco y el Popular con 8.500 y 6.815 millones de sucres, en su orden.

Confrontando los recursos que entrega el Banco Central a los bancos privados, y los préstamos que éstos conceden se obtienen los siguientes indicadores: en 1985 por cada sucre de crédito que otorgó el Banco Industrial y Comercial, 76 centavos provenían del Instituto Emisor. Igualmente, del total de préstamos que concedió el Banco de Guayaquil, más de la mitad provienen del organismo ejecutor de la política monetaria del país.

Las sucursales de bancos extranjeros que operan en el Ecuador, recibieron, en el mismo período, recursos del Estado por un monto de 11.456 millones de sucres. En este grupo, el mayor beneficiario fue el Citibank con 6.237 millones. Por cada sucre de crédito que otorgó el Bank of America, 56 centavos provenían del Banco Central. Únicamente en nuestro país se pueden dar casos como estos, en los que un Estado subdesarrollado y extremadamente pobre apoye económicamente a bancos transnacionales.

La Asociación de Bancos Privados del Ecuador, en el documento anteriormente citado, se lamenta de que "las sucursales de bancos extranjeros, a más de los recursos de que disponen de sus matrices, cuenta también para sus transacciones con acceso a recursos del Banco Central del Ecuador y del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, en detrimento de la utilización que de éstos podría hacer el segmento nacional, tanto más si se considera lo escaso en su cuantía frente a los requerimientos del mercado".

#### 4. POLITICA DE TASAS DE INTERES

Las tasas de interés constituyen uno de los principales instrumentos de política monetaria. Se define como el precio del dinero de

---

ahora a cambio del dinero de una fecha posterior. En los últimos años se ha intensificado la utilización de las tasas de interés para incentivar el crecimiento de las instituciones financieras en el país.

A principios de los años 80 imperaba una diferencia sustancial entre las tasas vigentes en el Ecuador y las que regía en los mercados financieros internacionales, especialmente de Londres y New York. Los expertos financieros sostenían que las bajas tasas de interés no incentivaban el ahorro interno, y más bien propiciaban la fuga de capitales, puesto que el inversionista obtenía una mayor rentabilidad al remitir sus capitales al exterior.

Los gobiernos de la "fuerza del cambio" y del "socialismo comunitario" periódicamente elevaron las tasas de interés tanto activas como pasivas. Entre 1980 y 1983 a través de regulaciones de Junta Monetaria se elevaron del 12 al 19o/o. En diciembre del 84 el gobierno de la Reconstrucción Nacional las modificó del 19 al 23o/o. Finalmente, el 11 de agosto de 1986 el organismo rector de la política monetaria estableció la flotación de las tasas de interés, es decir que su nivel ya no lo determina el Estado, sino las propias instituciones bancarias del sector privado.

Actualmente, las tasas activas se han estabilizado en alrededor del 26o/o. Una elevada tasa de interés, como la que impera en el país, no estimula las actividades productivas, puesto que el "hombre de negocios" al invertir sus capitales en el propio sector financiero, sin arriesgar, obtiene una elevada rentabilidad.

Adicionalmente, las empresas para renovar sus equipos y maquinaria generalmente acuden al financiamiento de las instituciones financieras. El incremento de las tasas de interés eleva los costos financieros, los cuales no son absorbidos por los empresarios, sino que son trasladados a sus productos, lo que a su vez provoca una aceleración del proceso inflacionario, que afecta especialmente a los sectores de ingresos fijos y empobrecidos de la población.

La elevación de las tasas de interés, sin duda estimula el ahorro in-

---

terno. Según la Superintendencia de Bancos, en 1981 los depósitos registraron un monto de 41.196 millones de sucres, en tanto que para 1985 ascendió a 137.263 millones. Es importante destacar que la mayor parte de los depósitos que disponen los bancos privados corresponden a cuentas corrientes, para las cuales las instituciones financieras no pagan intereses. Por consiguiente, los principales beneficiarios de la elevación de las tasas de interés son los bancos, ya que al disponer de una mayor liquidez amplían el número y monto de sus operaciones y por ende de sus utilidades.

## 5. EXCESIVO ENDEUDAMIENTO

Al irse esfumando el auge petrolero y haciéndose más latente la crisis de la economía nacional, los Gobiernos tuvieron que adoptar una serie de medidas, como devaluaciones, eliminación de precios políticos, etc. Estas medidas duplicaron e incluso triplicaron las obligaciones que tenían los deudores nacionales con los acreedores en el exterior. Un numeroso grupo de deudores virtualmente se declararon insolventes al no poder cumplir con sus obligaciones. El Gobierno del Dr. Oswaldo Hurtado, que propiciaba el socialismo comunitario, sucretizó la deuda externa privada, mediante la cual el Estado asumía las obligaciones en divisas y las pérdidas por concepto de riesgo cambiario.

En síntesis, el sistema financiero en general y la banca privada en particular se encuentran atravesando por una difícil situación debido, por una parte, al elevado índice de endeudamiento tanto interno como externo y, por otra, al elevado porcentaje de la cartera vencida, esto es que los préstamos concedidos no han podido ser amortizados por sus clientes.

La relación entre pasivos y patrimonio muestra el índice de endeudamiento. Al 31 de diciembre de 1985, los índices de endeudamiento de los bancos La Previsora, Azuay, Popular y Amazonas eran de 29.16, 20.55, 20.36 y 20.26, respectivamente. Un índice de 29.16 como el de La Previsora, significa que por cada sucre de

---

patrimonio el Banco requiere de 29.16 sucres de endeudamiento, a fin de poder realizar sus operaciones crediticias. Los acreedores son fundamentalmente los bancos extranjeros y el Banco Central del Ecuador.

El Citibank, que es una sucursal de un banco transnacional norteamericano, ocupa el segundo lugar en el ranking del índice de endeudamiento. Esto no quiere decir que esté al borde de la quiebra, puesto que se trata, al igual que el resto de sucursales, de un endeudamiento ficticio. En efecto, las matrices de los bancos transnacionales suelen conceder financiamiento a sus filiales, las cuales se registran como préstamos externos con todas las ventajas que la situación implica. Para amortizar dichos préstamos, las sucursales compran divisas en los bancos centrales, como ocurre en el Ecuador, a un tipo de cambio preferencial, con lo cual obtienen elevados beneficios.

El Citibank, supuestamente con el fin de solucionar el problema de la deuda externa, propuso la capitalización de la deuda, que se venía ensayando en otros países de América Latina. De acuerdo a las últimas decisiones del gobierno de Febres Cordero, la ejecución de este proyecto es un hecho. En ese caso, el Citibank, como otras empresas transnacionales, entrarían a controlar a un costo irrisorio, a través de intermediarios, a importantes y estratégicas empresas de la economía nacional.

El Banco de Descuento quebró como consecuencia, precisamente, del elevado índice de endeudamiento y el alto nivel de la cartera vencida, así como de la abultada concentración del crédito en empresas que se encontraban ligadas a dicho banco. El Banco de Descuento concedió crédito a los grupos familiares Feraud y Carrillo por 3.688 y 2.067 millones de sucres, respectivamente, que representa el 51o/o del total de préstamos otorgados, a pesar de que el artículo 167 de la Ley General de Bancos prohíbe otorgar crédito ya sea a una persona natural o jurídica en un monto superior al 10o/o de su capital pagado y fondo de reserva. Adicionalmente, los deudores al no poder cumplir con sus obligaciones en los plazos

---

estipulados, diéronle al Banco un tiro de gracia.

Después de que se hizo pública la quiebra del citado Banco, se supo que estaba intervenido desde hace 5 años atrás por la Superintendencia de Bancos, que es el organismo del Estado encargado de controlar el normal funcionamiento de las instituciones financieras. Si la Superintendencia conocía las dificultades por las que atravesaba, ¿por qué permitió que se deteriorara su situación financiera?. Más aún, avalizó los balances falsos cayendo también en la ilegalidad. En nombre del sigilo bancario no es lícito permitir el atraco de los recursos del Estado y de los depósitos de los cuenta-ahorristas y cuenta-correntistas.

Si no han quebrado otros bancos es precisamente, como se ha visto en los párrafos anteriores, por los ingentes recursos que reciben del Estado a través del Banco Central. El Estado generalmente se ha hecho cargo de empresas que han estado al borde de la bancarrota completa, una vez rehabilitadas las ha devuelto a sus antiguos dueños. Así procedió con el Banco La Previsora: inyectó capitales frescos y hoy se encuentra operando normalmente. No sería nada raro que en un futuro no lejano, el Banco de Descuento, talvez con otro nombre, empiece nuevamente a funcionar.

## **6. LOS BENEFICIARIOS DE LAS OPERACIONES DE LA BANCA PRIVADA**

Concomitantemente al crecimiento numérico de los bancos, se desarrolló significativamente el volumen global de sus operaciones diversificándose los tipos de tales operaciones. En efecto, a más de las operaciones tradicionales, actualmente realizan operaciones de arrendamiento mercantil (leasing), seguros de vida, planes de vivienda, pólizas de acumulación, etc. Por otra parte, entre 1980 y 1985, los activos ascendieron de 97.882 millones de sucres a 357.819 millones; el capital y las reservas, de 5.620 millones a 15.480 millones; los depósitos, de 37.061 millones a 136.467 millones y las utilidades, de 1.066 millones a 2.979 millones.



---

Sin embargo, el crecimiento de los bancos es desigual como consecuencia de la competencia interbancaria, de manera que, por lo general, los pequeños van siendo eliminados por los grandes bancos. En 1985, conjuntamente con el Banco de Descuento, se encontraban en proceso de liquidación los bancos Manabita, de Crédito y Ecuatoriano-Francés. Los bancos del Pacífico, Pichincha, Filanbanco y Popular al 31 de diciembre de 1985 concentraban, en conjunto, el 35.90/o del capital y las reservas, concedieron el 41.80/o del total del crédito y obtuvieron el 33.80/o de las utilidades.

A pesar de que existe un elevado número de accionistas, en realidad son reducidos grupos familiares quienes poseen el control de los bancos más importantes del país. Según la Superintendencia de Bancos, al 30 de abril de 1986, de los 2.091 accionistas del Banco del Pacífico, 25 poseen el 51.120/o del capital, que totaliza 1.301 millones de sucres. De los 2.670 accionistas del Banco del Pichincha, 24 controlan el 52.800/o del capital, que suma 1.060 millones de sucres. Igualmente, de los 790 accionistas del Banco Popular, 20 ejercen el control del 61.150/o del capital, que totaliza 675 millones de sucres. Finalmente, de los 123 accionistas del Filanbanco, 1 posee el 89.590/o del capital, que suma 1.330 millones de sucres.

En síntesis, son reducidos grupos familiares, conjuntamente con empresas extranjeras, los que se benefician de los recursos que reciben del Estado, de las elevadas tasas de interés, de la enorme masa monetaria que centralizan (vía depósitos) y de los gigantescos beneficios que obtienen. Si en la antesala de la revolución juliana, el Banco Comercial y Agrícola influía en el nombramiento de los altos funcionarios del Gobierno, en la actualidad, los ilustres hombres de negocios tienen el control absoluto del Estado y por ende de la política económica, orientada en su propio beneficio, como en ninguna otra época histórica del país.

En los cuadros que siguen se muestran el índice de endeudamiento de la banca privada, los créditos otorgados por el Banco Central, el capital y las reservas, la cartera de créditos y los principales accionistas de los bancos más importantes del Ecuador.

## CUADRO No. 1

INDICE DE ENDEUDAMIENTO DE LA  
BANCA PRIVADA ECUATORIANA(en millones de sucres)  
31 de Diciembre de 1985

BANCOS NACIONALES	PASIVO (A)	PATRIMONIO (B)	A/B
1. Amazonas	11.213.0	553.4	20,26
2. Industrial	6.530.2	366.9	17,80
3. Producción	8.714.8	532.3	16,37
4. Guayaquil	15.518.5	845.9	18,35
5. Azuay	9.879.7	480.8	20,55
6. Popular	21.934.5	1.077,1	20,36
7. Pacífico	50.773.5	2.559.5	19,84
8. Internacional	10.780.4	727.2	14,82
9. Cooperativas	2.158.8	142.7	15,13
10. Filanbanco	32.305.7	1.917.1	16,85
11. Andes	5.943.8	470.0	12,65
12. Progreso	10.952.7	630.4	17,38
13. Continental	13.945.1	1.560.1	8,94
14. Territorial	2.590.0	269.0	9,63
15. Bolivariano	6.947.7	671.2	10,35
16. Hipotecario	3.752.4	351.6	10,67
17. Sociedad General de Crédito	3.601.5	434.6	8,29
18. Austro	3.948.1	317.4	12,44
19. Pichincha	29.610.6	1.791.7	16,53
20. Caja de Crédito Agrícola	1.978.7	294.8	6,71
21. Machala	4.156.7	431.8	9,63
22. Manabí	1.095.9	150.2	7,30
23. Tungurahua	988.9	92.6	10,68
24. Préstamos	1.478.0	331.7	4,46
25. Loja	1.770.2	183.0	9,67
26. Consolidado	1.965.8	271.9	7,23
27. La Previsora	11.814.4	405.1	29,16
<b>BANCOS EXTRANJEROS</b>			
28. Citibank	24.398.5	870.1	28,04
29. Bank of America	5.679.4	469.9	12,09
30. Londres	6.621.1	676.2	9,79
31. Holandés	3.526.7	612.2	5,76

FUENTE: Superintendencia de Bancos

ELABORACION: Instituto de Investigaciones Económicas  
de la Universidad Central del Ecuador

**CUADRO No. 2**  
**RELACION ENTRE EL CREDITO OTORGADO POR EL BCE Y**  
**CAPITAL Y RESERVAS DE LA BANCA PRIVADA**

(en millones de sucres) 31 de Diciembre de 1985

BANCOS NACIONALES	Crédito Recibido del BCE (A)	Capital y Reservas (B)	A/B
1. Amazonas	4.218.9	442.5	9,53
2. Guayaquil	5.756.2	611.2	9,42
3. Pacífico	13.519.4	1.946.0	6,95
4. Industrial y Comercial	3.606.2	326.4	11,05
5. Popular	6.814.8	985.2	6,92
6. Producción	2.307.2	376.1	6,13
7. Andes	1.627.8	337.6	4,82
8. Cooperativas	407.0	93.4	4,36
9. Filanbanco	8.500.2	1.270.5	6,69
10. Internacional	1.835.4	490.6	3,74
11. Progreso	3.634.0	534.2	6,80
12. Continental	1.818.2	1.194.2	1,52
13. Bolivariano	1.490.7	582.4	2,56
14. Austro	585.6	258.2	2,27
15. Caja de Crédito Agrícola	191.1	229.5	0,83
16. Pichincha	2.468.5	1.352.8	1,83
17. Machala	375.7	343.9	1,09
18. Tungurahua	125.2	78.4	1,60
19. Hipotecario	744.2	332.9	2,24
20. Sociedad General de Crédito	282.4	343.7	0,82
21. Comercial de Manabí	99.5	129.0	0,77
22. Loja	40.8	143.9	0,28
23. Préstamos	145.2	201.2	0,72
24. Consolidado	136.8	197.5	0,69
25. Territorial	—	224.0	—
26. Azuay	2.087.4	378.2	5,52
27. La Previsora	4.204.4	375.1	11,21
<i>Subtotales Nacionales</i>	<i>67.023.0</i>	<i>13.779.1</i>	<i>4,86</i>
<b>BANCOS EXTRANJEROS</b>			
28. Citibank	6.236.9	600.0	10,40
29. Bank of America	2.455.7	354.8	6,92
30. Londres	2.332.2	406.6	5,74
31. Holandés	430.9	339.8	1,27
<i>Subtotales Extranjeros</i>	<i>11.455.6</i>	<i>1.701.2</i>	<i>6,73</i>
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>78.478.7</b>	<b>15.480.3</b>	<b>5.07</b>

FUENTE: Superintendencia de Bancos

ELABORACION: Instituto de Investigaciones Económicas - Universidad Central

**CUADRO No. 3**  
**RELACION ENTRE EL CREDITO OTORGADO POR EL BCE**  
**Y LA CARTERA DE CREDITOS DE LA BANCA PRIVADA**  
(en millones de sucres) 31 de Diciembre de 1985

BANCOS NACIONALES	Crédito Recibido del BCE (A)	Cartera de Créditos (B)	A/B
1. Amazonas	4.218.9	8.569.2	0,49
2. Guayaquil	5.756.2	10.238.6	0,56
3. Pacífico	13.519.4	34.589.0	0,39
4. Industrial y Comercial	3.606.2	4.776.5	0,76
5. Popular	6.814.8	15.867.5	0,43
6. Producción	2.307.2	5.919.4	0,39
7. Andes	1.627.8	3.600.1	0,45
8. Cooperativas	407.0	1.679.0	0,24
9. Filanbanco	8.500.2	22.699.7	0,37
10. Internacional	1.835.4	5.154.9	0,36
11. Progreso	3.634.0	10.092.2	0,36
12. Continental	1.818.2	9.284.5	0,20
13. Bolivariano	1.490.7	4.787.6	0,31
14. Austro	585.6	2.453.0	0,24
15. Caja de Crédito Agrícola	191.1	1.685.1	0,11
16. Pichincha	2.468.5	16.428.1	0,15
17. Machala	375.7	3.300.0	0,11
18. Tungurahua	125.2	835.6	0,15
19. Hipotecario	744.2	2.426.7	0,31
20. Sociedad General de Crédito	282.4	1.485.7	0,19
21. Comercial de Manabí	99.5	568.8	0,18
22. Loja	40.8	1.482.9	0,03
23. Préstamos	145.2	1.196.4	0,12
24. Consolidado	136.8	1.220.7	0,11
25. Territorial	—	2.490.2	—
26. Azuay	2.087.4	6.781.8	0,31
27. La Previsora	4.204.4	7.805.0	0,54
<i>Subtotal Nacionales</i>	<i>67.023.0</i>	<i>187.418.3</i>	<i>0,36</i>
<b>BANCOS EXTRANJEROS</b>			
28. Citibank	6.236.9	15.418.3	0,41
29. Bank of America	2.455.7	4.385.1	0,56
30. Londres	2.332.2	4.680.7	0,50
31. Holandés	430.9	2.371.7	0,18
<i>Subtotal Extranjeros</i>	<i>11.455.6</i>	<i>26.855.8</i>	<i>0,43</i>
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>78.478.7</b>	<b>214.274.1</b>	<b>0,37</b>

FUENTE: Superintendencia de Bancos

ELABORACION: Instituto de Investigaciones Económicas - Universidad Central

## CUADRO No. 4

PRINCIPALES ACCIONISTAS DE LOS  
BANCOS MAS IMPORTANTES DEL PAIS

(en miles de sucres)  
30 de abril de 1986

ACCIONISTAS	CAPITAL	PORCENTAJE DE PARTICIPACION
<b>BANCO DEL PACIFICO</b>		
1. Anton Hermanos C. Ltda.	11.030	0,85
2. Bonilla Abarca José	13.074	1,01
3. Cárdenas Carlos Enrique	15.472	1,19
4. Compañía Inmobiliaria Verde Valle	19.567	1,50
5. Compañía Nacional de Seguros Huancavilca	12.639	0,97
6. Comercial Guayla S. A.	162.274	12,47
7. Correa Escobar	8.025	0,62
8. Filanbanco S. A.	14.890	1,14
9. Gildemeister Juan	10.537	0,81
10. Finaco Cía. Ltda.	13.800	1,06
11. Inmobiliaria Baloro S. A.	116.389	8,94
12. Laniado Romero Rodrigo	12.070	0,93
13. Lanhar S. A.	48.379	3,72
14. Orellana Julio César	23.476	1,80
15. Panamericana del Ecuador	9.179	0,70
16. Pifo Cía. Ltda.	68.418	5,26
17. Predial e Inversionista Los Ceibos	9.240	0,71
18. Negocios Prodene Cía. Ltda.	9.461	0,73
19. M. M. Jaramillo Arteaga, S. A.	7.064	0,54
20. Vásquez Astudillo Guillermo	17.389	1,34
<b>TOTAL</b>	<b>602.373</b>	<b>46,29</b>
<b>BANCO DEL PICHINCHA</b>		
1. Alvarez Alvarez Jaime	31.602	2,98
2. Anton Iza Jorge	18.458	1,74
3. Bueno, José Antonio	13.812	1,30
4. Continental de Seguros Generales	10.227	0,96
5. Correa Escobar Gonzalo	11.794	1,11
6. Curia de Tulcán	13.390	1,26
7. Diners Club del Ecuador S. A.	36.018	3,40
8. ESAFI S. A.	91.738	8,65
9. Escudero María Augusta	27.054	2,55

ACCIONISTAS	CAPITAL	PORCENTAJE DE PARTICIPACION
10. Fundación Cornelia Pólit de Espinosa	18.122	1,72
11. Gallardo Guerrero José Ricardo	20.292	1,91
12. Inverban S. A.	44.757	4,22
13. Isaías Emilio	35.671	3,37
14. Isaías Juan Carlos	35.671	3,37
15. Misión Carmelitana de Sucumbios	11.004	1,04
16. Montúfar Barba Carlos	10.935	1,03
17. Mora Sánchez Ovidio	8.472	0,80
18. Arquidiócesis de Quito	49.875	4,70
19. Suárez Baquerizo Enrique	18.200	1,72
20. Sudamérica Cía. de Seguros	10.574	1,00
21. Arquidiócesis de Ibarra	9.535	0,90
<b>T O T A L</b>	<b>527.201</b>	<b>49,73</b>
<b>BANCO POPULAR</b>		
1. Acerías del Ecuador	36.900	5,47
2. Familia Pinto	166.682	24,69
3. Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social	49.493	7,33
4. Inversiones Taurus Cía. Ltda.	25.441	3,77
5. Central Ecuatoriana Servicios Agrícolas	21.913	3,25
6. Vallejo Arcos Andrés	18.477	2,74
7. D. R. Cía. Ltda.	16.672	2,47
8. Ontaneda Cristina	13.028	1,93
9. Dassum Andrade Carlos Fernando	12.280	1,82
10. Arquidiócesis de Quito	12.762	1,89
<b>T O T A L</b>	<b>373.628</b>	<b>55,36</b>
<b>FILANBANCO</b>		
1. Internacional de Valores	191.566	14,40
2. Internacional de Valores	999.999	75,19
3. Inversiones Urbanas S. A.	56.775	4,27
4. Isaías Barquet Nahim	54.688	4,11
<b>T O T A L</b>	<b>1.303.028</b>	<b>97,97</b>

*FUENTE: Superintendencia de Bancos*

*ELABORACION: Instituto de Investigaciones Económicas  
Universidad Central del Ecuador*