

# **Ensayo de interpretación de cifras del ingreso Nacional ecuatoriano para el período: 1950 - 1954**

**Por: Ing. Com. ALFONSO AULESTIA O.**

Profesor de la Facultad

La creciente importancia que el Estado ha ido adquiriendo para dirigir u orientar la economía de los países de estructura capitalista, creó la necesidad de conseguir cifras, índices e informaciones de tipo monetario, bancario, de comercio exterior, etc., que dieran a conocer el funcionamiento del sistema económico en general y de algunas actividades productivas en particular, con el objeto de elaborar políticas económicas que, sin atentar contra la propiedad privada, la libre empresa y las demás características del sistema, pudieran dar solución a los problemas económicos confrontados por los pueblos.

Esta clase de informaciones, que pertenecen a la esfera de la estadística económica daban alguna idea de los cambios, avances o retrocesos, de las economías nacionales, pero, a medida que se requerían más y más indicadores, índices o barómetros económicos como se los ha llamado en algún país, se volvió imperiosa la necesidad de sistematizarlos, acoplarlos en cuadros armónicos que reflejaran, con la mayor claridad posi-

ble y en detalle los múltiples nexos de unión o interrelaciones de los sectores económicos nacionales.

Los estudios del ingreso nacional, han procurado llenar este vacío, y aunque no lo han cubierto del todo, muestran dentro de sistema orgánico de contabilidad nacional, lo que podría denominarse el mecanismo circulatorio de la producción dentro de una área geográfica determinada.

El hecho de que hoy vivamos en un mundo en el cual las relaciones económicas internacionales se acrecientan cada vez más, y de que existan determinados países alrededor de los cuales giran economías incipientes que se ven obligadas a enviar materias primas o productos de las actividades económicas básicas y recibir manufacturas, ha originado un desequilibrio en los niveles de vida de los pueblos económicamente subdesarrollados.

Como esta situación se agudiza cada vez más, es imperioso conocer mediante la contabilidad nacional, cuáles son los puntos débiles de una economía para fortalecerlos, mejorarlos y procurar que el desequilibrio anotado tienda a desaparecer, lo cual significa alcanzar, mediante la programación o planificación del desarrollo económico, niveles de ingreso más altos, procurando además distribuirlos en la mejor forma posible. Pero todo ello se podrá realizar sólo cuando cada país conozca en detalle los múltiples datos que ofrece un sistema de cuadros y cuentas nacionales.

En múltiples informes sobre nuestro país preparados por organismos internacionales y técnicos extranjeros, en conferencias de dirigentes de la economía nacional, etc. se afirmaba hasta hace poco tiempo que el Ecuador estando ubicado dentro de la constelación de los países económicamente retrasados de América Latina, seguía un franco y positivo proceso de desarrollo; pero no se sabía cuál era el ritmo de crecimiento de tal desarrollo, cuáles eran los factores que lo originaban, cuáles los factores que le detenían, y qué efectos podrían tener sobre los distintos sectores de la economía nacional.

Para constatar este acerto, plenamente confirmado aho-

ra, el Banco Central del Ecuador, con una clara visión del problema y del rol que le compete desempeñar en el campo de la investigación económica, inició hace escasamente dos años, estudios y estimaciones permanentes sobre ingreso y otros agregados nacionales, que a no dudar constituyen una de las investigaciones económicas más importantes y complejas llevada a cabo en los últimos años.

Justamente, como producto de esa labor, en la actualidad se dispone de no menos de 1.200 cifras de distintos agregados nacionales para el período 1.950 — 54, mostradas en un sistema de contabilidad nacional y detallados en cinco cuentas y doce cuadros estadísticos para cada año.

Antes de iniciar el ensayo de interpretación de algunas de las cifras más importantes la contabilidad nacional ecuatoriana, que es el motivo de este trabajo, quiero permitirme hacer una síntesis histórica de los varios intentos que se han hecho para estimar nuestro ingreso nacional, antes de que el Banco Central se hiciera cargo de la investigación aludida, porque ello demuestra inquietudes dignas de mérito en algunos distinguidos elementos e instituciones que trataron de obtener la mejor información posible destinada a orientar o a ayudar a orientar la economía nacional sobre bases más firmes y realistas.

Quiero agregar también algunas críticas de carácter estrictamente personal sobre los estudios investigativos a que haré alusión, porque considero que ello ayudará a aclarar el concepto que sobre tales trabajos puedan formarse los estudiosos del ingreso nacional ecuatoriano.

1) En 1.940, el prestigioso médico Dr. Pablo Arturo Suárez, realizó una encuesta de carácter nacional sobre el gasto diario per-cápita en alimentación de los ecuatorianos, llegando a determinar que dicho gasto era de \$ 1,20; valor que multiplicado por la población real de ese entonces habría alcanzado una suma de 1.081 millones de sucres.

Consideramos que esta investigación nos proporciona un dato más o menos preciso del 70 al 75% del producto nacional

bruto de ese año. Si deseáramos conocer la cifra completa, habría que añadir a la indicada antes, las del resto del consumo privado, la formación bruta interna de capital y el saldo de cuenta corriente de la balanza de pagos, que en conjunto debió ascender posiblemente a unos 420 millones de sucres, dando un total equivalente al producto bruto, de alrededor de 1.500 millones de sucres y un ingreso o renta nacional de alrededor de 1.260 millones de sucres.

2) El Dr. Luis Eduardo Lasso, ex-profesor de nuestra Facultad, en 1.942 hizo una estimación de la Renta Nacional por un monto de 934.7 millones de sucres, basándose en las declaraciones que los contribuyentes hicieran respecto de sus ingresos en 1.941, con motivo del cobro del impuesto extraordinario para la Defensa Nacional. Como la renta personal declarada, por razones que no es del caso anotar aquí, con seguridad no fué la realmente recibida por los individuos en ese entonces, concluimos que la estimación hecha debió estar viciada, ya que por otra parte, el mismo investigador tildó a su estimación como "plagada de errores".

3) En 1.943, el Dr. Eduardo Riofrío Villagómez, Asesor Jurídico del Ministerio de Hacienda, hizo una estimación de la renta nacional para el mismo año por un monto de 1.604 millones de sucres, distribuidos por niveles de renta familiar en la suposición de que habían 750 mil familias de cuatro personas. La cifra a que llegó, según el autor, tenía su fundamento en "datos ciertos, algunas fuentes tributarias y en bases conjeturales que le daban apenas un carácter de ensayo".

Como en el caso anterior, dicha cifra podría servirnos de referencia para estimar el ingreso de 1.943.

4) En el mismo año, el Centro de Estudios Económico-Sociales de Quito, en su publicación N° 1, intitulada "La inflación", encontramos el siguiente concepto de renta nacional, que someto a la consideración de ustedes sin agregar comen-

tario alguno, porque con las debidas disculpas yo no lo entiendo:

"Por renta comprendemos a la suma del valor de los frutos y ganancias obtenidos en producto de la renta combinada de bienes y servicios; frutos y ganancias que permiten la satisfacción de las necesidades y de las tributaciones en un determinado período, bien mediante el aprovechamiento —uso o consumo de frutos y bienes— o bien mediante el gasto y pago de tales tributaciones y de los bienes y productos requeridos".

Sobre esta base teórica se hizo una estimación de la renta nacional que se asignó a 750 mil familias de 4 personas pertenecientes a tres clases sociales económicas distintas, agrupadas en la siguiente forma:

Clase inf.	500.000	fam.	con un ingreso de \$	140,00	men.
Clase med.	240.000	"	"	400,00	men.
Clase sup.	10.000	"	"	2.800,00	men.

El total de la renta nacional se estimó en consecuencia en 2.328 millones de sucres. Suponiendo que las rentas familiares hubieran sido realmente estimadas, como la población de ese entonces no fue de 3'000.000 sino de 2'647.000 habitantes, la renta nacional real apenas habría alcanzado a 2.053 millones de sucres de ese entonces.

5) En 1.944, en la publicación "Ecuador en Cifras", encontramos dos estimaciones de la renta nacional para el mismo año, las cuales posiblemente fueron realizadas en la Dirección de Estadística, que fué la Institución editora del libro mencionado.

La primera estimación totalizó 1.500 millones de sucres representando el 33.33% del capital nacional de 5.000 millones de sucres, estimado también. La otra cifra alcanzó a 1.497 millones de sucres sumando los montos totales recibidos por va-

rias categorías de familias perceptoras de distintos niveles de ingreso.

6) El Sr. Luis Alberto Carbo, en 1.946, en su calidad de funcionario del Banco Central del Ecuador, elaboró un Estudio-Memorandum que nuestro país presentó a la Primera Conferencia de Técnicos de Banca Central reunida en México en el mismo año, en el cual nos muestra la primera serie de estimados de ingreso nacional para el período 1.944-46, que tiene la ventaja de haberse basado en la teoría y métodos de cálculos adoptados por el Departamento de Comercio de Estados Unidos.

En dicho estudio, el Sr. Carbo define al ingreso nacional como "el valor total neto de las mercaderías y servicios producidos en el país durante un período determinado". En cuanto a los métodos de estimación dijo que se podía estimar el ingreso nacional como renta producida, o sea como el valor ya definido; o como renta pagada, es decir, como suma de ingresos recibidos por los factores de la producción.

La serie a que hemos hecho referencia es la siguiente:

1944;	1.698	Millones de sucres
1945;	1.812	Millones de sucres
1946;	2.009	Millones de sucres

El mismo señor Carbo, para justificar la cifra correspondiente a 1.946, la relacionó con la carga tributaria que según su estimación fué de 395 millones de sucres, la cual representaba el 19.8% del ingreso nacional. Pero como en la actualidad, luego de haber realizado algunas investigaciones en el campo estadístico fiscal, se ha establecido que los ingresos efectivos del Sector Público, esto es del Fisco, Consejos Provinciales, Municipios y Entidades Autónomas, sumaron alrededor de 650 millones de sucres en ese año, lo que habría representado un

30.9% del ingreso nacional, concluimos que la cifra anotada está muy por debajo de la que realmente debió corresponder al ingreso de 1.946. Consecuentemente, las de los años anteriores deben adolecer del mismo error.

El señor Carbo mostró además en el trabajo mencionado, cifras de ingreso per-cápita para 1.946, por un monto de 594 sucres equivalentes a 44 dólares, basado en la suposición de que en dicho año habían 3'384.000 habitantes. Si deseáramos corregir la cifra comentada, en la suposición de que ella fué realmente representativa, tendríamos una renta per-cápita de 79 dólares para ese año.

7) En 1.948, el Ing. Com. Jaime Cifuentes, profesor distinguido de esta Facultad, realizó un ensayo de estimación de nuestra renta nacional para 1.946, en la suposición de que existía proporcionalidad entre la distribución de la población activa de Chile en 1.930 con la de nuestro país en 1.946; pues comprobó que el número de predios agrícolas en explotación existentes en el Ecuador en 1.945 correspondía exactamente con el de los predios dedicados a igual explotación en Chile en 1.930.

La cifra exhibida por el Ing. Com. Cifuentes, en contraste con las anteriores y posteriores que a continuación exponemos, parece muy alta, ya que totaliza los 4.839 millones de sucres. Sin embargo, creemos que como cifra absoluta expresa más fielmente nuestra realidad, ya que por ejemplo, la carga tributaria de ese año representó con relación a la cifra anotada sólo el 15%. Dicho porcentaje debió corresponder a la realidad, pues en el período 1950-54, alcanzó un promedio del 17%, mostrando una tendencia de aumento constante.

Ahora bien, como la cifra estimativa de la renta nacional que nos proporcionó el Ing. Cifuentes se basa en la hipótesis de una coincidencia o similitud entre las estructuras económicas de Ecuador y Chile en distintas etapas de su desarrollo, creemos que dicha cifra podría ser usada con las debidas reservas.

8) En el mismo año, la Oficina de Estadística de las Naciones Unidas, hizo una primera estimación de la renta nacional ecuatoriana por un monto de 4.050 millones de sucres. Posteriormente, en la publicación "Ingreso Nacional y Per-Cápita en Setenta Países 1.949" la cifra fué rebajada a 3.250 millones de sucres, estimándose además una renta per-cápita de 40 dólares por ecuatoriano, en la suposición de que habían 3'378.000 habitantes en la República, y de que cada dólar valía 24 sucres.

Si consideramos que la última cifra representó la realidad de nuestro ingreso en ese año, la renta per-cápita corregida sería de alrededor de 68 dólares.

La cifra comentada constituye para nosotros una revelación de lo poco conocido que fué nuestro país en dicho alto Organismo Internacional, y al mismo tiempo, de la escasa acuciosidad o falta de información acerca de nuestra realidad económica por parte de quienes suministraron tales datos a la O. N. U., quien además al presentar sus estimaciones no explicó cómo y por qué métodos fueron evaluados.

En la actualidad, como se verá más adelante, dicho conocimiento ha sido enmendado por cuanto especialmente el Banco Central del Ecuador, ha suministrado más y mejores informaciones, luego de una dilatada y satisfactoria investigación de ingreso nacional.

9) En 1949, el señor Amable Ortiz, del Departamento de Investigaciones Económicas del Banco Central del Ecuador, realizó también una estimación de la renta, productos y cuentas afines, siguiendo la teoría y práctica que ha divulgado el Departamento de Comercio de Estados Unidos, llegando a las siguientes cifras:

Producto Nacional Bruto . . . . .	4.118	millones de sucres		
Producto Nacional Neto . . . . .	3.868	"	"	"
Renta Nacional . . . . .	3.263	"	"	"
Cuenta Personal . . . . .	3.547	"	"	"
Cuenta del Gobierno . . . . .	946	"	"	"
Cuenta del Resto del Mundo . . . . .	41	"	"	"
Cuenta de Ahorros e Inversiones . . . . .	240	"	"	"

Sobre este trabajo se puede decir que es el primero que trató de mostrar en forma sintética los diversos agregados nacionales a base de una teoría ampliamente difundida y puesta en práctica en muchos países. Más, como afirma el señor Ortiz, "sus datos y cifras han sido obtenidos de la pobre y poco útil estadística ecuatoriana que no ha estado orientada para estos fines, y, en consecuencia, el grado de exactitud y confiabilidad de las cifras presentadas en su estudio entrañan un relativo amplio margen de error".

10) En el mismo año de 1.949, un mexicano, el Ing. Jorge Tamayo, que vino al país para hacer un estudio sobre los transportes, realizó una burda y conservadora estimación del ingreso nacional correspondiente a ese año, cuyo monto ascendió a 2.427 millones de sucres. Sobre dicho trabajo hay una referencia en el Tomo IV del Informe de Realizaciones del Presidente Plaza.

11) En 1951, el Dr. Riofrío Villagómez, perteneciente al cuerpo de profesores de nuestra Facultad, nos entrega una nueva estimación de la renta nacional, correspondiente al año de 1950, llegando a una cifra de 3.103 millones de sucres.

La cifra indicada se presenta como suma de ingresos recibidos por factores de la producción más el ingreso generado por algunas actividades productivas; es decir, combina los métodos de estimación directo o por origen industrial con el indirecto o de los pagos a los factores productivos.

Es de hacer notar que la cifra en mención incluye a la llamada renta agrícola por un valor de 871 millones de sucres, cuando sólo la exportación de cacao, café, arroz y bananos, alcanzó la suma de 720 millones de sucres en ese año.

Posteriormente, como se indicara antes, fué el Banco Central del Ecuador quien se hizo cargo de las estimaciones permanentes de ingreso nacional, creando para el efecto la Sección correspondiente en el Departamento de Investigaciones Económicas.

Las cifras disponibles en la actualidad, han sido estimadas a partir de 1954, y se basan en la teoría y métodos de estimación elaborados por la Oficina de Estadística de Naciones Unidas.

Al respecto cabe indicar que en la actualidad, especialmente en América, dos son los sistemas teóricos y metodológicos más difundidos para realizar estimaciones de ingreso nacional, ellos son el del Departamento de Comercio de Estados Unidos y el ya mencionado y adoptado por nosotros, esto es el de Naciones Unidas.

Las definiciones de los distintos agregados nacionales en los dos sistemas son coincidentes. Si existe alguna discrepancia entre algunos de ellos, o por ejemplo, si en el de Naciones Unidas se tiene el concepto de Producto Geográfico que no lo hay en el sistema del Departamento de Comercio, ello se debe a la finalidad o uso que se va a dar a las cifras obtenidas.

Del mismo modo, los métodos de estimación son coincidentes en los dos sistemas, aunque en este aspecto cabe resaltar el hecho de que la metodología de Naciones Unidas, tomando en cuenta las deficiencias estadísticas y de cúmulo de material informativo disponible en países económicamente subdesarrollados, puede ser adaptada con provecho, porque es más dúctil y de fácil aplicación a las distintas realidades nacionales.

Los resultados de las estimaciones de ingreso nacional para el período 1950-54 son las siguientes:

## CUADRO Nº 1

## AGREGADOS NACIONALES DEL ECUADOR

Cifras en millones de sucres

Agregados	1950	1951	1952	1953	1954
Producto Nacional Bruto .....	7.068	7.614	8.548	9.063	10.165
Producto Geográfico .....	7.245	7.761	8.854	9.349	10.421
Ingreso Nacional ..	6.032	6.395	7.335	7.691	8.637
Ingreso de las personas .....	5.634	5.991	6.871	7.252	8.120
Rentas corrientes del Gobierno ...	1.258	1.368	1.485	1.629	1.882
Formación Interna Bruta de Capital	783	1.004	908	1.263	1.495
Superávit o déficit de la Nación en cuenta corriente	270	—112	175	—108	—130
Consumo privado .	5.017	5.672	6.343	6.654	7.372
Consumo del Gobierno .....	997	1.050	1.123	1.254	1.428
Pagos a factores productivos externos .....	177	147	306	286	256

**Fuente.** Dpto. de Investigaciones Económicas del Banco Central, Sección Ingreso Nacional.

El cuadro anterior nos revela en general, un apreciable crecimiento de los distintos agregados en el período que nos ocupa.

Los crecimientos más significativos corresponden a:

- 1.—Producto geográfico 43.8% en el período, o sea que acusa un crecimiento anual promedio de 8.8%.
- 2.—Ingreso Nacional 43,2% en el período, con un crecimiento anual promedio de 8.6%.
- 3.—Las rentas corrientes del gobierno han crecido en 49.6% en el período, es decir con un ritmo anual promedio de 9.9%.
- 4.—La formación bruta interna de capital ha crecido en el período en 90.9% y en promedio anual 18.2%.

El consumo privado creció en el período en 46.9% y anualmente en promedio 9.4%.

Las causas más generales de tales crecimientos serían las siguientes:

1ª—Con excepción de los años de 1951 y 1953, la naturaleza ha sido benigna y favorable para la producción agrícola que es la actividad que genera el mayor porcentaje del ingreso nacional.

2ª—El crecimiento de la población a una tasa de alrededor del 3% anual, unido al mejoramiento de productividad, ha permitido un fuerte aumento de la producción y consumo nacionales.

3ª—La coyuntura de los altos precios internacionales, que han regido para nuestros productos de exportación han sido estímulo poderoso para el aumento de la producción de tales productos; y, de los ingresos que por este concepto ha recibido el país, una tasa anual superior al 35% de estos ha sido utilizada

para importar bienes de capital que han ayudado a su vez, a incrementar la productividad del habitante ecuatoriano.

4ª—El valor de la cada vez creciente producción ha hecho factible que esta se distribuya de tal modo que creciendo el consumo tanto privado como gubernamental, el país pueda tener una alta tasa de ahorro destinada a financiar cuantiosas inversiones reproductivas.

5ª—Los ingresos crecientes del gobierno, a pesar de que un alto porcentaje han sido destinados a gastos burocráticos, de de defensa y de compra de materiales para mantener el aparato gubernamental, han permitido a éste hacer apreciables inversiones en obras públicas y de fomento para la producción nacional.

De la contabilidad económica nacional que comentamos, se puede extraer un cuadro que revela el ingreso generado por cada actividad productiva en los distintos años a partir de 1950.

Este cuadro es el de Ingreso Nacional por ramas de actividad productiva.

**CUADRO N° 2**

**INGRESO NACIONAL POR ORIGEN INDUSTRIAL**

**Cifras en millones de sucres**

<b>Actividades</b>	<b>1950</b>	<b>1951</b>	<b>1952</b>	<b>1953</b>	<b>1954</b>
Agropecuaria . . . . .	2.274	2.392	2.908	2.979	3.197
Minería . . . . .	85	118	135	135	153
Industria . . . . .	975	1.067	1.144	1.242	1.444
Construcción . . . . .	170	171	212	236	254
Elect. agua, etc . . . . .	29	34	32	36	53
Transporte . . . . .	287	333	376	394	442
Comercio . . . . .	652	690	810	843	947
Banca, seguros, etc. . . . .	89	89	96	104	139
Propiedad de viviendas . . . . .	478	493	523	551	648
Administración Pública y Defensa . . . . .	379	379	407	448	527
Servicios . . . . .	614	629	692	723	833
<b>T O T A L E S :</b>	<b>6.032</b>	<b>6.395</b>	<b>7.335</b>	<b>7.691</b>	<b>8.637</b>

**Fuente:** Dpto. de Investigaciones Económicas del Banco Central, Sección Ingreso Nacional.

Este cuadro nos revela principalmente el aporte de cada actividad productiva dentro del ingreso de un año determinado, además del crecimiento que ha tenido en el período tanto cada actividad como el ingreso total.

En orden de importancia generadora de ingresos, las actividades que más aportan son las siguientes:

1ª—La agropecuaria, en promedio y en el período, ha generado un 38.1% del ingreso nacional.

2ª—La industria, así mismo en el período y en promedio ha generado un 16.2% del ingreso nacional.

3ª—El comercio ha generado en el período, un 10.9% del ingreso nacional.

4ª—Los servicios de educación, profesionales, personales y de otra índole, han generado en promedio y en el período un 9.7% del ingreso.

Las restantes actividades, esto es: la minería, la construcción, los servicios de electricidad, agua transportes y comunicaciones; la banca y los seguros, la Administración Pública y la propiedad de casas de habitación, en conjunto sólo han generado un 25.1% como promedio en el período 1950-54.

Si nos atenemos a la distribución del ingreso nacional en pagos a los factores productivos, se podría confeccionar el siguiente cuadro:

**CUADRO N° 3**

**DISTRIBUCION DEL INGRESO NACIONAL EN PAGOS**

**A FACTORES PRODUCTIVOS**

	1950	1951	1952	1953	1954
Factor trabajo . . .	2.882	3.092	3.263	3.502	4.004
Ingreso de profesionales y de los trabajadores por cuenta propia ..	1.383	1.471	1.918	1.947	2.103
Rentas de los propietarios . . . . .	453	467	495	522	648
Empresarios . . . . .	1.034	1.097	1.334	1.411	1.504
Gobierno (ingreso de sus propiedades y empresas)	280	268	325	309	378
<b>Ingreso Nacional</b>	<b>6.032</b>	<b>6.395</b>	<b>7.335</b>	<b>7.691</b>	<b>8.637</b>

**Fuente:** Dpto. de Investigaciones Económicas del Banco Central, Sección Ingreso Nacional.

De las cifras del cuadro precedente se pueden extraer las siguientes conclusiones:

1ª.—En general, en el período de nuestra referencia, las

remuneraciones al factor trabajo han alcanzado un promedio de 46.5% con relación al ingreso nacional.

2ª—Los beneficios o utilidades que se han marginado los empresarios, en el período 1950-54 representan un 17.6% en promedio del ingreso nacional.

3ª—Las rentas de los propietarios han alcanzado un promedio de 7.2% del ingreso nacional en el período que nos ocupa.

4ª—Los profesionales e individuos que trabajan por cuenta propia, han alcanzado ingresos correspondientes al 24.3% en promedio del ingreso nacional en el período 1950-1954.

Es de hacer notar también que, comparando el crecimiento de lo recibido por el factor trabajo con el de los empresarios, por ejemplo, en el período analizado, mientras las remuneraciones han crecido en 38.9%, las utilidades han crecido en 45.5%, lo que significa que los aumentos del ingreso han sido absorbidos más que proporcionalmente por los empresarios que por los trabajadores. Así mismo, los profesionales y los que producen por cuenta propia también han sido grandemente beneficiados en cuanto sus ingresos crecieron en el período 1950-54 en 52.1%, absorbiendo un porcentaje apreciable del crecimiento anual del ingreso en el período analizado.

Por otra parte, la contabilidad nacional ecuatoriana nos suministra amplia información sobre los sectores económicos: gubemanmental, de las personas, de los ahorros e inversiones y de las relaciones económicas con el resto del mundo.

En relación con el sector público, esto es la conjunción de Fisco, Consejos Provinciales, Municipios y Entidades Autónomas, exponemos las siguientes cifras:

**CUADRO N° 4**

**INGRESOS Y GASTOS DEL GOBIERNO GENERAL**

**Cifras en millones de sucres**

<b>Ingresos</b>	<b>1950</b>	<b>1951</b>	<b>1952</b>	<b>1953</b>	<b>1954</b>
Ingrs. patrimoniales y de empresas	280	268	325	309	378
Impuestos indirectos . . . . .	754	856	863	999	1.112
Impuestos directos	52	74	80	88	104
Ingresos del Seguro Social . . . . .	122	119	151	154	208
Transferencias al Gobierno . . . . .	50	51	66	49	80
<b>Total de Ingresos</b>	<b>1.258</b>	<b>1.368</b>	<b>1.485</b>	<b>1.629</b>	<b>1.882</b>
<b>Gastos</b>					
Sueldos de civiles .	384	409	431	503	521
Sueldos militares .	78	78	94	101	170
Compras de material para fines civiles y militares	535	563	598	650	737
<b>Total de Gastos</b>	<b>997</b>	<b>1.050</b>	<b>1.123</b>	<b>1.254</b>	<b>1.428</b>

**Fuente:** Dpto. de Investigaciones Económicas del Banco Central, Sección Ingreso Nacional.

De las cifras anteriores deducimos lo siguiente:

1º—Los ingresos del gobierno general han crecido en el período 1950-1954, a un promedio anual del 9.9%, es decir en mayor proporción que el ingreso o el producto nacional, lo cual significa que dicho sector, impelido por la necesidad de otorgar más y mejores servicios a la comunidad, tiene que financiar sus crecientes egresos con el aumento creciente también de la carga tributaria.

Sobre este punto, cabe indicar que la carga tributaria per cápita en 1950 fué de más o menos 311 sucres y que en 1954 había alcanzado la suma de 440 sucres más o menos; es decir que en dicho período, creció en 41.5%, o sea en alrededor de 8.3% al año.

2º—La mayor parte de los ingresos del gobierno se basan en impuestos indirectos, los cuales constituyen el 60% de aquellos. Este porcentaje parece bajo porque dentro de los ingresos totales se ha imputado como ingresos, los arriendos no pagados por los edificios públicos que ocupan las dependencias gubernamentales, arriendo imputado que es de la magnitud promedio del 16% de los ingresos totales del Sector en el período analizado.

3º—Los ingresos del Seguro Social, considerado parte del sector público, han crecido en el período de nuestra referencia en 70.5%, y representan un promedio de 9.8% del ingreso del sector.

4º—En cuanto a los egresos, estos han crecido en el período en 43.2%, es decir a menor ritmo que los ingresos, lo cual ha hecho posible una creciente capitalización del sector, capitalización que no hemos incluido en los gastos generales del gobierno, para considerarlos más adelante. Cabe sin embargo hacer una advertencia que es la siguiente. Las cifras anotadas antes nos muestran menos gastos que ingresos, lo que haría suponer una situación de superávit gubernamental. Este no ha existido en el período, pues a la diferencia entre ingresos y gastos el gobierno general ha debido sumar empréstitos, trans-

ferencias monetarias de otros sectores para tener las disponibilidades necesarias para sus planes de obras públicas, vialidad, construcciones escolares, etc., todo lo cual ha determinado más bien un aumento constante de la deuda pública y un acrecentamiento cada vez mayor de los déficits anuales sufridos por este sector.

5°—Los pagos por sueldos al personal civil de la República representan un promedio del 39.1% del total de gastos. En el período han crecido a un promedio anual de 7.1%.

6°—La paga y bonificaciones a las Fuerzas Armadas representan un promedio de 8.7% de los gastos de consumo y han crecido a un promedio anual cercano al 23.6%.

7°—Los gastos en compras de bienes y servicios para la administración civil y para las Fuerzas Armadas revela un crecimiento anual de 7.6%; lo que revela un moderado avituallamiento en lo civil y militar.

8°—Este sector, representa dentro del Producto Nacional Bruto un 17.9% de éste; lo cual demuestra que dicho sector tiene posibilidades de expansión, sin que ello quiera significar una tendencia hacia la socialización de la economía.

Otro importante sector de la economía nacional es el que se refiere a las transacciones con el exterior. Veamos a continuación la cuenta correspondiente.

**CUADRO N° 5**

**TRANSACCIONES CON EL EXTERIOR**

**Cifras en millones de sucres**

	1950	1951	1952	1953	1954
Ingresos por exportaciones . . . . .	1.395	1.233	1.713	1.718	2.220
Pagos por importaciones . . . . .	1.125	1.345	1.539	1.826	2.350
Superávit o déficit de la nación en cuenta corriente	270	—112	175	—108	—130

**Fuente:** Dpto. de Investigaciones Económicas del Banco Central, Sección Ingreso Nacional.

De la observación del cuadro anterior se puede extraer las siguientes conclusiones:

1º—Las exportaciones han crecido en el quinquenio en 59.1% debido a la fuerte demanda de nuestros productos en el exterior y sobre todo, a que los precios fueron subiendo de manera halagadora. Desde 1950, los productos principales de exportación, han sido el arroz, luego el café y cacao y en todo el período, los bananos. Este último producto es el que más ha crecido en términos de volumen y valor exportado; pues por ejemplo, su exportación creció en volumen en 190.9%, y en valor, en 289.8%. Cosa parecida ha sucedido con el café y

el cacao, determinando el hecho de que la relación de precios de intercambio nos ha sido favorable, lo cual se ha traducido en un efecto sobre el producto, que lo hace subir en promedio en alrededor del 4% al año.

2°—Los gastos por importaciones han crecido en mayor proporción que las exportaciones, pues acusan un aumento en el período de 108.9%. Ello ha generado consecuentemente, tres déficits en el quinquenio, siendo el más fuerte el correspondiente a 1954 con 130 millones de sucres.

3°—Este sector, en promedio y en el quinquenio ha representado con su movimiento, alrededor del 19.1% del Producto Nacional.

4°—Dentro del valor de las importaciones, cabe destacar que un promedio del 36.6% es destinado a importar bienes de capital y equipos de toda índole, que han hecho posible la alta tasa de capitalización de que goza el país, que es una de las más elevadas de América.

Otro de los sectores económicos de enorme importancia dentro del sistema de la contabilidad nacional es el referente al de los ahorros e inversiones del país.

Este sector lo vamos a sintetizar en las cifras siguientes:

CUADRO N° 6

FINANCIAMIENTO DE LA FORMACION BRUTA

INTERNA DE CAPITAL

Cifras en millones de sucres

Ahorros	1950	1951	1952	1953	1954
Reservas para depreciación . . . . .	402	421	436	460	490
Ahorro del gobierno . . . . .	67	166	163	154	230
Ahorro privado . . . . .	314	417	309	649	775
<b>Total de ahorros</b>	<b>783</b>	<b>1.004</b>	<b>908</b>	<b>1.263</b>	<b>1.495</b>
<b>Inversiones</b>					
Pública . . . . .	197	264	302	379	498
Privada . . . . .	586	740	606	884	997
<b>Total de inversiones</b>	<b>783</b>	<b>1.004</b>	<b>908</b>	<b>1.263</b>	<b>1.495</b>

**Fuente:** Dpto. de Investigaciones Económicas del Banco Central, Sección Ingreso Nacional.

De las cifras a que hemos hecho referencia se deduce:

1º—Que el ahorro privado, como suma de ahorros monetarios libres más reservas para depreciación, en el período han representado un porcentaje de 85.9% del ahorro nacional, y que este ahorro ha crecido a una tasa promedio anual de 15.3%.

2º—Consecuentemente, el ahorro del sector gobierno, representa un promedio de 14.1% del ahorro total. Este ahorro creció a una tasa promedio anual de 47.9%.

La causa principal de este aumento inusitado del ahorro público radica en la acumulación de cuantiosos fondos en poder de las entidades autónomas, especialmente en las del Seguro Social, que no sólo anulan los déficits fiscales, sino que además dan origen a ahorros de la magnitud de los anotados.

3º—En general, se puede afirmar que tanto el ahorro nacional como las inversiones han crecido en el período en un 90.9%, lo que constituye además, una de las más altas tasas de crecimiento anual entre los países económicamente subdesarrollados.

4º—En cuanto a las inversiones diremos que las privadas han representado en promedio en el período, un 70.4% del total, pero acusan una tendencia a decrecer.

5º—Las inversiones públicas, crecieron en el período en 152.8%, representando alrededor del 29.6% en promedio de las inversiones del lapso que nos ocupa, pero con fuerte tendencia de crecimiento.

La información que este sector nos proporciona, es valiosísima sobre todo porque nos dice cuánto de los recursos internos puede ser destinado a la programación del desarrollo económico, y cómo se podría canalizarlo.

Además, observando el monto total de los ahorros destinados a financiar inversiones podríamos concluir que ellos si bien no son suficientes para acometer un vasto plan de realizaciones tendientes a incrementar la producción nacional, el ingreso y el nivel de vida del pueblo, por lo menos nos permitiría elaborar planes moderados pero de gran alcance, prescindiendo de los recursos extranjeros, pues bien vale caminar firmes y seguros en pos de un más alto nivel de vida, pero con independen-

cia; libres de las influencias y de las imposiciones que acompañan al capital extranjero, cuando viene con cualquier motivo a invertirse en países como el nuestro.

Esta tesis, podría aparecer como nacionalista, o que pretende la instauración de una autarquía. Ello en realidad no se persigue, porque sería incongruente con el momento actual en que vive el mundo. Esta tesis más bien se basa en el hecho, de que, el ahorro y las inversiones nacionales representan en promedio un 12.3% del producto bruto, porcentaje alto comparado con cualquiera de los que exhiben otros países económicamente retrasados, y es justamente por esta razón que creemos que podríamos realizar nuestros planes de desarrollo a base de los recursos de que disponemos, agregando tan sólo que tales recursos tendrían que ser debidamente invertidos con sujeción a planes rigurosos; de alto contenido técnico y que miren el interés nacional por sobre todas las cosas.

Dejando a un lado la interpretación de cifras de ingreso nacional correspondientes a otros sectores de la economía y de otros múltiples agregados nacionales, nos parece de mayor conveniencia exponer algunos problemas que se relacionan con el tema de este trabajo.

Dichos problemas son:

1º—El grado de confiabilidad de las cifras disponibles es relativamente aceptable y se presta para elaborar sobre la base de tal contabilidad nacional, cualquier política económica y aún planes de desarrollo económico.

Las cifras absolutas contenidas en el sistema de contabilidad aludido, no son un ciento por ciento exactas, máxime si se toma en cuenta que representan el resultado de una primera investigación; pero si pueden considerarse como representativas de la estructura económica nacional tomadas en conjunto, buscando las relaciones existentes de cada una de ellas con el total del cuadro o cuenta correspondiente y con las del resto

de cuentas y cuadros del sistema; es decir, son utilísimas tomadas como cifras relativas.

2.—La breve y suscita interpretación que se ha hecho, ha estado basada en cifras monetarias; es decir, en agregados nacionales valuados a los precios corrientes de cada año. Como el país ha venido soportando una alza continua en los precios, las cifras de la contabilidad nacional de cada uno de los años posteriores a 1950 en realidad están infladas en la misma proporción en que ha subido en nivel de precios. Por tanto, para realizar una verdadera interpretación, ajustada estrictamente a nuestra realidad, se debió utilizar cifras de ingreso reales, deflacionadas por los índices de precios correspondientes.

Esto no se ha hecho por cuanto nuestras estadísticas de precios son muy deficientes, además de que no pueden considerarse como nacionales. En consecuencia, ante la imposibilidad de hacer interpretaciones con cifras reales, hemos preferido realizarlas con las disponibles, utilizando en substitución las relaciones porcentuales.

3º.—No nos hemos referido antes a las cifras por habitante, vulgarmente llamadas "per cápita", por cuanto creemos que éstas quizás sólo sirven para hacer comparaciones internacionales antes que como reflejo del bienestar económico de que goza el habitante ecuatoriano, ya que debido especialmente la estructura geográfica nacional, a la injusta distribución de los recursos, especialmente de la tierra, el ingreso por habitante no se puede aplicar como denominador común al ecuatoriano término medio, que no existe, sino que más bien está agrupado en un inmenso número recibiendo rentas bajísimas, de subconsumo; en otro menos numeroso con rentas modestas, y en un reducido y compacto número de individuos con altas rentas, gozando de los más altos niveles de bienestar económico. Sin embargo, anotamos a continuación las cifras de ingreso reales por habitante, gozadas en el quinquenio 1950-54, con el objeto de satisfacer el consumo internacional de esta clase de informaciones.

**CUADRO N° 7**

**INGRESO REAL POR HABITANTE ECUATORIANO**

**Cifras en sucres y dólares**

<b>Años</b>	<b>sucres</b>	<b>dólares</b>
1950	1.906	119
1951	1.882	118
1952	2.030	127
1953	2.018	126
1954	2.127	133
1955	2.113	132

**Fuente:** Dpto. de Investigaciones Económicas del Banco Central, Sección Ingreso Nacional.

4º—En países como el nuestro, en que el medio geográfico y las distintas posibilidades económicas estratifican a los hombres en la percepción de varios niveles de renta, parece más conveniente desde un punto de vista social y económico, estimar el ingreso en forma cuantitativa y cualitativa para conocer la verdadera realidad, que por lo injusta deberá ser rectificada.

En consecuencia, una vez que se ha cumplido una etapa en la investigación del ingreso, esto es en dejar establecido el Sistema de la Contabilidad Nacional, útil para conocer la estructura económica del país e imprescindible para formular políticas económicas o planes de desarrollo, acometamos la investigación mirando al hombre, al habitante ecuatoriano, que es quien crea la renta, la recibe y la gasta; es decir, intentemos conocer el ingreso en su distribución por categorías de renta percibida por los individuos y por regiones geográficas.

5°—Por último, creemos que si la investigación sugerida se puede acometer con éxito, con ello se cumplirá una etapa más, que nos llevará a una futura investigación del ingreso en términos no ya monetarios, sino en términos de riqueza real o material creada por los ecuatorianos y por la forma en que esa riqueza se distribuye para ver si efectivamente ella corresponde al esfuerzo desplegado por cada quien y a las necesidades que éste debe satisfacer.

Abril de 1956.