

* EL INGRESO NACIONAL DEL ECUADOR

* **Por: Lcdo. Walter J. Pitarque,**
Jefe de Ingreso Nacional. Departamento
de Investigaciones Económicas. Banco
Central del Ecuador

Ingreso nacional es un concepto amplio del que hay cinco variantes: producto nacional bruto, producto nacional neto, ingreso nacional a costo de factores, ingreso personal e ingreso disponible. Llámase producto nacional bruto al valor monetario de todos los bienes terminados y servicios producidos durante un cierto período por los residentes de un país. El ingreso puede considerarse desde el punto de vista de su origen, o sea de su creación, y desde el punto de vista de su gasto o distribución. Si lo consideramos por su origen, tenemos que el ingreso es creado por la renta de bienes y servicios solicitados para atender la demanda de consumo, de inversión y del Gobierno. Si se lo considera por su distribución, tenemos que el ingreso así originado se lo divide en aquella parte que se gasta en bienes de consumo, aquella parte que se ahorra y la parte que absorbe el Gobierno por concepto de impuestos, tasas, etc. La parte del ingreso total que es creada por el consumo debe ser igual a la parte del ingreso total que es gastada en consumo ya que son únicamente dos aspectos diferentes de las mismas transacciones efectuadas en el circuito económico y si suponemos que el presupuesto del Gobierno (Central Provincial, Municipal, etc.) es equilibrado o sea que se gasta lo

efectivamente percibido, tenemos que la parte remanente del ingreso total creado —la inversión— debe ser igual a la parte remanente del ingreso total disponible— el ahorro.

FINALIDADES.—El Banco Central del Ecuador, en su deseo de estudiar la realidad económica nacional, ha iniciado una serie de estudios a cargo del Departamento de Investigaciones Económicas. Entre tales estudios se destaca la investigación regular y periódica del Ingreso Nacional. El Banco Central ha asumido dicha tarea, al crear la Sección respectiva, con el convencimiento de que así prestará un servicio innegable al país, y especialmente a las instituciones dirigentes de la política económica nacional, que podrán así disponer de una información más o menos cabal sobre la contribución que los diversos sectores de la economía efectúan al conjunto de ésta, de la distribución del ingreso, de su uso y de la mayor o menor eficiencia de los factores productivos; del ahorro y de las inversiones públicas y privadas; y en fin, de tantos otros aspectos que servirán indudablemente para el mejor acierto en la política de dichas instituciones y especialmente de la política fiscal del Gobierno, tanto como de la mejor conducción de la política monetaria del país.

Al proceder así, el Banco Central ha acogido también la tendencia económica actual que considera que, con respecto a los asuntos económicos del mundo moderno, el concepto y cálculo del ingreso nacional se ha convertido en herramienta esencial de pensamiento y acción en la formulación de las políticas fiscales y monetarias que se estimen adecuadas.

Los objetivos del cálculo del ingreso nacional son tanto más importantes cuanto que el conocimiento de su volumen, distribución, uso, contribución de los diversos sectores económicos y eficiencia de los factores productivos es requisito indispensable para el delineamiento de programas de desarrollo económico que son ahora de enorme actualidad ya que todas las naciones aspiran a alcanzar niveles de vida más altos para sus poblaciones, concretados en ingresos reales per cápita más elevados, que no pueden obtenerse sino mediante la consecución de una mayor pro-

ductividad, mejor uso y distribución de los factores productivos que deben, a su vez, prorratearse conforme la función social a cumplir por los programas trazados.

En efecto, no es posible elaborar programas realísticos de desarrollo sin relacionarlos con las tasas nacionales de la producción, del consumo, del ahorro e inversión, y con la distribución del ingreso por ramas de actividad económica y por grupos sociales. Allí donde se intente programar la economía en una forma más sistemática, tanto la situación existente como las perspectivas económicas se definen explícitamente con esos elementos de juicio.

El propósito de los cálculos del ingreso y el producto, o contabilidad económico-social, es el de estructurar información en esos y otros aspectos relacionados de tal manera que se proporcione una visión clara, completa y de conjunto de la economía nacional. Por lo mismo, dada la finalidad económica que persiguen en la actualidad los gobiernos, resulta incuestionable la necesidad de fundamentar la consecución de la misma en políticas económicas desarrolladas dentro del marco de las cuentas del ingreso y el producto nacionales.

RESULTADOS.—Desde su iniciación, la Sección se ha concretado al cálculo correspondiente a 1950 y se han establecido las cuentas sociales y las cinco variantes del ingreso nacional. Se ha arribado así a las siguientes cifras:

CUADRO I.—

Resúmen de los Agregados Nacionales del Ecuador—1950
(En miles de sucres)

1) —Producto Nacional Bruto	5.655.577
Menos depreciaciones	226.869
2) —Producto Nacional Neto	5.428.708
Más subsidios, menos utilidades empresas del Estado	13.911
Menos impuestos indirectos	676.429
Menos transferencias de negocios	4.115
Menos discrepancia estadística	190
3) —Ingreso Nacional (a costo de factores)	4.761.885
Menos: utilidades no distribuídas	55.668
impuestos directos de negocios	50.565
aportes al Seguro Social	119.476
Más: Intereses netos del Gobierno	11.170
transferencias del Gobierno	61.234
transferencias de Negocios	4.115
4) —Ingreso Personal	4.612.695
Menos: Impuestos directos y otros pagos al Gobno.	121.079
5) —Ingreso disponible	4.491.616
Menos: Ahorro personal	419.922
Gastos privados de consumo	4.071.694

Igualmente, tenemos que las diversas actividades han contribuído con sus aportes al ingreso y productos nacionales en las siguientes proporciones:

CUADRO II.—

Aportes al Ingreso y Productos Nacionales del Ecuador en 1950

Método de cálculo del Valor Agregado por Origen Industrial

**ACTIVIDADES — INGRESO NACIONAL — PRODUCTO NETO
PRODUCTO BRUTO**

(Cifras en miles de sucres y porcentajes)

	<u>VALOR</u>	<u>%</u>	<u>VALOR</u>	<u>%</u>	<u>VALOR</u>	<u>%</u>
Agricultura, Ganadería, avicultura, silvicultura, caza y pesca	2.082.382	43.73	2.137.605	39.37	2.237.189	39.56
Minería	106.625	2.24	117.441	2.16	136.877	2.42
Construcción: ..						
Privada	7.957	0.17	9.099	0.17	10.194	0.18
Gubernamental	100.905	2.12	100.905	1.86	100.905	1.78
Industria Manufacturera	511.219	10.74	651.102	12.00	705.834	12.48
Subtotal - Producto de bienes	2.809.088	59.00	3.016.152	55.56	3.190.999	56.42
Comercio al por mayor y menor	370.134	7.77	803.139	14.79	812.864	14.37
Bancos, Seguros y Finanzas . . .	181.793	3.82	184.048	3.39	189.929	3.36
Transporte	82.734	1.74	99.401	1.83	115.133	2.03
Comunicaciones y servicios de utilidad pública	29.006	0.59	31.100	0.57	47.736	0.84
Servicios	34.820	0.73	39.558	0.73	43.606	0.78
Administración Pública	530.310	11.13	530.310	9.77	530.310	9.38
Propiedad de casas de habitac.	725.000	15.22	725.000	13.36	725.000	12.82

Subtotal - Producto de Servicios	1.952.797—41.00	2.412.556—44.44	2.464.578—43.58
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Total - Producto de Bienes y Servicios	4.761.885—100.00	5.428.708—100.00	5.655.577—100.00
	<hr/>	<hr/>	<hr/>

Las fuentes de origen del producto nacional bruto en 1950 fueron las siguientes:

Gastos personales en consumo	\$	4.071.694.000
Compras del Gobierno		1.100.554.000
Inversión Neta Privada en el País		160.129.000
Inversión Neta en el Extranjero		323.200.000
		<hr/>
Producto Nacional Bruto	\$	5.655.577.000
		<hr/>

Se están elaborando los cálculos correspondientes a los años subsiguientes pero se ha estimado que el producto nacional bruto aumentó en un 10% en 1951 y en un 5% en cada uno de los años posteriores.

RELACIONES.—La información disponible nos permite conocer que el ingreso nacional per cápita ascendió a \$ 1.487 equivalentes a US\$ 99 y que el Ecuador registra todavía uno de los más bajos niveles de ingreso en América del Sur. Aun más, este ingreso se distribuye desigualmente entre regiones pues la población indígena de la Sierra, estimada en un millón, tiene un promedio anual de ingreso per cápita de \$ 450 equivalentes a US\$ 30; el millón remanente de habitantes de la Sierra tiene un ingreso anual per cápita de \$ 1.200 equivalentes a US\$ 80; mientras en la Costa el promedio de ingreso per cápita es de \$ 2.250 equivalentes a US\$ 150 para una población de 1.200.000 habitantes.

De conformidad con los resultados del Censo de 1950, la

población económicamente activa ascendió a 1.236.590 personas; desgraciadamente no se ha terminado aún la tabulación de la distribución de esta población activa por ocupaciones. Sin embargo, se ha estimado que un 63% de esa población activa está dedicada a labores agropecuarias y forestales que, según el cuadro II, sólo aporta un 40% al valor total del producto nacional bruto. El Ecuador responde así a otra de las características de los países poco desarrollados en que la agricultura e industrias extractivas absorben el mayor porcentaje de la población activa que tiene niveles muy bajos de productividad e ingreso debido a la concentración de la población en algunas regiones, al sistema de tenencia de la tierra y a la falta de tecnificación en el proceso productivo. En los países de mayor desarrollo, la población activa se orienta hacia el sector manufacturero de rendimiento per cápita más elevado logrando también altos rendimientos para la actividad agrícola mediante su tecnificación.

En lo que respecta a los aportes recibidos por cada factor de producción, tenemos que el 45.75% del ingreso nacional fué compensación al trabajo por sueldos y salarios; el 32% correspondió a utilidades de los empresarios; el 3.62% a pagos por intereses netos; y el 18.63% a rentas de propietarios.

La inversión bruta total representó el 11.5% del producto nacional bruto en 1950 y la inversión neta fué del 7.5%. De esta última cifra, el 40% correspondió a inversión privada neta y el 60% a inversión neta pública del gobierno central, provincial, municipal y entidades autónomas.

Los ingresos totales del gobierno representaron el 20% del producto nacional bruto ascendiendo a 1.100 millones de sucres. Estos ingresos fueron financiados en un 77% por medio de impuestos y el 80% de los mismos correspondió a impuestos indirectos. El Ecuador responde así a otra característica de los países poco desarrollados que viven regímenes tributarios defectuosos e injustos en que el mayor porcentaje de recaudaciones proviene de impuestos indirectos que gravan en forma cuantitativamente igual a personas de diferentes posibilidades económicas.

Los ingresos totales del gobierno están dispersados entre un

considerable número de entidades diferentes. En 1950 el Gobierno Central recibió únicamente el 38% de los ingresos públicos totales, mientras las entidades autónomas recibieron el 43%, los Concejos Municipales el 17% y los Consejos Provinciales el 2%. Esta dispersión debilita la jurisdicción económica del poder central y es causa para que la acción del Poder Ejecutivo en el Ecuador sea una de las más débiles de América. Felizmente la próxima creación de la Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica terminará con todas estas anomalías ya que su labor técnica será, precisamente, la de encauzar las potencialidades económicas del país hacia proyectos de desarrollo económico que obedecerán a un plan integral en que se tendrán en cuenta la prioridad social y coordinación de los proyectos a ejecutarse, evitando así el desperdicio de recursos financieros y de otros factores productivos que actualmente sufre el Ecuador. Con su labor técnica se espera aumentar el volumen de la producción y del ingreso nacional ya que la explotación deficiente de los recursos naturales y de la mano de obra es la causa del nivel sub-normal del ingreso y de la productividad puesto que el empleo insuficiente de los factores productivos del país no sólo es un desperdicio anti-económico sino el principal factor de retardo.

Confiamos sí en que la Junta Nacional de Planificación y Coordinación Económica se integre con elemento especializado y no personal exclusivamente político pues, como bien se ha dicho, aún no se ha valorado debidamente el trágico papel que han jugado en la historia del Ecuador la tremenda ignorancia de la técnica por los políticos y el inexcusable desdén de los técnicos por la política.