

Colaboración de alumnos de la Facultad de Economía.

EL PROBLEMA DE LA INMIGRACION EN EL ECUADOR

Por María Teresa Rosales C.
Alumna del Quinto Curso de la F. de
Ciencias Económicas.- U. C.

BENEFICIARIA AL ECUADOR UNA INMIGRACION EN GRAN ESCALA? Antes de decirnos por la tesis afirmativa o negativa, debemos hacer un estudio de los resultados que ha producido la inmigración en el país, hasta la época actual.

De los datos obtenidos en la Dirección General de Inmigración y Extranjería se desprende que existen en el país 18.867 inmigrantes, hasta el 31 de Diciembre/51. Pero debemos tomar en cuenta que no todos los que ingresan al país, quedan formando parte de nuestra población, pues algunos nuevamente salen, otros mueren y varios se naturalizan: por lo tanto de la cifra anotada, debemos restar lo que corresponde a estos conceptos:

Salidas al exterior.....	3.961
Fallecimientos.....	2.465
Naturalizaciones.....	<u>1.160</u>

SUMAN: 7.586

Realizada esta operación nos queda un total de 11.290.

Un dato que cabe mencionar es el del empadronamiento realizado en 1.949, el cual arroja un total de 9.957 extranjeros residentes en el Ecuador.

Tenemos pues dos fuentes de información que no coinciden exactamente, pero que se aproximan; la diferencia proviene seguramente, de que el empadronamiento está realizado solo hasta 1.949 y de que no todos pudieron ser empadronados.

A continuación detallaremos la distribución de inmigrantes por provincias:

<u>Provincias</u>	<u>Según Estadística</u>	<u>Según Empadronamiento</u>
Carchi	2.669	1.814
Imbabura	267	455
Pichincha	4.635	2.032
Cotopaxi	162	49
Tungurahua	391	62
Chimborazo	284	154
Bolívar	47	19
Cañar	31	11
Azuay	380	180
Loja	720	372
Esmeraldas	1.340	482
Manabí	527	175
Los Ríos	564	212
Guayas	5.316	3.255
El Oro	653	172
Napo Pastaza	246	445
Santiago Zamora	112	24
Archipiélago de Colón	<u>23</u>	<u>44</u>
	Total: 18.867	9.957

Vemos que la inmigración es sumamente baja, y lo más grave, que la mayor parte de los inmigrantes se han situado en los centros de mayor población y actividad comercial. La falta de control de las autoridades respectivas, ha hecho que los extranjeros no vayan al campo a dedicarse a las labores agrícolas, a pesar de haberlo manifestado así, al ingresar al país; sino que se dediquen, al comercio, desplazando a los nacionales y encareciendo la vida, y en más de una vez, a negocios fraudulentos, introduciendo mercaderías de contrabando, mediante el soborno a los empleados de Aduana, personas sin responsabilidad moral, que se preocupan solo de sus intereses particulares y no del bienestar nacional.

Uno de los graves problemas ecuatorianos es la mala distribución de la población. La mayor densidad se localiza en las capitales de provincia y algunas cabeceras cantonales, abandonándose de esta manera los lugares de producción en el país. Los campos, sobre todo en la Costa se encuentran abandonados y sus posibilidades económicas explotadas por un escaso número de pobladores. Además cerca del 60% de la población se encuentra concentrada en la Sierra, que comprende apenas el 23% de la superficie total del país, y cuenta con escasos medios de subsistencia; la Costa con mayores probabilidades de vida, tiene sólo el 40% de la población. El problema enunciado se agravaría aún más, con la inmigración en gran escala, si continuando con la política seguida hasta hoy, se situaran en los centros super-poblados.

La población activa en el Ecuador es sumamente alta, debido a la desocupación disfrazada, o sea actividades de poca productividad marginal, por falta de ocupaciones mejor remuneradas; también debido a que trabajan gran cantidad de mujeres y niños, con el fin de elevar los ingresos familiares. Existe abundancia de fuerza de trabajo, problema que se agudizaría más con los inmigrantes extranjeros, ya que según los datos de la Dirección de Inmigración y Extranjería, de los 18.867 inmigrantes, sólo 16.646 ingresaron con capitales propios y de éstos 13.833 contaron con menos de cinco mil sucos, capital insignificante si tomamos en cuenta los gastos de instalación, mantenimiento, etc. Se aumentó así la mano de obra, quedando en potencialidad de desplazar a los ecuatorianos.

Para afirmar lo anteriormente manifestado, detallaré algunas de las ocupaciones a las que se han dedicado y que no reportan ningún interés nacional:

Quehaceres domésticos	4.340
Comerciantes	3.272
Empleados	2.067
Religiosos	722
Jornaleros	662
Sin ocupación	177
Sin profesión	144

En cuanto a selección del personal de inmigrantes tampoco ha habido preocupación, se ha dejado ingresar personas de escasa cultura, como podemos comprobar con el siguiente cuadro:

Albañiles	32	Madereros	2
Alfareros	10	Panaderos	38
Alpargateros	9	Pasteleros	8
Arrieros	7	Peñeros	8
Aserradores	13	Peluqueros	17
Carameleros	7	Perforadores de Pozos	31
Carpinteros	148	Pescadores	9
Cocineros	31	Pirotécnicos	3
Costureras	160	Relojeros	4
Curtidores	15	Sastres	49
Choferes	38	Sin ocupación	175
Domésticos	18	Sin profesión	144
Ebanistas	14	Sombrereros	18

Empleados	2.067	Taladradores	13
Ferrocarrileros	25	Talabarteros	6
Herreros	18	Tapiceros	3
Hilanderos	41	Tejedores	14
Jardineros	18	Tintoreros	5
Jiferos	5	Toreros	2
Jornaleros	662	Tractoristas	3
Joyeros	6	Jockey	3
Lavanderas	7	Sapateros	39
Miseros	71		

Las ventajas que podríamos conseguir con la inmigración serían:

Elevación del nivel cultural del pueblo, mediante una rigurosa selección de los inmigrantes, para que no suceda lo que actualmente estamos presenciando. Necesitamos técnicos que enseñen a nuestros obreros. La enseñanza técnica en el Ecuador, no ha alcanzado el desarrollo indispensable, con relación a los progresos de la técnica moderna. Nuestra mano de obra no es preparada debido a esta insuficiencia técnica del país, sale al extranjero una elevada proporción de materias primas nacionales, para volver luego como productos elaborados a abastecer el consumo habitual.

Es verdad que donde prevalece una agricultura tradicional existe muchas veces resistencia a la educación técnica y a los cambios en los procesos de trabajo; pero también la experiencia económica nos indica, que no es difícil entrenar a las personas en nuevos métodos, en el uso de máquinas y nuevos productos, desde que comprenden que la aceptación del entrenamiento trae substancial y pronta recompensa. El verdadero problema no es la falta de entusiasmo de las masas a los nuevos métodos de enseñanza sino la falta de instrucción y de profesores capaces de despertar ese entusiasmo. Se debe pues entrenar a nuestros propios trabajadores, con la ayuda de profesores importados.

La escasez de capitales es otro obstáculo al desenvolvimiento económico, puede ser remediado por lo menos en parte con la inmigración.

La inmigración espontánea es como hemos visto, insignificante, y se impone, por lo tanto, una inmigración dirigida, que podría efectuar el Estado o empresas autorizadas por éste, mediante la concesión de facilidades especiales. Sobre todo debe dirigirse la inmigración hacia la producción agrícola.

La población en el Ecuador es escasa, si queremos acelerar el ritmo del progreso de la economía y diversificar la producción, necesitamos disponer de elemento humano productor, especialmente, pescadores, técnicos, industriales y mano de obra especializada.

Un aumento de la población sería un factor favorable a la industrialización, porque aumentaría el mercado interno consumidor; un aumento de la densidad de la población en las diferentes zonas del país, permitiría el establecimiento de servicios públicos adecuados, los que en otras circunstancias no podrían instalarse, y finalmente, un aumento de la población serviría para darle mayor preponderancia al Ecuador en el orden internacional.

Creo que una política inmigratoria si sería beneficiosa para el país. Naturalmente que los resultados de esta inmigración dependerán en gran escala de la selección que se haga del elemento humano que pudiera venir a radicarse en el Ecuador. Esta selección debería hacerse mirando hacia un triple objetivo:

- a) la incorporación de nuevas tierras a la Economía Nacional;
- b) la calidad técnica de los nuevos inmigrantes; y,

c) la elevación del nivel cultural del pueblo.

Esta inmigración seleccionada y en gran escala contribuiría al aumento de la población, al incremento de la producción, al mejoramiento técnico y a la racionalización del consumo, lo cual ayudaría a mejorar el standar de vida. Esta inmigración a su vez estimularía el perfeccionamiento técnico productivo de los trabajadores ecuatorianos. La cultura del país se vería beneficiada por el aporte de los diferentes elementos étnicos.

* * *

*

ANOTACIONES SOBRE ALGUNOS DE LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE LA AGRICULTURA EN EL ECUADOR

Por Otto Andrade Stahlschmidt.
Alumno de Quinto Curso de la
Facultad de Ciencias Económicas.

La agricultura es la base de la economía, principalmente en los países poco desarrollados como el nuestro.

La tercera parte del Texto Preliminar del Informe de la CEPAL, sobre el Desarrollo Económico del Ecuador, se dedica a este importante aspecto. En las conclusiones de este Informe, se señalan las causas del estancamiento de la producción agrícola, pero para mi concepto, no sólo que hay estancamiento, sino que existe una acentuada decadencia, siendo esto uno de los rasgos más característicos de la economía de postguerra en casi todos los países subdesarrollados.

Cada año ha empeorado el estado de la agricultura en los países coloniales y dependientes, caracterizándose por el descenso de la productividad y la reducción de los recursos alimenticios, dando como consecuencia terribles situaciones de hambre y miseria en muchos países, a pesar de que muchos de ellos disponen de condiciones muy favorables para producir alimentos y materias primas.

Si hacemos un análisis del estado de la agricultura en los países poco desarrollados, se ve muy claramente la desproporción entre la extensión territorial y la cantidad de tierras cultivadas, así por ejemplo: Arabia Saudita, con 154.000.000 de hectáreas de superficie, no cultiva más de 1/7.700 parte del territorio; en la India se cultiva menos de la mitad; en el Irán de 163.600.000 hectáreas sólo se cultiva 16.800.000; en Pakistán de 96.600.000, se laboran únicamente 20.700.000; en Indonesia no se cultiva más del 6% del territorio. En América Latina el panorama no es mejor: en Chile el 8%; en México el 5%; en Brasil el 2,2%; en el Perú el 1,3%, y en el Ecuador, según informe de la CEPAL, de poco más o menos 30 millones de hectáreas, sólo 2,6 millones están en explotación agrícola y ganadera.

Pero, indicaba que hay una acentuada decadencia, pues si recordamos a Egipto proveía trigo a la antigua Roma, y según los historiadores se cosechaba hasta 16 qq por Hectárea. (En EE.UU. sólo han llegado a 10 qq.) en nuestros días Egipto compra trigo y harina por centenares de toneladas.

En todas partes existen tierras feraces que se encuentran abandonadas; en la estadística agrícola se las denomina "tierras susceptibles de cultivo". Los datos proporcionados por la ONU y la FAO demuestran que la cantidad de tierra sin aprovechar es enorme. En el Informe de la CEPAL, se indica detalladamente las grandes posibilidades de expansión que tiene la agricultura ecuatoriana.

Tierras féculdas están convertidas en eriales sin que se haga esfuerzo alguno para ponerlas al servicio del hombre.

Otro hecho significativo es el descenso sistemático de la productividad por hectárea en casi todos los cultivos. Esto se ve claramente al estudiar las estadísticas de la producción de arroz en la India que en 1.950 decae la producción total en 3.200.000 toneladas; la producción mundial de maíz desciende en un 23% y la del trigo en un 15%, durante el mismo tiempo. En el Ecuador un caso típico es el del cacao; y basta recordar que una buena parte de artículos alimenticios hemos tenido que importar en los últimos años. En 1950, en casi todos los países productores de arroz se operó un descenso del rendimiento por hectárea, dando como resultado que algunos de ellos han tenido que importar para el consumo interno como en el caso de India e Indonesia. En este año el Ecuador ha tenido que sufrir una gran escasez. Es característica especial de la postguerra la reducción de la cosecha global de cultivos agrícolas. Los países poco desarrollados se convierten de proveedores en importadores.

Este descenso del rendimiento se debe a las formas rudimentarias de cultivo que ocasiona el agotamiento de los suelos y la disminución de la fertilidad. Casi todas las labores agrícolas se efectúan a mano, los principios técnicos de cultivo casi no se utilizan.

La mecanización en nuestra agricultura, sólo puede observarse en casos aislados. Los aperos de la labranza en su mayoría son primitivos, y los terratenientes prefieren explotar al indio antes que modernizar las formas de cultivo.

En casi la totalidad de las haciendas, no se emplean fertilizantes. La falta de esta práctica no sólo se observa en el Ecuador sino que en países como Chile que produce anualmente 275.000 toneladas de salitre, su consumo interno sólo llega a 7.500 toneladas, y en el Norte de Africa Francesa, se utilizan únicamente 36.000 toneladas de fosforita frente a una producción anual de 2.000.000.

En desastrosa situación se encuentra el riego. Es de imperiosa necesidad la nacionalización de las aguas.

La Caja Nacional de Riego, aún no ha podido dar una solución apropiada a este problema.

Muchas ocasiones se ha hablado del grave problema de la erosión, pero no se ha hecho ningún esfuerzo para la recuperación de tierras que se destruyen.

En las tantas veces mentado Informe de la CEPAL, se estudian las causas del estancamiento de la producción. Considera el nivel técnico y los factores estructurales. Estos últimos son para mi criterio los más importantes. Dicho Informe hace un estudio especial sobre los siguientes aspectos: 1) Sistemas de Tenencia de la tierra. 2) División de la propiedad. 3) Sistemas de remuneración de la mano de obra. Y 4) Tierras baldías. Mediante este estudio se quiere encontrar las causas del estancamiento de la producción agrícola en nuestro país.

Pero, es menester que busquemos la verdadera raíz del mal; la causa de la situación calamitosa de la agricultura; el por qué del atraso técnico.

No vamos a encontrar en la naturaleza, sino en las relaciones sociales, pues como podemos observar en la URSS, con una organización razonable de la sociedad humana es posible un desarrollo ilimitado de los recursos naturales.

El clima favorable de nuestro país, sus tierras féculdas, pueden permitir una magnífica agricultura siempre que se proceda al correspondiente mejoramiento, mediante nuevos sistemas de riego, modernización de la agrotecnia, empleo de abonos y mecanización, por una parte, y liquidando las causas de carácter social que impiden elevar la agricultura.

Tenemos una estructura semifeudal de posesión de la tierra; la mayor y mejor parte de la tierra está acaparada por terratenientes. "Poco más de 1.100

grandes propiedades que en número no alcanzan a representar el 1% del total, incluyen tierras cuyo valor se aproxima al 40% del valor total de las propiedades rurales del país, en tanto que por el otro extremo 100.600 propiedades, equivalente al 91,92% del total, sólo representa el 32,10% del valor total de las propiedades de la nación. Hay, pues, una inmensa desproporción entre la gran cantidad de tierra que poseen unas cuantas grandes propiedades y la que corresponde a un crecido número de propiedades microscópicas" (Informe Preliminar de la CEPAL).

Este fenómeno no es exclusivo del Ecuador, pues en Brasil, por ejemplo, 2/3 de la superficie de cultivos pertenece al 0,7% de la población. En Turquía el 86,4% de las haciendas campesinas pertenecen al 23% de la población. En Irán el 60% de las familias campesinas carece en absoluto de tierras, al mismo tiempo que el 56% de la tierra labrada pertenece al 1%.

Esta es la causa de la situación deplorable del campesinado. El campesino que trabaja la tierra, prácticamente da la mayor parte al terrateniente. Los huasipungueros mantienen deudas crónicas con los patronos, de ahí la ruina y empobrecimiento crecientes.

Para el pequeño campesino, la falta de recursos le impide mejorar su economía, emplear fertilizantes, utilizar técnica moderna, originándose por esto el agotamiento del suelo, descenso del rendimiento por hectárea y, en consecuencia, de la rentabilidad de la economía. (Caso de los Ejidos y Tierras Comunales estaría dentro de esta misma situación.)

El terrateniente no presta interés alguno en modificar las condiciones de trabajo, pues existe una gran oferta de mano de obra. El problema cultural del indio, es el factor que permite la explotación del terrateniente.

El sistema de arrendamientos, aparcerías, etc. es también de los más onerosos. Todo esto ocasiona un éxodo del campo a la ciudad, en una buena proporción de la población.

Cabe anotar que otro obstáculo para el desarrollo de la agricultura en los países dependientes es el de las concesiones de grandes extensiones a Empresas Monopolistas del Imperialismo que utilizan ya como plantaciones, ya como concesiones mineras. En forma general podemos indicar los efectos conocidos por todos a consecuencia de las plantaciones de caña en Filipinas, cáñamo en Manila, caucho en Malaca e Indonesia, té en Ceilán; en América Latina son extensos los dominios de compañías Inglesas y Norteamericanas, siendo un problema palpitante el caso de las bananeras en Centroamérica. Sobre este aspecto, el Ecuador también tiene sus problemas, pero la extensión de este trabajo, no me permite hacer un estudio como desearía.

El sistema de plantaciones, tiende al monocultivo, el cual se adapta para fines de venta en el mercado internacional, descuidando del autoabastecimiento que ha menester cada país.

En esta situación de formas de pertenencia de la tierra, los terratenientes y monopolistas se apropian de los mayores ingresos procedentes de la tierra, privando a las grandes masas campesinas de los medios necesarios para el desarrollo económico.

Los preparativos bélicos, han ocasionado la demanda de ciertas materias primas, y los terratenientes sin preocuparse de las necesidades nacionales han buscado las mejores formas de comerciar lesionando a la economía del país.

Sobre todo esto, está la explotación en el trabajo. Los grandes latifundistas y monopolistas explotan rapazmente a la tierra y su enriquecimiento está en el trabajo de los miles de campesinos que dejan el sudor en el agro sin obtener la compensación justa a su labor.

Esta situación de decadencia de la agricultura, da a los imperialistas amplias posibilidades de enriquecimiento a costa de pueblos ajenos.

Categoricamente se evidencia lo dicho, si se analizan el "Plan Marshall", el "Plan Cleyton" y los Programas de "Ayuda Técnica" sobre la base del punto 4º del llamado Plan "Truman".

Tras todos ellos se oculta un programa imperialista de avasallamiento y saqueo de los países poco desarrollados por los millonarios de Wall Street. Al amparo del atraso económico se les impone a cambio de la "ayuda técnica", compromisos de cuyo cumplimiento el capital yanqui obtiene el libre acceso a la economía de dichos países, pues EE.UU. envía infinidad de especialistas y misiones que investigan la economía de los países que se encuentran bajo su órbita de influencia, con el objeto de averiguar cuales son las ramas más ventajosas para la colocación de capitales y facturar mercancías con destino a los mercados locales.

"Los confeccionadores del programa de -ayuda técnica- dedicaron mucho interés al fomento de la agricultura, sabedores de que esta es la cuestión más palpitante para la población de los países poco desarrollados. A fin de dar publicidad a la -ayuda técnica- se crea "Zonas Agrícolas Modelo" en países como la India, el Irán, etc. En estas zonas se vende máquinas agrícolas fertilizantes y semillas enviadas de los EE.UU. Pero sólo hombres adinerados pueden, como es lógico, comprar las costosas máquinas, los fertilizantes, y las semillas. Las masas campesinas no ganan nada de todo ello y sus problemas continúan sin ser resueltos. La política de los imperialistas en relación con los países poco desarrollados tiende, como lo demuestran los hechos expuestos, a perpetuar el atraso económico de estos países y la existencia famélica de sus pueblos". (B. Alexandrov.- Artículo en New Times).

De todo lo dicho, se desprende con mucha claridad, que las causas de la situación crítica en que se encuentra la agricultura en nuestro país y en todos aquellos dependientes y subdesarrollados, radica especialmente en el atraso de las relaciones agrarias y en la preponderancia de los monopolistas extranjeros que frenan el desarrollo de las fuerzas productivas.

Por esto, el camino del bienestar sólo puede alcanzarse mediante la aplicación de radicales reformas agrarias y la eliminación del yugo de los imperialistas. La experiencia histórica actual, en el caso de China Popular, es profundamente instructivo.

Para finalizar, quiero dejar anotado que la condición fundamental para resolver nuestros problemas agrarios es la liberación de los monopolios imperialistas y la supresión del sistema feudal-terrateniente de relaciones agrarias, mediante la entrega de tierras a los campesinos.

* * *

NOTA: Para este trabajo el material de consulta principal ha sido el Informe Preliminar de la CEPAL, sobre el Desarrollo Económico del Ecuador y el Artículo sobre Problemas de la Agricultura de Alexandrov, publicado en la Revista Tiempos Nuevos N° 16.

* * *
*

al Comité de Vialidad del Guayas, pero que serán centralizados otros impuestos que ya pesan sobre el consumo de la gasolina. Las Cámaras de Agricultura e Industrias respaldaron el proyecto, no así la Cámara de Comercio.

El Consorcio de Municipios de Manabí se hizo presente para defender los impuestos de 5 y 60 centavos, creados por decretos legislativos de 1939 y 1946, destinados a formar exclusivamente las rentas ordinarias de dicho Consorcio, expresando, además, que con dichos impuestos se mantienen más de 1.000 kilómetros de carreteras, y pidiendo que sean excluidos de la centralización proyectada.

Este comentarista quiere hacer presente su opinión recordando al Poder Ejecutivo, que la realización de una política fiscal positiva a largo plazo, como es la ejecución de estas obras públicas en que está empeñado el Gobierno, aconseja la inversión y aumento de gastos públicos en épocas en que la inversión y gastos privados tienden a disminuir, o sea cuando la iniciativa privada, ha iniciado, o se halla en trances de dejar en desocupación, principalmente, el factor de producción trabajo. En las condiciones por las que económicamente atraviesa el Ecuador, hay algunos signos que nos indican que, de enero a abril del presente año, el país ha entrado en un proceso de inflación; así, para mencionar unos pocos de estos indicadores, los precios han subido en 3.3%; los medios de pago en poder del público, o sea el medio circulante, ha aumentado en 31 millones de sucres, en promedio; el crédito del Banco Central ha aumentado en 86 millones de sucres; mientras los fondos disponibles de la banca privada, han disminuido en 34 millones de sucres. Las variaciones en los tres últimos factores indicados, nos estarían previniendo de la existencia de una posible mayor inflación en potencia, que puede tener repercusiones incalculables en momentos en que aumente la velocidad de la moneda, o sea durante las cosechas, especialmente, exportables que es cuando se multiplican las transacciones. En estas condiciones, parecería inoportuno que el Gobierno entre a competir con las empresas privadas y los individuos en procura de factores para la realización de sus planes. Esta actuación encarecería el costo de los proyectos a la vez que, el aumento de las inversiones y de los gastos públicos, aceleraría el proceso de elevación del costo de la vida para los ecuatorianos, que ya es bastante alto.

No nos oponemos a la realización de proyectos de tanta importancia como el aludido, pero que ellos se lleven a cabo a través de una sana imposición, que afecte más que proporcionalmente a las minorías pudientes, antes que a las mayorías que carecen de los ingresos que les permita adquirir aún lo más indispensable para el sustento. Los impuestos indirectos, como son los que gravan al consumo, tienen la característica de ser los menos apropiados para la realización de obras públicas. Además, sería también de desear que estos proyectos se lleven a cabo en momentos oportunos.

* * *

Se ha dado a conocer que el total de las exportaciones de café en 1952 asciende a 258.470 sacos, con un peso promedio de 79 kilos por saco y se adjudica a la Provincia de Manabí la producción del 80% de esa exportación. Pero llama la atención que, junto a este considerable volumen de exportación, que a los precios altos que se vendieron los embarques de café, han de haber proporcionado considerables beneficios a los exportadores, resaltan las condiciones de desventaja que debe encarar el campesino que constituye el factor vital en la producción de esta riqueza, y que ha sido abandonado de toda asistencia por parte del Estado, puesto que los organismos creados para el objeto se han transformado en entidades burócratas, ineficaces.

* * *

En las condiciones asfixiantes en que se desenvuelve nuestro país, especialmente, en lo relativo a la formación de capitales y técnica, que le permitan su desarrollo económico, se considera de incalculable valor la _____

nominación del Sr. Galo Plaza para integrar la directiva de la Fundación Ford, institución particular que tiene por finalidad contribuir al bienestar económico, social y cultural de la humanidad, sin distinción de razas, religiones u otros factores de discriminación. El Sr. Plaza con el señor Cortines, valioso estadista mexicano, son los dos únicos latinoamericanos que forman parte de la mencionada directiva. La presencia de nuestro compatriota en esa institución, dados su entusiasmo y civismo, puede ser un factor efectivo que encamine la ayuda de la Fundación Ford hacia nuestro país.

* * *

Como resultado del acuerdo a que han llegado "productores, exportadores y propietarios de piladoras", ha comenzado a mencionarse la conveniencia de establecer cuotas para la exportación de arroz, producto que ha motivado grandes dificultades y pérdidas al erario público, debido a disposiciones del Ministerio de Economía, dictadas sin el debido estudio y análisis de las necesidades internas. La asignación de estas cuotas en condiciones en que aún no se disponen de estimativos sobre la producción de este año, y cuando todavía se mantiene alto el precio para el consumo interno, no se considera oportuna. Si bien es cierto que una exportación inmediata de nuestras primeras cosechas a los precios actuales, procuraría al país un mayor ingreso de divisas, puesto que se vendería el producto exportado a precios más elevados, las mayores utilidades, así obtenidas, no beneficiarían en nada al consumidor, y mucho menos al campesino que cultiva los arrozales para beneficio del intermediario.

* * *

En esta semana se han reanudado los servicios de los ferrocarriles del Sur, después de una penosa temporada de escasez de alimentos tanto en la Costa como en la Sierra, con el terrible agravante de la falta de combustible en esta última región. La prensa del país insiste en ^{que} los sacrificios sobrellevados por el pueblo ecuatoriano en esta oportunidad, debieran servir a los poderes públicos como valiosa experiencia a fin de que se eviten desastres semejantes.

* * *

Ha comenzado a crear conciencia en la opinión pública las consideraciones que se hacen sobre el Ecuador en el Informe preparado por los técnicos de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y por economistas nacionales, que se aprobó a fines del mes pasado, en la reunión llevada a cabo en el Brasil. Para que se aprecie la importancia de estas consideraciones, resumiremos algunos de los puntos contenidos en la última parte del informe, o sea en la correspondiente a las consideraciones finales, estas son:

a) El Ecuador es uno de los países de más bajo coeficiente de exportación, con grandes recursos para aumentar la producción exportable, que le permitiría disponer de divisas suficientes para capitalizar al país por medio de la importación de bienes de capital, y para el pago de los servicios de los préstamos, también dirigidos hacia la capitalización.

b) Que se debe perseguir un rápido crecimiento del ingreso nacional, que motivaría un aumento del consumo y del ahorro, factores indispensables para el desarrollo económico.

c) Que el aumento del ingreso nacional, además de buscarse por medio de la capitalización del país, debe perseguirse mejorando los procedimientos productivos, abandonando la práctica primitiva y rudimentaria del cultivo de la tierra que predomina actualmente.

d) Que los recursos dedicados a la investigación tecnológica, tan importante en el desarrollo económico, en el Ecuador son escasísimos.

e) Que la erosión está actuando como un factor de descapitalización, o empobrecimiento progresivo de nuestras tierras.

f) Sugiere la unificación de elementos para definir un plan de acción técnica con un orden estricto de prelación.

g) Pone especial acento en ^{que} el régimen de tenencia de la tierra en el Ecuador, se presenta como un obstáculo poderoso al progreso técnico y para la elevación de la productividad, esto es al desarrollo económico ecuatoriano. Pues, la tierra de la Sierra, escasa y empobrecida por el cultivo secular y la erosión, es insuficiente para sostener a su población; y la escasez de la tierra se encuentra agudizada por el tipo de tenencia: grandes extensiones que se encuentran sustraídas a la producción y a las prácticas de rotación, mientras que los hombres que trabajan para sus propietarios obtienen, en pago, el derecho a cultivar fracciones que van empequeñeciéndose conforme crece la población.

h) Anota, también, que las formas anacrónicas que prevalecen tanto en lo económico como en lo social, son manifestaciones evidentes de formas pre capitalistas de producción. El hecho de que el huasipunguero tenga que cultivar las tierras de su propietario sin otro instrumental que el esfuerzo de sus brazos, sirve para ilustrar esta afirmación.

* * *

EN EL ASPECTO EXTERNO.- El problema de la Flota Mercante Grancolombiana que se creyó liquidado, al devolver al señor Llovera Páez las atribuciones de que le invistiera la Asamblea de Accionistas ha vuelto a surgir, esta vez, responsabilizando a los Gobiernos de Colombia y Ecuador por las decisiones tomadas inconsultamente en una reunión sorpresiva, como así se calificó, pero que, en rigor, no se había llevado a cabo, resultando que las informaciones fueron "apresuradas y sin confirmación".

En definitiva, como solución a los inconvenientes que han surgido se menciona la liquidación de la Flota Grancolombiana que, aparte de la finalidad fraterna que lleva en sí, su existencia resulta un valioso experimento de empresa lucrativa para los países miembros; pues, entre utilidades distribuidas y no distribuidas, el Ecuador, en su inversión oficial de dos millones de dólares en esta empresa, ha obtenido rendimientos anuales de 7.7% para 1948; 16% para 1949; 18.7% para 1950; 14% para 1951; y, 18% para 1952.

* * *

Las noticias internacionales informan que se reducirá apreciablemente la ayuda de los Estados Unidos al resto del mundo. Como tal ayuda se ha concedido, principalmente, en productos de manufacturas norteamericanas, es indudable que esta decisión, (en el supuesto de que no se incremente el consumo interno o la producción bélica), va a reducir directamente los embarques de los Estados Unidos al resto del mundo, consiguientemente, la producción manufacturera de ese país. Este factor podría disminuir la demanda de artículos y productos del resto del mundo, cuya consecuencia sería la reducción del comercio internacional a niveles bajos.

* * *

*