



Comentario a la situación actual sobre las lesiones por accidentes de trabajo en el sector de la construcción del Ecuador

Commentary on the Current Situation of Occupational Injuries in the Construction Sector in Ecuador

Antonio Ramón Gómez García [1](#) | [ID](#) Universidad Espíritu Santo, Guayaquil (Ecuador)

HISTORIA DEL ARTÍCULO

Recepción: 07/11/2023

Aceptación: 31/01/2024

CARTA AL DIRECTOR

Estimado Dr. Flavio Arroyo Morocho
Editor de la Revista INGENIO

Por medio de la presente me permito comentar acerca del artículo “*Accidentabilidad laboral en el sector de la construcción: Ecuador, período 2016-2019*”, publicado en el volumen 4 del número 2 en la *Revista INGENIO*, referente a la accidentabilidad laboral en el sector de la construcción en el Ecuador [1]. Los autores centran su interés en abordar este problema de salud laboral y estoy de acuerdo con ellos en cuanto a la importancia de generar conocimiento al respecto. No obstante, se requiere del empleo de análisis más sólidos para abordar este fenómeno. Asimismo, es más apropiado utilizar los términos científicos “*siniestralidad laboral*” o “*accidentalidad laboral*” en lugar de “*accidentabilidad laboral*”. Cabe recordar que el análisis de los datos sobre seguridad y salud en el trabajo proporciona información útil para conocer el progreso o el deterioro del efecto de las condiciones de trabajo en la salud de los trabajadores [2]. Además, los resultados del análisis pueden ayudar a detectar poblaciones más vulnerables dentro de un mismo sector económico y servir de insumo para la formulación de políticas públicas en la materia. Para ello, no es especialmente recomendable analizar las cifras en frecuencias absolutas (n) y relativas (%n), ya que no proporcionan ninguna información más allá de la magnitud numérica [2]. Este aspecto se ha observado en el estudio mencionado [1], así como en otras investigaciones realizadas en el país [3] [4].

En este sentido y para extraer conclusiones más precisas de la realidad, se recomienda el empleo de indicadores epidemiológicos. Destacan, por su uso y aceptación internacional [5], las Tasas de Incidencia de lesiones por accidentes de trabajo según gravedad (Mortales y No mortales), durante un periodo de tiempo y considerando como denominador a la población expuesta o susceptible de sufrir lesiones. Para favorecer la interpretación del resultado de las tasas suelen expresarse mediante una base multiplicativa elegida ($\times 10^2$, $\times 10^3$... $\times 10^6$) [2]. También, como complemento al análisis de los datos, es de gran interés la estimación de la capacidad de producir la muerte. Es decir, la tasa de letalidad permite situar la proporción de accidentes de trabajo que resultaron mortales en relación al número de lesiones.

En muchas ocasiones, los investigadores deberíamos comunicar nuestros resultados a la sociedad. Para tal propósito, es importante utilizar un lenguaje cotidiano y accesible para que pueda ser entendido por un público más amplio, incluidos también los actores gubernamentales. Por ello, las imágenes, gráficos e infografías ilustrativas pueden ser de gran ayuda, ya que facilitan de manera visual la comprensión de los hallazgos más relevantes de la investigación. Para la elaboración de la siguiente infografía se han empleado los registros administrativos, más recientes y disponibles en el país, sobre las lesiones por accidentes relacionados o como consecuencia del trabajo (LAT) en el sector de la construcción. En concreto, los datos para el cálculo de las Tasas de Incidencia proceden de los Boletines Estadísticos del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, que incluyen los procesos cerrados de calificación por lesiones (incapacitantes) y fallecidos entre los trabajadores protegidos por el Seguro General de Riesgos del Trabajo durante 2015 y 2022 [6]. Como denominador, se calculó el promedio anual de trabajadores del sector de la construcción (población expuesta) a través del Registro Estadístico de Empleo en la Seguridad Social, por tratarse de la información más exhaustiva y actualizada sobre el empleo registrado [7].

Durante el periodo comprendido entre 2015 y 2022, se calificaron un total de 5.101 LAT en el sector de la construcción. De estos, el 2,9% provocaron la muerte al trabajador afiliado. Esto se traduce en una Tasa de Incidencia promedio de periodo en 5,4 lesiones por cada 1.000 trabajadores y 1,7 fallecidos por cada 10.000 trabajadores.

En relación a la evolución y comportamiento de las Tasas de Incidencia por LAT, según se muestra en la Infografía, se pueden observar una tendencia a la disminución para las LAT No mortales desde el inicio de periodo hasta 2018. En 2019, se mantuvo estable en 4,7 lesiones por cada 1.000 trabajadores. En 2020, se produjo una reducción considerable en un -35,5% respecto al año anterior, para luego volver a incrementarse en los dos últimos años y alcanzar en 2022 cifras similares al año anterior a la pandemia de la COVID-19 (4,4 lesiones por cada 1.000 trabajadores). Por el contrario, la Incidencia por LAT Mortales muestra estabilidad, con una ligera disminución en 2020 (0,9 fallecidos por cada 10.000 trabajadores).

En términos de la capacidad de producir la muerte por la LAT, se observa un incremento de la letalidad desde el 2015 (2,2%) hasta el 2018 (4,7%), y cifras similares en los últimos años, sin mostrar variaciones significativas (3,3% en promedio, 2019-2022).

Por otro lado, al analizar la distribución por sexo, era esperado que los hombres representaran la mayoría de las LAT debido al predominio masculino en este sector económico, de hecho, acumulan un porcentaje del 96,4% del total y con una probabilidad de 4 veces más de sufrir un accidente de trabajo en comparación con las mujeres. En relación a la edad del trabajador afectado por LAT, los registros empleados sitúan a los trabajadores de entre los 35 a 44 años de edad como el grupo de mayor riesgo (6,2 lesiones por cada 1.000 trabajadores). Sin embargo, al comparar los cambios de las Tasas de Incidencia por LAT entre 2019 y 2022 se observan incrementos en los trabajadores más jóvenes (de 15 a 24 años) y de edad avanzada (65 y más años).

Estos nuevos resultados, a diferencia del estudio mencionado [1], muestran una situación más precisa sobre la problemática de la siniestralidad laboral para el sector de la construcción en el país. Por un lado, alertan sobre el posible incremento de la incidencia por LAT en los próximos años y, por otro lado, identifican a los trabajadores jóvenes y en edades avanzadas como los más vulnerables. Finalmente, la letalidad se ha mantenido constante durante el periodo; esto sugiere que los lugares de trabajo (obras de construcción) siguen siendo peligrosos para trabajar y deja en duda el compromiso y aplicación de la normativa en seguridad y salud en el trabajo [8].

Contribuciones de autoría

La carta ha sido elaborada por el autor basándose en el artículo publicado en la Revista INGENIO [1].

Conflictos de intereses

Ninguno.

Infografía 1

Situación actual sobre las lesiones por accidentes de trabajo en el sector de la construcción del Ecuador

Siniestralidad laboral en la Construcción: Ecuador



5,4

Tasa de LAT
No mortales

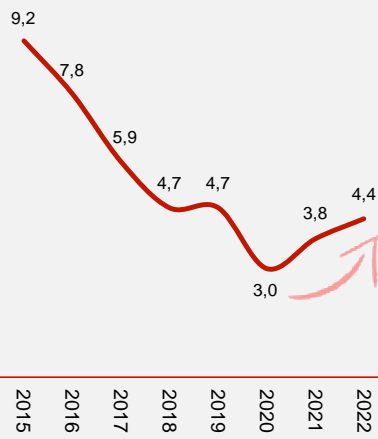


1,7

Tasa de LAT
Mortales

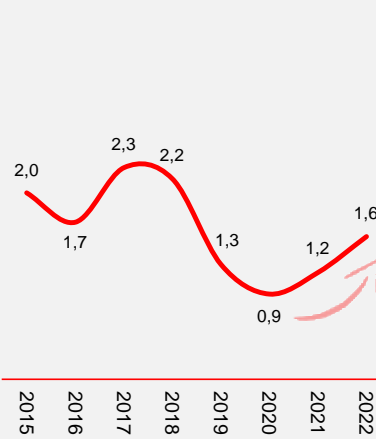
Tasa de Incidencia por LAT No mortales

(x1.000 trabajadores)



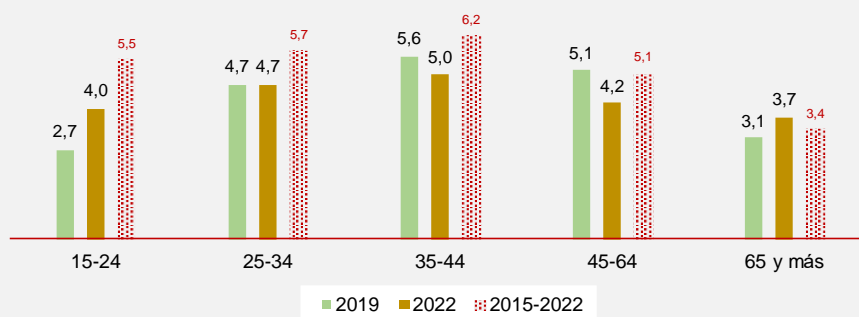
Tasa de Incidencia por LAT Mortales

(x10.000 trabajadores)



Comparación de la Tasa de Incidencia por LAT entre 2019 y 2022 según grupos de edad

(x1.000 trabajadores)



REFERENCIAS

- [1] K. Morales; G. Pacheco y L.P Viera. “Accidentabilidad Laboral en el Sector de la Construcción: Ecuador, período 2016-2019”, *INGENIO*, vol. 4, n.º 2, pp. 35–45, 2021.
- [2] Organización Internacional del Trabajo. (2021). “Guía rápida sobre fuentes y usos de estadísticas sobre seguridad y salud en el trabajo”. [Online]. Available: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/--stat/documents/publication/wcms_794841.pdf
- [3] M. Espinoza-Guano y J. Ramos-Guevara. “Análisis comparativo de la accidentabilidad laboral en Ecuador: periodo 2014 al 2019”, *Digital Publisher CEIT*, vol. 6, n.º 6, pp. 49–58, 2021.
- [4] M. Paguay; J.D. Febres y E. Valarezo. “Occupational Accidents in Ecuador: An Approach from the Construction and Manufacturing Industries”, *Sustainability*, vol. 15 n.º 16, 10.3390, 2023.
- [5] J. Takala; P. Hämäläinen; K.L. Saarela; L.Y. Yun; K. Manickam; T.W. Jin; P. Heng; C. Tjong; L.G. Kheng; S. Lim y G.S. Lin. “Global estimates of the burden of injury and illness at work in 2012”. *Journal of occupational and environmental hygiene*, vol. 11, n.º 5, pp. 326–337, 2014.
- [6] Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (2022). Boletines Estadísticos. [Online]. Available: <https://www.iess.gob.ec/es/web/guest/estadisticas>
- [7] Instituto Nacional de Estadística y Censos (2022). Registro Estadístico de Empleo en la Seguridad Social (REESS) [Online]. Available: <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiYmNmYjdiMTYtODE3Mi00YjMyLWI2NzAtYjIxZGRhZGMwOTIiIiwidCI6I6ImYxNThhMmU4LWNhZWVtNDQwNi1iMGFiLWY1ZTI1OWJkYTExMiJ9>
- [8] A.R. Gómez-García; M.L. Vega-Chica y J.A. García-Arroyo. “Relationship between the territorial distribution of labor inspectors and work accident injuries: Clustering Ecuadorian provinces into four management scenarios”. *Safety Science*, vol. 158, pp. 105956, 2023.