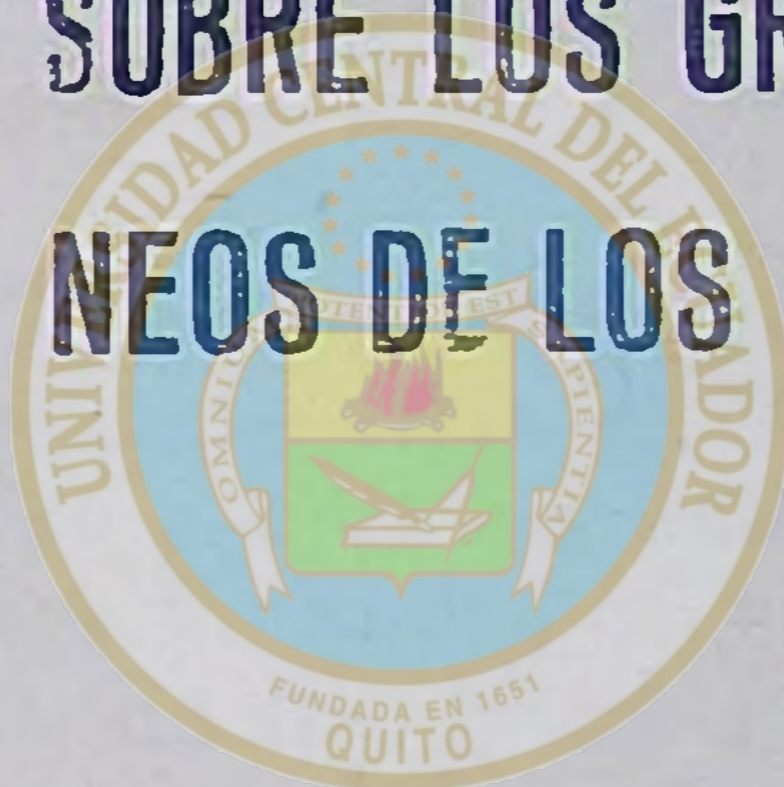


Dr. Antonio Santiana

Profesor Titular de Anatomía en la Facultad de Medicina y de Antropología y Etnología en la de Filosofía y Letras. MIEMBRO de la Misión Chilena para el estudio de los Fueguinos, que presidió el Prof. Alejandro Lipschütz en enero de 1946 y delegado oficial ante la misma por parte de la Universidad Central del Ecuador y de la Casa de la Cultura Ecuatoriana

**SOBRE LOS GRUPOS SANGUI-
NEOS DE LOS FUEGUINOS**



ÁREA HISTÓRICA
DEL CENTRO DE INFORMACIÓN INTEGRAL

Rectificación

Sobre los Grupos Sanguíneos de los Fueguinos

RECTIFICACION

En el *American Journal of Physical Anthropology*, N.º. 3 del Vol. 4 (new series), que edita el Wistar Institute (Philadelphia, U. S. A.), se publica un trabajo suscrito por A. Lipschütz, G. Mostny y L. Robin, «The bearing of ethnic and genetic conditions on the blood groups of three Fuegian tribes».

Los datos que presenta este trabajo fueron recogidos casi en su totalidad personalmente por mí, como Miembro de la Misión Chilena para el estudio de los Fueguinos (Enero de 1946). Hice, además de la tipificación de los grupos sanguíneos, la labor preliminar en Santiago. Durante la ejecución del trabajo el profesor Lipschütz me solicitaba los resultados que yo obtenía y él iba anotándolos en su cartera. La Dra. Mostny, arqueóloga, no participó en la investigación. El Dr. Robin se unió a la Misión cuando el trabajo casi había terminado; examinó los Ona en Río Grande, que fueron 10 según él mismo, 8 según el Sr. Fidel Jeldes y 12 según Lipschütz y, conmigo, los 8 individuos de Rinconada Bulnes.

Como este escrito utiliza erróneamente mis datos, debo hacerle algunas correcciones, para lo cual me fundo en los datos que contiene mi trabajo publicado en Quito, «*Los Fueguinos, sus grupos sanguíneos*».

El número de individuos que examinó la Misión no es de 77 como se afirma sino que consta de los 61 tipificados

por mí (no 53) más los 8, 10 o 12 de Río Grande; es decir se elevaría a 69, 71 o 73. Este número se descompone así: 9 Onas que yo examiné (4 en Róbalo, 1 en Harberton y 4 en Punta Arenas) más los de Río Grande; 36 Yámanas examinados por mí en Yendegaia (6), Navarino (3), Róbalo (8), Harberton (9) y Santa Rosa (10); 15 Alakaluf también examinados por mí en Yendegaia (1), Punta Arenas (7) y Rinconada Bulnes (7). Las cifras que presenta Lipschütz (Yámana 40 y Alakaluf 17) son pues inexactas, y la mejor prueba de la exactitud de mis afirmaciones se encuentra en la figura 1 del escrito de Lipschütz, que fué elaborada en Yendegaia al terminar el trabajo sobre los Yámana, donde no constan los 40 individuos que se asegura sino los 36 que yo afirmo.

De los 9 Onas examinados por mí 3 son «puros»; de los 36 Yámanas 5 son «puros» y 7 están mezclados con Ona o Alakaluf o sea 12 están exentos de contaminación con el blanco, en vez de los 20 «indios» de Lipschütz; de los 15 Alakaluf sólo 3 son «puros» en lugar de los 9 de Lipschütz: todos ofrecen 0.

Aunque le suministré los datos, Lipschütz ha prescindido en el escrito que corregimos de los subgrupos de A y AB; todos los individuos pertenecientes a estos grupos presentaron A₁ y A₁B. Los mestizos Yámana-blanco, que para Lipschütz son 20, para mí son 24; ofrecen 0 (20) y A₁ (4). De los 12 mestizos Alakaluf-blanco (8 según Lipschütz) 8 ofrecen 0 y 4B.

La comparación de la tabla 3 del escrito de Lipschütz con la nuestra hace evidentes las diferencias que estudiamos:

LIPSCHÜTZ

Tribu	INDIV. EXAM.		INDIOS				MESTIZOS				
	Total		0	A	B	AB	Total	0	A	B	AB
Ona	20	5	5	0	0	0	15	9	2	3	1
Yámana	40	20	20	0	0	0	20	11	9	0	0
Alakaluf	17	9	9	0	0	0	8	4	0	4	0
Total	77	34	34	0	0	0	43	24	11	7	1
Por ciento			100	0	0	0		56	26	16	2

SANTIANA (1)

Pueblo	INDIV. EXAM.		INDIOS						MESTIZOS						
	Total	0	A ₁	A ₂	B	A ₁ B	A ₂ B	Total	0	A ₁	A ₂	B	A ₁ B	A ₂ B	
Ona	9	3	3	0	0	0	0	0	6	3	1	0	1	1	0
Yámana	36	12	12	0	0	0	0	0	24	20	4	0	0	0	0
Alakaluf	15	3	3	0	0	0	0	0	12	8	0	0	4	0	0
Total	60	18	18	0	0	0	0	0	42	31	5	0	5	1	0
Por ciento		100								74	12	0	12	2	0

Si ahora consideramos sólo los Yámana y Alakaluf, cuyos individuos examiné en su totalidad, las diferencias son:

Pueblo	INDIV. EXAM.		YAMANA INDIOS				MESTIZOS				
	Total	0	A	B	AB	Total	0	A	B	AB	
Lipschütz	40	20	20	0	0	0	20	11	9	0	0
Santiana	36	12	12	0	0	0	24	20	4	0	0
Lipschütz	17	9	9	0	0	0	8	4	0	4	0
Santiana	15	3	3	0	0	0	12	8	0	4	0

La encuesta, según Lipschütz, aporta 17 casos más en su escrito que en el mío: 11 Onas, 4 Yámanas y 2 Alakaluf. A pesar de las distintas versiones al respecto, no se puede negar la posibilidad de que los 11 Onas fueron efectivamente examinados en Río Grande. En cuanto a los Alakaluf, probablemente incluye Lipschütz entre éstos el mestizo Araucano-blanco de Rinconada Bulnes y el Alakaluf de la Escuela Militar de Aviación de Santiago. Pero, ¿cuál es el origen de sus 4 Yámanas? Inexplicable. Por otra parte, de los 36 Yámanas que constan en la Fig. 1 del escrito de Lipschütz contradiciendo a su afirmación de 40, 4 son mestizos Ona-blanco y 2 Alakaluf-blanco, es decir estos 6 no

(1) El mestizo blanco-araucano examinado en Rinconada Bulnes ha sido excluido.

son Yámana y si Lipschütz los incluye en su carta genealógica de esta «tribu» es porque ellos «dicen» que quieren ser Yámanas, o sea porque presentan una «mutación étnica». Por tanto, en la Fig. 1 sólo constan 30 Yámanas. Los 6 Yámanas restantes son, efectivamente, mestizos Yámana-blanco con ascendencia Ona o Alakaluf que no se pudo precisar: éstos son los Yámana «sin determinación exacta» que constan en mi trabajo.

Pero las mayores diferencias son las que aparecen en los resultados. Refiriéndonos sólo a los Yámana tenemos para O la relación 20-12 y 11-20 en los indios y mestizos entre las cifras de Lipschütz y las nuestras, respectivamente; para A y en los mestizos, la relación es 9-4; en los Alakaluf la diferencia se establece entre 9-3 y 4-8 para O y en ambos grupos.

¿Cuál puede ser el origen de tan notables diferencias si yo anoté personalmente los resultados en el momento mismo en que las reacciones se producían en mis manos? Lipschütz dependía de los datos que yo le proporcionaba y así lo hice siempre, con la mayor honradez.

Yo incluyo entre los mestizos un número mayor de individuos que Lipschütz en su escrito. «Sus» mestizos presentan un grado mucho más alto del aporte blanco que los «míos» (exteriorizado según Lipschütz por la presencia de A, B y AB):

LIPSCHÜTZ %

O	A	B	AB
56	26	16	2

SANTIANA %

O	A	B	AB
74	12	12	2

con lo cual su «fórmula fueguina» es casi igual a la de la población de Santiago

SANDOVAL (1945) %

O	A	B	AB
56,54	29,92	10,25	3,19

en tanto que la mía se aproxima a la fórmula general del Indio americano, lo que se debe a sus 9 Yámanas de grupo A (para mí 4) y estableciéndose así un hecho notable en tratándose de los Fueguinos.

Tales son los reparos que hago al escrito que Lipschütz y colaboradores han publicado con su firma utilizando mis datos, pero modificándolos notablemente. Por la justicia, la verdad y el respeto al interés de la Ciencia —ahora más grande que nunca porque los Fueguinos se extinguen definitivamente— hago esta rectificación, a la cual apporto no sólo los datos que obtuve en la Tierra del Fuego sino mi vasta experiencia recogida en el Ecuador y Chile.

Quito (Ecuador), Abril de 1947.



ÁREA HISTÓRICA
DEL CENTRO DE INFORMACIÓN INTEGRAL

On the Blood Groups of the Fueguians

A RECTIFICATION

In the American Journal of Physical Anthropology, N^o. 3 Vol. 4 (New Series), edited by the Wistar Institute (Philadelphia, U. S. A.) there appears an article published by A. Lipschütz, G. Mostny and L. Robin entitled «The bearing of ethnic and genetic conditions on the blood groups of three Fuegian tribes».

The data presented in said article were practically all collected personally by myself, when a member of the Chilean Mission for the study of the Fueguians, in January 1946. Moreover it was I who typified the blood groups as a preliminary work in Santiago. While the work was under progress Prof. Lipschütz continually asked me for the results I had obtained which he jotted down in his notebook. Dr. Mostny, archeologist, took no part in the research work. Dr. Robin joined the Mission when the work was practically finished; he examined the Ona at Río Grande which were ten according to his own statement, eight according to Mr. Fidel Jeldes and twelve according to Lipschütz, and we also examined, jointly, the eight individuals from Rinconada Bulnes.

As the article referred to uses the data I collected inaccurately, I consider it to be my duty to correct the errors it contains, and to this end I have based my amendments on the data contained in the article I published in Quito entitled «*The Fuegians, their blood Groups*».

The number of individuals examined by the Mission is not 77 as stated in the article appearing in the American

Journal, but is made up of the 61 individuals that were typified by myself (not 53) plus the 8, 10 or 12 from Río Grande. That is, my figure would be brought up to 69, 71 or 73. The component parts of this figure would be as follows: 9 Onas that I examined (4 in Robalo, 1 in Harberton and 4 in Punta Arenas) plus those from Río Grande; 36 Yamanas that I examined in Yendegaia (6) Navarino (3), Róbaló (8), Harberton (9), and 10 in Santa Rosa; 15 Alakaluf also examined by myself: in Yendegaia (1), in Punta Arenas (7) and in Rinconada Bulnes (7). Consequently the figures presented by Lipschütz (Yamana 40, Alakaluf 17) are inaccurate and the greatest proof thereof lies in Fig. 1 of his article, which he prepared while at Yendagaia when the work on the Yámana was completed, in which Figure the 40 individuals he states were examined are not shown while the 36 that I contend are.

Of the 9 Onas that I examined, 3 were «pure blooded»; of the 36 Yámanas, 5 were «pure blooded» and 7 were interbreed with Onas or Alakaluf; that is, 12 of them had no whiteman's blood whatever against 20 individuals who, according to Lipschütz are «indians»; of the 15 Alakaluf only 3 are «pureblooded» against Lipschütz's 9: all present 0. Although I supplied him with the data, Lipschütz has omitted the sub-groups A and AB. A_1 the individuals pertaining to these groups presented A_1 and A_1B . The Yámana interbreed with whitemen, which according to Lipschütz are 20 in number, are according to my figures 24; they presented 0 (20) and A_1 (4). Of the 12 white half-breed Alakaluf's (8 according to Lipschütz) 8 presented 0 and 4 B.

A comparison of Table No. 3 of Lipschütz's article with mine makes these differences that we are now studying stand out quite plainly.

LIPSCHUTZ

Tribe	INDIV. EXAM.		INDIANS				HALF-BREEDS				
	Total		0	A	B	AB	Total	0	A	B	AB
Ona	20	5	5	0	0	0	15	9	2	3	1
Yámana	40	20	20	0	0	0	20	11	9	0	0
Alakaluf	17	9	9	0	0	0	8	4	0	4	0
Total	77	34	34	0	0	0	43	24	11	7	1
Percentage			100	0	0	0		56	26	16	2

SANTIANA (1)

INDIV. EXAM.	INDIANS								HALF - BREEDS						
	Total	O	A ₁	A ₂	B	A ₁ B	A ₂ B	Total	O	A ₁	A ₂	B	A ₁ B	A ₂ B	
People															
Ona	9	3	3	0	0	0	0	0	6	3	1	0	1	1	0
Yámana	36	12	12	0	0	0	0	0	24	20	4	0	0	0	0
Alakaluf	15	3	3	0	0	0	0	0	12	8	0	0	4	0	0
Total	60	18	18	0	0	0	0	0	42	31	5	0	5	1	0
Percentage		100		0	0	0	0	0		74	12	0	12	2	0

If we now consider only the Yámana and Alakaluf which individuals I examined in their totality, the differences are as follows:

YAMANA

INDIV. EXAM.	INDIANS								HALF-BREEDS			
	Total	O	A	B	AB	Total	O	A	B	AB		
Lipschütz	40	20	20	0	0	0	20	11	9	0	0	
Santiana	36	12	12	0	0	0	25	20	4	0	0	

ALAKALUF

INDIV. EXAM.	INDIANS								HALF-BREEDS			
	Total	O	A	B	AB	Total	O	A	B	AB		
Lipschütz	17	9	9	0	0	0	8	4	0	4	0	
Santiana	15	3	3	0	0	0	12	8	0	4	0	

The inquiry, according to Lipschütz, affords 17 cases more in his article than does mine: 11 Onas 4 Yámanas and 2 Alakaluf. In spite of the different versions on the subject it is an undeniable fact that the possibility exists that the 11 Onas were actually examined in Rio Grande. As to the Alakaluf Lipschütz probably includes the white-araucan half-breed from Rinconada Bulnes and the Alakaluf from the Santiago, Military Air-School. But where do the 4 Yámana come from? This question is unanswerable. On the other hand, of the 36 Yámanas that appear on Fig. 1 of Lipschütz's article that contradict his statement of 40 individuals, 4 are white-Ona half-breeds and 2 white-Alakaluf

(1) The white-araucan half-breed examined in Rinconada Bulnes has not been included.

half-breeds, that is to say, these 6 individuals are not Yámanas and if he has included them in his geneological table of this «Tribe» it is because they expressed their desire to become Yámanas, that is, they present an «ethnic mutation» Therefore in Fig. 1 there are only 30 Yámanas. The 6 remaining Yámanas are undoubtedly white-Yámana half-breeds whose Ona or Alakaluf ancestry cannot be determined: these are then the Yámana «not accurately determined» that my work mentions.

However the greatest differences of all are those that are revealed in the results arrived at. If we refer only to the Yámana we have for 0 the relation 20-12 and 11-20 in the indians and half-breeds in Lipschütz figures and mine respectively. For A in half-breeds the relation is 9-4. In the Alakaluf the difference is established between 9-3 and 4-8 for 0 in both groups.

What reason can there be for so great a difference if I myself took down the results while the reactions were taking place under my very eyes? Lipschütz relied on the data that I supplied him with which I always did with absolute honesty. I have included among the half-breeds a greater number of individuals than Lipschütz has in his article. «His» half-breeds have whiteman's blood to a higher degree than «mine» have, (a fact revealed by Lipschütz through the presence of A, B, and AB):

LIPSCHUTZ %

0	A	B	AB
56	26	16	2

SANTIANA %

0	A	B	AB
74	12	12	2

according to which his Fueguian Formula is almost the same as that corresponding to the inhabitants of Santiago viz:

SANDOVAL (1945) %

0	A	B	AB
56,54	29,92	10,25	3,19

whereas mine resembles the more general formula corresponding to the American Indian. This is due to his 9 Yámanas of the A Group which I hold to be only 4 and thus se establishes a remarkable statement concerning the Fueguians.

These are then the objections I have to Lipschütz's article published by himself and his collaborators, under his signature and based on the data gathered, mainly, by myself, though considerably modified. For the sake of justice, truth and the respect due to the interests of science — now more than at any other time because the Fueguians are definitely vanishing— do I make the foregoing remarks, supported not only by the true facts I obtained while in Tierra del Fuego but on my vast experience in research work of this nature both in Ecuador and in Chile (1).

Quito (Ecuador), abril 1947.



ÁREA HISTÓRICA
DEL CENTRO DE INFORMACIÓN INTEGRAL

(1) Dr. Antonio Santiana,

titulary professor of Anatomy in the Faculty of Medicine and also of Anthropology and Ethnology in the Faculty of Philosophy of the Universidad Central, Quito, Ecuador. MEMBER of the Chilean Scientific Mission for the Study of the Fuegian Indians, that was presided by Prof. Alexander Lipschütz - January 1946. Official delegate to the Mission for the Central University of Ecuadorean House of Culture.

Au sujet des Groupes Sanguins des Fueguins

RECTIFICATION

Dans l'*American Journal of Physical Anthropology*, N^o. 3 du Vol. 4 (nouvelle série) que publie le Wistar Institute (Philadelphie, U. S. A.), vient de paraître un travail signé par A. Lipschütz, G. Mostny et L. Robin et intitulé «The bearing of ethnic and genetic conditions of the blood groups of three Fuegian tribes».

Dans ma qualité de membre de la Mission Chilienne pour l'étude des Fuéguins (Janvier 1946) j'ai assemblé personnellement presque la totalité des données que ce travail présente. Hors de la typification des groupes sanguins j'ai entrepris aussi le travail préalable à Santiago. Pendant l'exécution du travail le professeur Lipschütz me demandait les résultats auxquels j'arrivai, et il les notait dans son cahier. Madame Mostny, l'archéologue, ne participait à la recherche. Le Dr. Robin nous rejoignait quand les travaux étaient presque finis; il examina les Ona à Rio Grande qui étaient 10 d'après lui-même, 8 d'après Mr. Fidel Jeldes et 12 d'après Lipschütz et, avec moi, les 8 individus de Rinconada Bulnes.

Comme l'article de Lipschütz utilise erronément mes données, je doit faire quelques corrections pour lesquelles je me base sur les données que contient mon travail publié à Quito: «*Les Fueguins, leurs Groupes Sanguins*».

Le nombre d'individus qu'examina la Mission n'est pas 77, comme on l'affirme, mais 61 typifiés par moi (et non 53) plus les 8, 10, ou 12 de Rio Grande; c'est à dire que

leur nombre monterait à 69, 71 ou 73. Ce nombre se décompose comme ça: 9 Ona que j'ai examinés (4 à Robalo, 1 à Harberton et 4 à Punta Arenas) plus ceux de Rio Grande; 36 Yamana examinés par moi a Yendegaia (6), Navarino (3), Róbalo (8), Harberton (9) et Santa Rosa (10); 15 Alakaluf aussi examinés par moi a Yendaia (1), Punta Arenas (7) et Rinconada Bulnes (7). Les chiffres que montre Lipschütz (Yamana 40, et Alakaluf 17) sont donc inexacts, et la meilleure preuve de la vérité de mes affirmations se trouve dans la figure 1 de l'article de Lipschütz qui a été élaborée à Yendegaia vers la terminaison du travail sur les Yamana ou ne figurent pas les 40 individus qu'on prétend mais les 36 que j'affirme.

Des 9 Ona examinés par moi, 3 sont «purs»; des 36 Yamana, 5 sont «purs» et 7 se sont mélangés avec les Ona ou Alakaluf; cela vaut dire que 12 sont exemptés de contamination avec l'homme blanc, au lieu de 20 «indiens» de Lipschütz; des 15 Alakaluf 3 seulement sont «purs» au lieu des 9 de Lipschütz: ils tous offrent 0.

Quoique j'ai fourni les données, Lipschütz a omis dans son article les sous-groupes de A, et AB: tous les individus appartenant à ces groupes présentaient A₁ et A₁B. Les métis Yamana-blancs, qui sont 20 pour Lipschütz, pour moi sont 24; ils offrent 0 (20) et A₁ (4). Des 12 métis Alakaluf-blancs (8 d'après Lipschütz) 8 offrent 0 et 4B.

La comparaison de la table 3 de l'article de Lipschütz avec la notre montre clairement les différences que nous étudions:

LIPSCHUTZ

Tribu	INDIV. EXAM.		INDIENS				MÉTIS				
	Total		0	A	B	AB	Total	0	A	B	AB
Ona	20	5	5	0	0	0	15	9	2	3	1
Yamana	40	20	20	0	0	0	20	11	9	0	0
Alakaluf	17	9	9	0	0	0	8	4	0	4	0
Total	77	34	34	0	0	0	43	24	11	7	1
Pourcentage			100	0	0	0		56	26	16	2

SANTIANA (1)

Peuple	INDIV. EXAM.	INDIENS							MÉTIS						
		Total	0	A ₁	A ₂	B	A ₁ B	A ₂ B	Total	0	A ₁	A ₂	B	A ₁ B	A ₂ B
Ona	9	3	3	0	0	0	0	0	6	3	1	0	1	1	0
Yamana	36	12	12	0	0	0	0	0	24	20	4	0	0	0	0
Alakaluf	15	3	3	0	0	0	0	0	12	8	0	0	4	0	0
Total	60	18	18	0	0	0	0	0	32	31	5	0	5	1	0
Pourcentage		100								74	12	0	12	2	0

Maintenant, si nous considérons seulement les Yamana et les Alakaluf, dont leurs membres ont été examinés totalement, les différences sont:

	INDIV. EXAM.	YAMANA INDIENS				MÉTIS					
		Total	0	A	B	AB	Total	0	A	B	AB
Lipschütz	40	20	20	0	0	0	20	11	9	0	0
Santiana	36	12	12	0	0	0	24	20	4	0	0
ÁREA HISTÓRICA DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA INTEGRAL ALAKALUF											
Lipschütz	17	9	9	0	0	0	8	4	0	4	0
Santiana	15	3	3	0	0	0	12	8	0	4	0

L'enquête, d'après l'article de Lipschütz, apporte 17 cas plus que d'après moi: 11 Ona, 4 Yamana et 2 Alakaluf. Malgré les différentes versions à ce sujet, on ne peut pas nier la possibilité que les 11 Ona ont été effectivement examinés à Rio Grande. En ce qui concerne les Alakaluf, Lipschütz enferme probablement parmi ceux-ci le métis araucanien-blanc de Rinconada Bulnes et l'Alakaluf de l'Ecole Militaire d'Aviation à Santiago. Mais, quel est l'origine de ses 4 Yamana? C'est inexplicable. D'autre part, des 36 Yamana qui apparaissent dans la fig. 1 de l'article de Lipschütz, en contradisant son affirmation de 40, 4 son métis

(1) Le métis blanc - araucanien examiné à Rinconada Bulnes a été éliminé.

Ona-blanc et 2 Alakaluf-blanc; c'est à dire, ces 6 ne sont pas Yamana, et si Lipschütz les enferme dans sa carte généalogique de cette «tribu», c'est parce qu'ils «disent» qu'ils veulent être Yamana, ou parce qu'ils présentent une mutation «ethnique». Par conséquent, dans la fig. 1 il y a seulement 30 Yamana. Les 6 Yamana restants sont évidemment des métis Yamana-blancs avec une ascendance Ona ou Alakaluf qu'on n'a pu pas préciser: ce sont les Yamana «sans une détermination exacte» qui figurent dans mon travail.

Mais les différences les plus grandes sont celles qui apparaissent dans les résultats. En nous remettant seulement aux Yamana, nous avons pour 0 le rapport 20-12 et 11-20 chez les indiens et les métis, entre les chiffres de Lipschütz et les nôtres, respectivement; pour A, et chez les métis, le rapport est 9-4; chez les Alakaluf la différence s'établit entre 9-3 et 4-8 pour 0 et dans tous les deux groupes.

Quel peut être l'origine de si notables différences si c'est moi qui notait les résultats au moment même ou la réaction se produisait dans mes mains? Lipschütz dépendait des données que je lui fournais, comme je l'ai fait toujours avec la sincérité la plus grande.

J'enferme parmi les métis un nombre plus grand d'individus que Lipschütz dans son article. «Ses» métis offrent un degré plus haut de l'apport blanc que les «miens» (manifesté, d'après Lipschütz, par la présence d' A, B et AB):

LIPSCHUTZ %

0	A	B	AB
56	26	16	2

SANTIANA %

0	A	B	AB
74	12	12	2

avec lequel sa «formule fuéguine» est presque égale à la population de Santiago.

SANDOVAL (1945) %

0	A	B	AB
56,54	29,92	10,25	3,19

tandis que la mienne s'approche de la plus générale de l'Indien américain, ce qui doit être attribué à ses 9 Yamana du groupe A (d'après moi, 4). De cette façon un fait notable s'établit au sujet des Fuéguins.

Telles sont les observations que je fais à l'article de Lipschütz et ses collaborateurs qui l'ont publié avec leur signature en utilisant mes données, mais en les modifiant notablement. Pour la justice, la vérité et le respect pour la Science, à présent plus grande que jamais, parce que les Fuéguins s'éteignent définitivement, je fais cette rectification à laquelle j'apporte non seulement les données que j'avait obtenu à la Terre du Feu mais aussi ma longue expérience acquise en Equateur et en Chili (1).

Quito, Avril, 1947.



ÁREA HISTÓRICA
DEL CENTRO DE INFORMACIÓN INTEGRAL

(1) Dr. Antonio Santiana,

professeur titulaire d'Anatomie à la Faculté de Médecine et d'Anthropologie et Ethnologie à la Faculté de la Philosophie et des Lettres. MEMBRE de la Mission Chilienne pour l'étude des Fuéguins que a présidée le Prof. A. Lipschütz en Janvier 1946 et délégué officiel auprès la dite Mission en représentation de l'Universite Central de l'Equateur et de la Maison de la Culture Equatorienne.