

ARQUITECTURA Y SOCIEDAD

19

EDICIÓN

VOL. 1

ENERO / JUNIO
2021



UCC

Arquitectura y Sociedad

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Central del Ecuador

Maritza Balcázar Basantes
Decana

Kléver Vásquez Vargas
Director editorial

Comité editorial

Fernanda Arias Castillo
Andrea Salazar Veloz
Kléver Vásquez Vargas

Comité científico

Fernanda Aguirre	Universidad del Azuay
Luis Buitrón Aguas	Universidad Central del Ecuador
Carlos Crespo Sánchez	Universidad de Guadalajara
Carla García	Universidad de Buenos Aires
Fernando Huanca	Universidad Internacional del Ecuador – Loja
Carla Maranguello	Universidad de Buenos Aires
Janahina Marx	Universidad Central del Ecuador
Verónica Rosero	Universidad Central del Ecuador
Marco Salazar Valle	Universidad Central del Ecuador
Esteban Zalamea	Universidad de Cuenca

Imagen de portada

Mariano Ugo
“Perspective” 2020
Impresión digital y acrílico

Diseño y diagramación

Josué Fernández Lojan

Correspondencia

Arquitectura y Sociedad
<https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/arquitectura>

FAU editorial
<https://editorialfau.wordpress.com>

Correo electrónico
fau.editorial@uce.edu.ec

VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD: UNA URGENCIA PEDAGÓGICA EN LA ENSEÑANZA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

*Third mission: a pedagogical emergency
in the architecture and urbanism teaching*

HERNÁN ESPINOZA RIERA¹

¹ Arquitecto y urbanista por la Universidad Federal de Minas Gerais, Brasil. Master en Ingeniería de Materiales por la Universidad Federal de Ouro Preto, Brasil. PhD (c) en Arquitectura y Urbanismo por la Universidad de São Paulo, Brasil. Actualmente es docente auxiliar de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central del Ecuador (FAU-UCE).

Correo: hrespinoza@uce.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-6663-4300>

DOI: <https://doi.org/10.29166/ay.s.v1i119.2989>

Fecha de recepción: 31 de julio 2020
Fecha de aceptación: 21 de diciembre 2020

RESUMEN

La educación superior ecuatoriana se sustenta sobre 3 funciones fundamentales: docencia, investigación y vinculación con la sociedad. Esta última, fue efectivamente implementada en el país a mediados del siglo XX, producto de reivindicaciones de docentes y estudiantes que lucharon por una mayor aproximación entre la universidad y el pueblo. La Universidad Central del Ecuador en Quito, fue la primera en realizar actividades de vinculación con la sociedad en el país. A finales de los años 1970, la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central publicó la revista *Arquitectura y Sociedad* (A&S), que en sus primeros números realizó una discusión de la formación del arquitecto y su relación con la sociedad. Los objetivos de este trabajo son: investigar el surgimiento de la revista A&S y su relación con el momento histórico de la UCE; analizar la problemática colocada por la revista A&S n°1 y realizar una reflexión entorno a la tercera función de la universidad, vista en este trabajo como un área potencial para establecer estrategias pedagógicas tanto para docentes como para estudiantes de arquitectura y urbanismo.

ABSTRACT

The Ecuadorian higher education is based on 3 fundamental functions: teaching, research, and the third mission who was effectively implemented in the country in the mid-twentieth century, as a result of demands from teachers and students who demanded a closer relationship between the university and the people. The Central University of Ecuador in Quito was the first to carry out activities related to society in the country. At the end of the 1970s, the Faculty of Architecture and Urbanism of the Central University launched the magazine *Arquitectura y Sociedad* (A&S), which in its first issues carried out a discussion of the formation of the architect and his relationship with society. The objective of this work is to analyze the problems posed by the A&S magazine n°1 and to reflect on the third function of the university, seen in this work as a potential area to establish pedagogical strategies for teachers and students of architecture and urban planning.

PALABRAS CLAVES

Vinculación con la Sociedad, arquitectura y urbanismo, universidad pública, enseñanza, Ecuador

² En Ecuador, hasta 2010, la tercera función universitaria fue tradicionalmente conocida como *Extensión Universitaria*. En la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES) expedida el 12 de octubre de 2010 se realiza un cambio de nombre para *Vinculación con la Sociedad*. En este trabajo se optó por utilizar únicamente el término Vinculación con la Sociedad, independiente del momento histórico.

KEYWORDS

Third Mission, architecture and urbanism, public university, education, Ecuador

PRIMEROS PASOS DE LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD EN LA UCE

³ El tema de la Universidad Popular necesita ser investigado en detalle. Su creación en 1938 (Carcelén, 2009), tuvo apoyo popular, que se intensificó a partir de los años 1960. Al final del siglo XX fue marginalizada alegando un exceso de "politización". Entre cierres esporádicos, falta de funcionarios y problemas con la emisión de títulos profesionales, la Universidad Popular del Ecuador cierra sus puertas en 2012.

⁴ Las primeras universidades populares comienzan a formarse a comienzos del siglo XX. La primera fue la Universidad Popular de México en 1912, seguida por la Universidad Popular de Puerto Rico en 1917, la Universidad Popular Victorino Lastarria en Chile en 1918 y la Universidad Popular González Prada en Perú en 1921 (Melgar, 2011).

Las primeras tentativas de implantación de la Vinculación con la Sociedad en el Ecuador se dan a comienzos del siglo XX. La institución pionera en esta actividad fue la Universidad Central del Ecuador, primera universidad del país. En el año 1920, comienzan las primeras actividades de vinculación por medio de intermitentes conferencias en disciplinas ofrecidas por un grupo de profesores que colaboraba con el rector de aquel entonces, Carlos Tobar y Borgoño. El medio de difusión de los contenidos se daba dentro de la propia universidad y en sedes de grupos de operarios urbanos organizados. Estas actividades eran realizadas en el emblemático edificio sede, localizado en el centro histórico de Quito.

Paulatinamente fueron llegando a la institución pedidos de cursos de formación. Una de las primeras demandas fue de la extinta Escuela de Artes y Oficios de Quito, que solicitó clases para aprender sobre la reparación de hierro y madera. Posteriormente, la Sociedad Artística e Industrial de Pichincha demandó por cursos de legislación obrera y, finalmente, el Gremio de Herrajes de Quito solicitó cursos de mecánica en general (Silva, 1958).

A partir de 1938, se intensificaron los cursos de Vinculación con la Sociedad y en 1940 se publicó el libro titulado: "América: cursos de extensión cultural", con todo el contenido programático de dichos cursos. Simultáneamente a la publicación de

este libro, surgió la *Universidad Popular del Ecuador*³. Concebida por estudiantes y profesores de la UCE, siguiendo la tradición de universidades populares en América Latina⁴, la universidad popular tenía el compromiso de abrir las puertas del claustro universitario al pueblo, por medio de cursos de formación.

Se consolida entonces la llamada *extensión cultural universitaria*, que tenía el objetivo de llevar la cultura universitaria a personas que no tenían acceso a la universidad. Esta iniciativa fue liderada por estudiantes y docentes que encontraron en el UCE, apoyo institucional para colocar en marcha un ideal: la universidad al servicio del pueblo (SILVA, 1958). Este modelo se mantuvo hasta los años 1960, resultando, por un lado, en la formación de cientos de trabajadores y, por otro lado, en la concientización política de estudiantes y profesores.

En la época, un evento influenció profundamente a la cultura universitaria en Ecuador, la Revolución Cubana. Bajo el espíritu revolucionario, miembros de la comunidad universitaria presionaron por una total democratización de la educación en el país. Se realizaron manifestaciones y protestas que fueron abruptamente interrumpidas por la Junta Militar del Gobierno en 1963, un gobierno autoritario que estableció una dictadura militar a través de un golpe de Estado. Debido a la resistencia universitaria, un año después del golpe, cierran las puertas de la UCE, persiguiendo a docentes y estudiantes, bajo la bandera del *anticomunismo*. Fue solamente en la década de

1970, luego de un fuerte periodo de represión estatal, que el entonces rector de la UCE, Manuel Agustín Aguirre, lideró la *II Reforma Universitaria*, que reivindicaba a la Vinculación con la Sociedad, como el eje central de la educación superior. Además de continuar con los postulados de la Reforma de Córdoba⁵ (autonomía, cogobierno estudiantil y libertad de cátedra), la II Reforma demandaba, principalmente, por una universidad de *puertas abiertas* a la juventud por medio del libre ingreso universitario. Finalmente, algunas conquistas se dieron en el ámbito nacional, sin embargo, la mayoría de políticas universitarias fueron implantadas únicamente en la UCE por medio del rector Aguirre.

Bajo estos antecedentes, se crea a mediados de 1970 la revista *Arquitectura y Sociedad* (A&S) en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central del Ecuador FAU-UCE. La revista viene con una fuerte carga ideológica, producto del momento histórico vivido en la universidad, donde uno de los temas centrales de discusión fue la enseñanza de arquitectura y su relación con el medio social, buscando un mayor vínculo entre arquitectos y sociedad. Los primeros números de la revista establecen un diálogo entre las discusiones teóricas-metodológicas de la disciplina y la necesidad de que estudiantes de arquitectura trabajen con la realidad de los territorios.

LA UCE DURANTE LA CREACIÓN DE LA REVISTA ARQUITECTURA Y SOCIEDAD

El primer número de la revista *Arquitectura y Sociedad* de la FAU-UCE, fue lanzado en el año de 1975. Según el arquitecto Rubén Moreira, ex decano de la institución, el nombre de la revista fue inspirado en el tema de la VII CLEFA | Conferencia Latinoamericana de Escuelas y Facultades de Arquitectura, realizada en el mes de marzo del mismo año en la ciudad de Quito-Ecuador (*Arquitectura y Sociedad*, 1983: 3). Posterior al lanzamiento del primer número de la revista, no hubo continuidad de publicación en los años siguientes. Solamente a partir del año 1983 se publica la revista A&S 01 y desde ese año comienza un flujo de publicación con cierta regularidad hasta los años 2000 y algunos números hasta el año 2013, completando 18 números en total. El objetivo fundador de la revista era “que la acción del arquitecto, como diseñador y constructor del espacio físico, no puede perder de vista la problemática social en que vivimos” (*Arquitectura y Sociedad*, 1983: 3).

La idea de publicar una revista en la FAU, se dio en un contexto específico de los años 1970, cuando la UCE atravesaba por un momento virtuoso de su historia, debido a las luchas por la II Reforma Universitaria. En el contexto nacional, con el fin de la dictadura del presidente José María Velasco Ibarra (1968-1972), el país pasaba por un momento económico creciente, debido a las exportaciones petroleras. Esto provocó una intensa migración campo-ciudad que generó grandes problemas de vivienda para la población de bajos recursos.

⁵ La Reforma Universitaria de Córdoba (1918), en Argentina, fue el hecho histórico que marcó las luchas por las reformas universitarias en América Latina.

Este clima de reforma universitaria junto a la situación del país, dieron paso a una de las experiencias más emblemáticas de Vinculación con la Sociedad en la FAU-UCE: el TISDYC (Taller de Investigación Social, Diseño y Comunicación), creado en 1974 y liderado por el Dr. Wilson Herdoiza. El proyecto asesoró técnicamente a más de 4500 familias y “atendió requerimientos urbanos y arquitectónicos” para la creación del barrio popular Comité del Pueblo. El TISDYC era más que un proyecto de asesoría técnica popular; entrelazó actividades de docencia-formación con Vinculación con la Sociedad. Por un lado, la asignatura de “Taller de Arquitectura” fue el soporte para la investigación de metodologías que permitieron el conocimiento del territorio con el claro objetivo de transformarlo y, por otro lado, la Vinculación con la Sociedad permitió que docentes y estudiantes salieran de los límites del campus para formar una “comunidad científica extendida” (Testori, 2016). La interacción entre los sectores sociales y la docencia, generó la creación de innovadoras metodologías que retroalimentaron la asignatura de taller por más de dos décadas⁶. Es en esta interacción entre sociedad y universidad, que el conocimiento popular de la comunidad fue valorizado siendo un “significativo ejemplo de trabajo solidario con participación social” (Testori, 2016).

Bajo estos antecedentes, en 1983, se publica la revista *Arquitectura y Sociedad* n°1 (A&S 01). No parece ser coincidencia que la temática central de la revista sea: “el rol del arquitecto latinoamericano y su compromiso con el pueblo” (*Arquitectura y Sociedad*, 1983: 3).

EL CONTENIDO DE LA REVISTA ARQUITECTURA Y SOCIEDAD N°1

La revista A&S01, comienza con dos textos importantes que direccionan su temática: carta del decano y carta de los estudiantes. En las primeras páginas del documento se puede notar la preocupación por dejar claro la narrativa desarrollada:

Este primer número está dedicado casi totalmente a la problemática de la enseñanza de Arquitectura. Sus artículos interpretan este objetivo. Se incluyen otros tópicos de interés en el campo de la investigación y la metodología. Está presente también una pequeña muestra de las propuestas realizadas por los estudiantes de la materia de Proyectos. (Arquitectura y Sociedad, 1983: 4)

Si por un lado la temática de la revista se centra en la enseñanza de arquitectura, por otro la revista sienta su base editorial en la temática “arquitectura y sociedad”, discutida en el VII CLEFA realizado en Quito en 1975.

La CLEFA del 75 fue, sin duda, una de las más importantes que se han efectuado a lo largo de la historia de estas conferencias. En ella se discutió ampliamente sobre el rol del arquitecto latinoamericano y su compromiso con nuestro pueblo que lucha día a día por cambiar una injusta estructura social y económica. (Arquitectura y Sociedad, 1983: 3)

⁶ Para conocer mejor la metodología del TISDYC ver el artículo “Investigación y participación en la comuna campesina de el juncal Chalguayacu” en la revista *Arquitectura y Sociedad* n°3 de 1986, escrito por el propio Dr. Herdoiza.

En la misma línea, la carta de los estudiantes, escrita con un carácter político, destaca el proceso de transformación social que en aquel momento vivía la universidad, reconociendo claramente el papel estudiantil en la construcción de su propia formación:

Caminamos seguros de que la Historia va hacia adelante, dejando atrás a los retardatarios, a los dogmáticos. Caminamos unidos a sabiendas de que sólo “el trabajo” continua con la acción. Esto se logrará con la unidad de fuerzas que miren a la Facultad como la parte medular del accionar dentro del contexto histórico que nos corresponde. (Arquitectura y Sociedad, 1983: 5)

Tanto la carta del decano como la carta de los estudiantes, elaboran la narrativa teórica-metodológica de los posteriores artículos de la revista. El primer artículo, *La Enseñanza del Diseño Arquitectónico en Latinoamérica*, presentada por el Arq. Mario Solís Guerrero, se apoya en “implicaciones políticas, económica, jurídicas y culturales que determinan a la arquitectura como un hecho social” (Guerrero, 1983: 7) para proponer, de una manera minuciosa, la discusión de la enseñanza del diseño arquitectónico dentro de la realidad latinoamericana. El segundo artículo, *La Expresión Plástica en la Educación* del Arq. José Espinosa, coloca como punto primordial el entendimiento de la relación entre el hombre y la naturaleza para alcanzar una formación crítica del estudiante en artes y arquitectura. El tercero y cuarto capítulo, *Metodología de la*

Enseñanza del Diseño: vinculación de la teoría con la práctica y *La Enseñanza de la Arquitectura en Cuba*, son dos ensayos que nos traen la experiencia cubana de pedagogía en arquitectura vinculada a la realidad del país caribeño. Finalmente, el quinto ensayo, *Las Variables Metodológicas Contemporáneas, Reflexión (1): el empirismo*, del sociólogo Domingo Paredes, realiza una explicación de la corriente epistemológica empirista, con el objetivo de demostrar que no existe una relación entre la corriente empirista y la dialéctica. Según el autor, se coloca el texto en la revista debido a la “nefasta constatación de una híbrida utilización de una u otra corriente en la formación técnica y profesional de los arquitectos y de otros especialistas” (Paredes, 1983: 53)

Todos los artículos aquí citados vinculan de cierta forma la enseñanza de arquitectura y su relación con la realidad social del medio. Esta temática colocada en la década de 1980 no ha perdido su actualidad. Los artículos de la revista nos permiten reflexionar sobre la enseñanza actual de la arquitectura y el urbanismo y, al mismo tiempo, nos lanzan desafíos para vincular esta enseñanza con la realidad social del Ecuador. A continuación, se realiza un análisis de esta narrativa intentando colocar cuestiones para una reflexión actual.

LA VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD COMO UNA ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA APROXIMAR LA ENSEÑANZA DE ARQUITECTURA Y URBANISMO AL TERRITORIO

Uno de los temas presentados para debate por la comisión editorial de la revista A&S nº1, fue el de la imagen del arquitecto como “ser predeterminado o artista nato”. La creación artística no es un sinónimo de “intuición, subjetividad, empirismo o genialidad” (Espinosa y Torres, 1983: 27). Es la experiencia en el espacio real, concreto, material; que nutre la creación artística. Es la interrelación entre teoría y práctica, la que lleva al estudiante a establecer una conciencia crítica proyectual. La creatividad proyectual se nutre de un proceso dialéctico entre el conocimiento crítico del mundo real y la voluntad de transformarlo. No se quiere decir con esto, que el proyectista va a tener una vinculación directa con la sociedad por medio del acto de proyectar. Lo que evidencia el primer número de la revista, es la necesidad de conocer la realidad concreta del territorio en el cual se va a proyectar, para potencializar la capacidad creativa del estudiante. Así, la Vinculación con la Sociedad es el medio por el cual el estudiante puede aproximarse de una manera crítica a los territorios.

Aproximarse críticamente al medio natural y al medio social, significa objetivar la teoría recibida dentro de sala de clase. A partir de la observación criteriosa de la realidad concreta, el estudiante puede agudizar los sentidos y tener una noción de la totalidad de la problemática de los territorios. Esto podría evitar que el

ejercicio proyectual se convierta en una abstracción.

Entre tanto, el estudiante necesita poseer herramientas que le permita extraer ideas y reflexiones de la realidad concreta. Estas herramientas deben ser de carácter teórico y práctico. Por un lado, está el conocimiento de las ciencias sociales, que le permite vivir el mundo desde una perspectiva más crítica. A partir de la reflexión sobre los fenómenos sociales observados en territorio, el estudiante puede llegar a deducciones que faculten mayor coherencia en su forma de proyectar. Por otro lado, está el conocimiento técnico-formal, que se alimenta de la observación y de otros sentidos para tener una completa comprensión del medio en el que actúa. Finalmente, como lo expresado por el Arq. José Espinosa (1983:20), se corrobora que “la educación plástica [proyectual] corre el riesgo de volverse abstracta y ajena, cuando no se sintoniza con nuestra realidad social” y se adjuntaría también con nuestra realidad histórica-material.

Sin embargo, mucho se habla de las cualidades que deberían tener los estudiantes cuando se trata de la enseñanza de la arquitectura y el urbanismo. Poco se habla del papel de los profesores y tutores cuando se trata del conocimiento concreto de la realidad. Muchos profesores en facultades de arquitectura latinoamericanas, además de dedicarse a sus tareas docentes, comparten su tiempo con oficinas propias de arquitectura. Esta práctica es muy normal e inclusive institucionalizada. La justificación de este doble esfuerzo profesional, es que llevarían la prác-

tica real a los estudiantes debido al contacto con clientes, con situaciones reales y no ficticias. Si por un lado, es cierto que la experiencia del arquitecto de oficina privada lo aproxima al mercado real de trabajo, por otro lado, la realidad del oficio, muchas veces es puntual y limitada frente a realidad nacional. En sus oficinas, muchos arquitectos proyectan y construyen casas y edificios de acuerdo a intereses personales e individuales, casi siempre restringidos a un determinado segmento social. Por ejemplo, en el caso de proyectos residenciales, en conjuntos cerrados, que son excepción con respecto al resto de la ciudad, los arquitectos tienen poca posibilidad de tener una reflexión crítica acerca del rol de nuestra profesión frente a los retos planteados por la realidad nacional.

En este sentido, la Vinculación con la Sociedad se muestra como herramienta para una constante formación, no solamente de estudiantes, como de los propios docentes universitarios. Posibilita que realicen inmersiones en el territorio (FERRARI, et al, 2018) para reconocer la realidad social de los mismos. Este proceso de aproximación crítica al territorio, teniendo, de un lado, el conocimiento teórico brindado por las ciencias sociales y por otro lado, el aspecto técnico, propio de la profesión, auxiliaría a pensar en metodologías que realicen un ejercicio de *praxis* proyectual. Es por medio de las reflexiones elaboradas a partir de las experiencias vividas en territorio que los profesores podrán generar métodos propios innovadores para su práctica docente e investigativa.

Cuando el profesional de arquitec-

tura se limita al trabajo únicamente de un grupo social, está limitando su práctica profesional, y por consecuencia, está limitando su práctica docente. Así, el alumno que recibe su cátedra tendrá una visión limitada de la realidad concreta, quitándole el derecho de convertirse en un sujeto social útil para todos los sectores sociales que conforman el país.

La UCE, tiene la ventaja de recibir estudiantes y profesores de diversos lugares del Ecuador. Desde el punto de vista pedagógico, la Vinculación con la Sociedad debe ser aprovechada para fortalecer el conocimiento que estudiantes y profesores tienen de su cotidianidad y su realidad, como potenciales herramientas transformadoras. Lo fundamental es: ganar un estado crítico de conciencia de nuestra realidad para transformarla. Como lo enunciado por el educador brasileño Paulo Freire en su famoso libro *La Pedagogía de la Autonomía*: "(...) la capacidad de aprender, no sólo para adaptarnos [a nuestro medio] sino sobre todo para transformar la realidad, para intervenir en ella y recrearla, habla de nuestra educabilidad en un nivel distinto del nivel del adiestramiento de los otros animales o del cultivo de las plantas" (Freire, 1996: 28).

Los alumnos que vienen de áreas rurales, por ejemplo, conocen como nadie la realidad de sus territorios. Esto debería ser visto como un potencial pedagógico dentro de la facultad. Sin embargo, en su gran mayoría, las facultades y escuelas de arquitectura, llevan al estudiante a proyectar únicamente para la realidad de las metrópolis. Como consecuencia, tenemos una gran cantidad

de estudiantes que regresan a sus lugares de origen para comenzar su vida profesional, adiestrados en una práctica profesional dirigida a las grandes ciudades. Así, estos patrones perversos de urbanización son replicados en el interior del país. Cuando en la academia se pierde la posibilidad de ejercitar el enfrentamiento de una práctica arquitectónica distinta, se pierde la posibilidad de crear nuevos modelos urbanos, más armónicos con su entorno, construidos a partir de una mirada crítica al sitio real, su cotidianidad, sus raíces, o sea, de promover una arquitectura con coherencia proyectual.

Finalmente, para comprender la realidad social del país, es necesario también que estudiantes y profesores tengan conocimiento de la historia política y social del Ecuador. Las reflexiones construidas a partir del conocimiento histórico, son más próximas de la realidad concreta de nuestros territorios. Sin embargo, este conocimiento no debe ser acumulado de manera *etapista* o por una simple sucesión de hechos históricos. El conocimiento debe ser relacional y reflexivo. La práctica proyectual se enriquece cuando se conocen los antecedentes del sitio de estudio y cuando se relacionan las diferentes variables que afectan la construcción social de este sitio. En este sentido, proyectos de Vinculación con la Sociedad, dedicados a la recuperación histórica de la memoria de los territorios y de sus principales grupos sociales tienen el potencial de formar alumnos con una "personalidad cultural propia, sin tener que someterlos a una imposición que viene desde el exterior" (Espino

rosa y Torres, 1983: 29). El reconocimiento histórico-cultural de los territorio y de sus raíces permiten que, tanto el estudiante como el docente, cambien su forma de expresarse plásticamente, permitiendo que se conecten con las necesidades reales de desarrollo del país.

Arquitectura y Sociedad (1983). *Universidad Central del Ecuador*. Recuperado de <https://opteuce.com/arquitectura-y-sociedad-01-1983/>

Carcelén, Tatiana (2009) *Universidad Popular: 71 años al servicio del pueblo*. Recuperado de: <https://www.voltairenet.org/article160264.html>.

Espinosa J. y Torres G. (1983). "La expresión plástica en la educación". *Arquitectura y Sociedad* n.1, 25-36

Ferrari, J.; Espinoza, H.; Alves, L. (2019). *A extensão em construção: uma experiência de "imersão" em Raposos/MG*. Ponencia presentada en el XVIII Enanpur 2019. Natal. Brasil. Recuperado de <http://anpur.org.br/xviiiinanpur/anaisadmin/capapdf.php?reqid=1460>

Freire, Paulo (1996). *Pedagogia da autonomia: saberes necessários à prática educativa*. 25ed. São Paulo: Paz e Terra.

Guerrero, S. Mario (1983). "La enseñanza del diseño arquitectónico en latinoamérica". *Arquitectura y Sociedad* n.1, 7-24

Melgar, Ricardo (2011). *Las universidades populares en América Latina 1910-1925*. Pacarina del Sur: revista de pensamiento crítico latinoamericano. Recuperado de: <http://pacarinadelsur.com/home/amautas-y-horizontes/149-las-universidades-populares-en-america-latina-1910-1925>

Paredes, Domingo (1983) "Las Variables Metodológicas Contemporáneas, Reflexión (1): el empirismo". *Arquitectura y Sociedad* n.1, 53-59

Prado, Lucas Pacheco (1992) *La Universidad Ecuatoriana. Crisis Académica y Conflicto Político*. 1 ed. Quito: Instituto Latinoamericano de Investigación Social ILDIS.

Silva, Emilio Garcia (1958) *Monografía de extensión cultural universitaria*. 1 ed. Quito: Editorial Universitaria.

Testori, Giulia (2016). "The case of Comité del Pueblo in Quito". Ponencia presentada en el VIII Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo en Barcelona, España. Recuperado de: https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/100242/92BCN_TestoriGiulia.pdf?sequence=1&isAllowed=y



ARQUITECTURA Y SOCIEDAD

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Central del Ecuador

fau.editorial@uce.edu.ec
<https://editorialfau.wordpress.com/>