

ARQUITECTURA Y SOCIEDAD

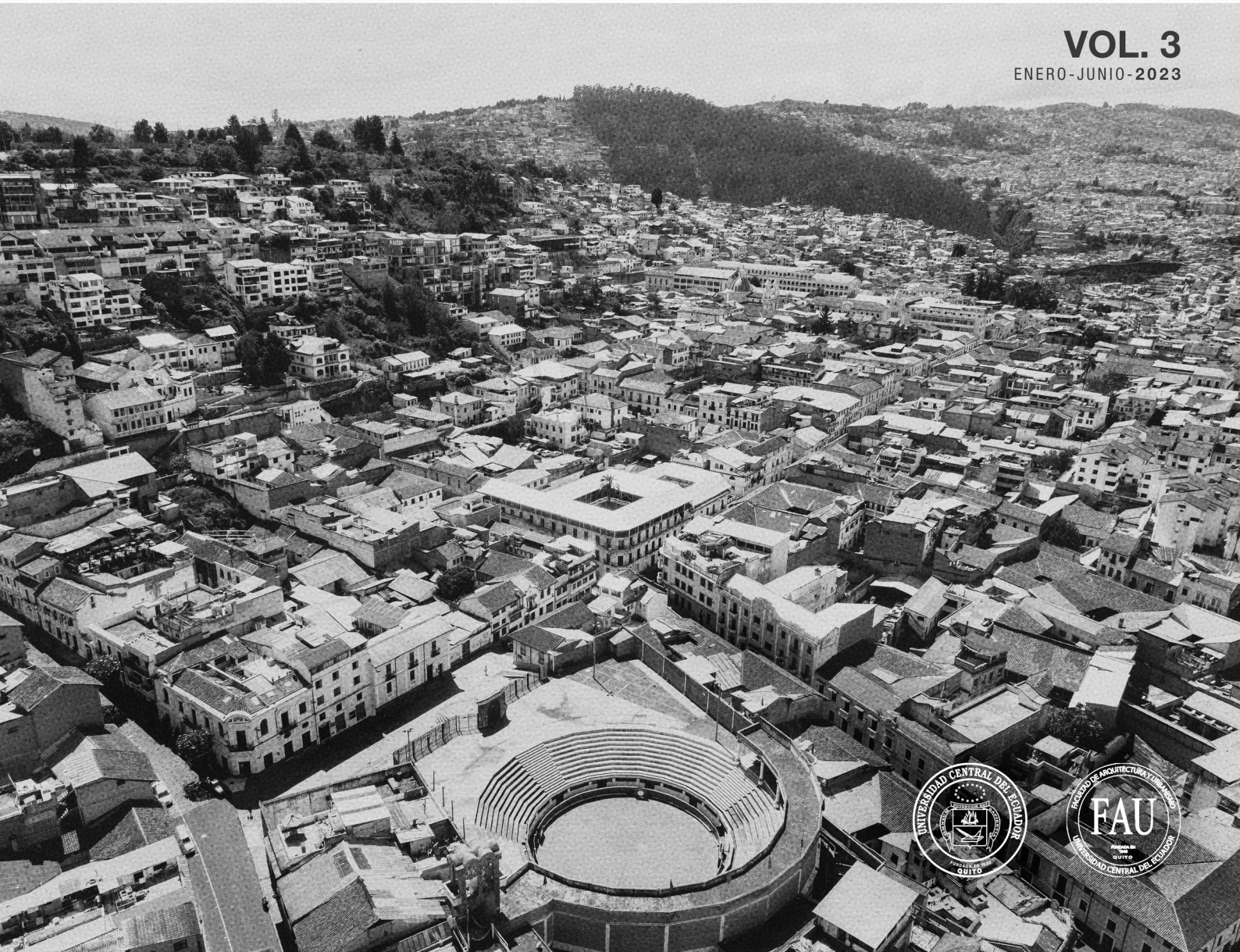
23

ISSN 2806-576X

EDICIÓN

VOL. 3

ENERO-JUNIO-2023



ARQUITECTURA Y SOCIEDAD

ENERO-JUNIO-2023

VOL 3
EDICIÓN.

23



Arquitectura y Sociedad

Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Universidad Central del Ecuador

Sergio Andrés Bermeo Alvarez
Decano

Mishell Echeverría Bucheli
Subdecana

Juan Carlos Sandoval Vásquez
Director editorial

Kléver Vásquez Vargas
Editor invitado

Comité editorial

Juan Carlos Sandoval Vásquez
Kleber Cerón Orellana
Patricia Palacios

Imagen de portada

Foto aérea del entorno de la casona de las artes

Fuente: Jorge Jarrín Coello, Andrés Recalde Pacheco, Mariuxi Rojas Galindo

Diseño y diagramación

Nicolás Sánchez

Correspondencia

Arquitectura y Sociedad

<https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/arquitectura>

FAU editorial

Correo electrónico
fau.editorial@uce.edu.ec

ISSN 2806-576X

Comité de lectores

María José Freire Silva
María Isabel Carrasco Vintimilla
Fernando Puente Sotomayor
Gina Maestre Góngora
Marco Salazar Valle
Ángela Díaz Márquez
Gonzalo Hoyos Bucheli
Manuel Martín-Hernández
Fernanda Aguirre
Luis Buitrón Aguas
Carlos Crespo Sánchez
Carla García
Fernando Huanca
Janaina Marx
Verónica Rosero
Esteban Zalamea
Carla Maranguello
Bryan Roberto Vargas Vargas
Andrés Cevallos Serrano
Diego Hurtado Vásquez
Ana Cravino
Elizabeth Karina Dubuc Gil
José Luis Castro-Mero
Rodrigo Merino
Norberto Feal
Peter Krieger
Silvio Plotquin
Ignacio Montaldo
Antonela Fustillos
Irina Godoy

Universidad Central del Ecuador
Universidad del Azuay
Universidad Central del Ecuador
Universidad Cooperativa de Colombia
Universidad Central del Ecuador
Universidad de Las Américas
Universidad Internacional SEK
Universidad de Guadalajara
Universidad del Azuay
Universidad Central del Ecuador
Universidad de Guadalajara
Universidad de Buenos Aires
Universidad Internacional del Ecuador – Loja
Universidad Central del Ecuador
Universidad Central del Ecuador
Universidad de Cuenca
Universidad de Buenos Aires
Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica
Universidad Central del Ecuador
Universidad Central del Ecuador
Universidad de Buenos Aires
Universidad Rafael Belloso Chacín
Universidad Láica Eloy Alfaro
Universidad Central del Ecuador
Universidad de Buenos Aires
Universidad Nacional Autónoma de México
Universidad Torcuato Di Tella
Universidad de Buenos Aires
Universidad Central del Ecuador
Universidad Central del Ecuador



VOL 3
EDICIÓN.
23

**ARQUITECTURA
Y SOCIEDAD**

ÍNDICE

EDITORIAL 10 Intervenido.

Kléver Vásquez Vargas

-Juan Carlos Sandoval

ARTÍCULO 17 Biopolítica del neón:

la arquitectura de Las Vegas y la gestión lúdica de la vida.

Camilo Retana

PROYECTO 39 Proyecto 1: Casona de las artes, equipamiento educativo comunitario.

Natalia Corral

Pablo Moreira

Yadhira Álvarez

Milton Chávez

65 Proyecto 2: Casa pública.

Al Borde

81 Proyecto 3: La Casona de las Artes La Tola.

Jorge Jarrín Coello

Andrés Recalde Pacheco

Mariuxi Rojas Galindo

105 Proyecto 4: Alternativas para el patrimonio edificado: criterios de intervención en áreas urbanas consolidadas.

María Susana Grijalva

María Soledad Salazar

121 Proyecto 5: Casona de las artes, experimentación perceptiva y espacio público.

Luis López López

Emilio López H.

Camila Niama P.

Andrea Campos

Renato Cevallos

Franco Ortiz A.

141 Proyecto 6: En torno al patio: Proyecto, Casona de las Artes en el Centro Histórico.

Galo Monteverde

Vanessa Yépez Caicedo

Kléver Vásquez Vargas

E D I T O R I A L

Intervenido

La revista “Arquitectura y Sociedad” se complace en presentar su edición 23 correspondiente al primer semestre del año. Esta publicación se ha editado bajo la coordinación de su nuevo director editorial, Juan Carlos Sandoval, quien ha sabido comprender la importancia de continuar la línea editorial que el anterior comité diseñó para la revista.

En esta ocasión, la sección *artículo* presenta el manuscrito de Camilo Retana (Costa Rica), quien nos muestra la arquitectura de Las Vegas como un dispositivo que ha mutado sus formas de control y que, debido a su condición lúdica de administración social, ha influido en los imaginarios sobre la ciudad. Luego, en la sección *proyecto* de la revista, se presentan algunas de las propuestas participantes en el concurso de anteproyectos arquitectónicos organizado a finales del 2021 por la Facultad de Artes de la Universidad Central del Ecuador, para intervenir la edificación de su propiedad ubicada en el barrio La Tola en el centro de Quito. La Casona de las Artes fue un concurso cuyo programa trató de integrar las artes plásticas, escénicas y musicales propias del centro educativo con diversas actividades de la comunidad y el barrio, todo ello en una edificación que se encuentra en deterioro y presenta patios internos, característicos del Centro Histórico de Quito.

Lamentablemente, por asuntos administrativos, el proceso del concurso nunca llegó a concluirse, logrando conocerse únicamente sus finalistas. Sin embargo, en esta editorial consideramos que el valor de la arquitectura también está presente en sus proyectos y anteproyectos, los mismos que, en el caso del concurso, manifiestan varias maneras y posibilidades de inmiscuirse en una edificación existente, develando, de alguna forma,

los límites a los que puede llegar la intervención arquitectónica en edificaciones ubicadas en centros históricos de ciudades como Quito. Algunos de los equipos de diseño más representativos del medio participaron con sus ideas para la Casona de las Artes y, en el grupo de proyectos que presentamos en esta edición, se encuentran los cuatro proyectos seleccionados por un jurado que fue conformado por especialistas y directivos de la Universidad Central así como por Jaime Andrade Heymann, reconocido artista y arquitecto de la ciudad.

Finalmente, quiero despedirme agradeciendo a quienes han colaborado en las ediciones y publicaciones de “Arquitectura y Sociedad” durante este tiempo que la revista aparece en el sistema OJS. Sobre todo, a las docentes Andrea Salazar y Edith Ortega, así como al estudiante Nicolás Sánchez, con quienes empleamos nuestro mejor esfuerzo en apoyar la difusión de la arquitectura desde nuestro rincón académico. Así mismo, auguramos éxitos al nuevo equipo editorial junto a su nuevo director Juan Carlos Sandoval, seguros que sabrán llevar a buen puerto las intenciones de una revista dedicada a intensificar el debate académico en torno de la arquitectura y su incidencia cultural. Sin más que acotar, esperamos que esta edición, tanto como las anteriores de “Arquitectura y Sociedad”, hayan llenado alguna expectativa de quienes se interesan en conocer el desarrollo del pensamiento y la práctica arquitectónica.

Kléver Vásquez Vargas
Exdirector editorial

E
D
I
T
O
R
I
A
L

Estimados lectores,

Esta edición, la Número 23 de nuestra revista Arquitectura y Sociedad, marca un hito en nuestro recorrido. Con la despedida de Klever Vásquez, nuestro exdirector, acompañado por Edith Ortega y Andrea Salazar, cerramos un capítulo que ha modelado con esfuerzo la identidad de nuestra revista, más allá de la esfera de los artículos científicos y ensayos, se ha puesto en valor el análisis y la descripción de proyectos arquitectónicos, como los seis presentados en esta edición, así como la sección de Arte, que permite difundir la obra plástica y el diseño gráfico e industrial, lo que sin duda enriquece nuestra oferta editorial.

Quiero expresar mi sincero agradecimiento a este equipo y reiterar la invitación para que continúen compartiendo sus valiosas contribuciones a esta, su revista. Con este número, damos paso a una nueva etapa que, impulsada por la transición en el equipo editorial, nos ha permitido reflexionar sobre nuestra actual política editorial y la esencia misma de la revista. Al igual que la arquitectura, comprendemos que nuestra publicación no es estática; debe fluir, transformarse y adaptarse. Creemos firmemente que la revista debe reflejar la dinámica y diversidad que caracteriza a la arquitectura contemporánea, arraigada en su tiempo y espacio. En este sentido, hemos decidido introducir cambios en nuestra política editorial, anticipando una mayor fluidez y dinamismo.

Que el año 2024 sea próspero para nuestra comunidad y marque el inicio de una vida larga y fructífera para la revista Arquitectura y Sociedad

Juan Carlos Sandoval
Director editorial

**ARQUITECTURA
Y SOCIEDAD**

**VOL 3
EDICIÓN.
23**



Render patio principal.
Fuente: Equipo de diseño.

Proyecto 5

Casona de las artes, experimentación perceptiva y espacio público.

DOI: <https://doi.org/10.29166/ay.s.v3i23.5263>

Equipo de diseño:

Arq. Luis López López.¹

Arq. Msc. Emilio López H.

Arq. Camila Niama P.

Arq. Msc. Andrea Campos

Dis. Renato Cevallos

Arq. Franco Ortiz A.

Equipo de especialistas:

Dr. Julio Echeverría, Paúl Rosero MFA Arte y Tecnología, Ana Shvets MA International Art Management

¹Arquitecto. Oficina particular. arquitectoslopezlopez@gmail.com

Conceptos

El modelo que se propone parte de la idea de la multiplicidad espacial y su coproducción, “unir desafíos estéticos con cuestiones éticas” “...consideraciones de tipo político, científico y tecnológico...” (Eliasson, 2012a:73), para responder al desafío de la creación contemporánea y al funcionamiento flexible de un espacio nuevo dentro de un barrio con historia y variadas problemáticas. Hacemos una biomimesis del desarrollo y funcionamiento de las telas de araña, o la producción de los capullos por los gusano de seda, o de los hongos cuyos micelios tejen una compleja red que muchos consideran “inteligente”, para a modo de símil, crear una conexión real y simbólica entre las múltiples acciones de *experimentación perceptiva* y de sus valiosos intercambios transdisciplinarios, con la atmósfera de la Casona, con los distintos espacios y ambientes que la conforman y de ésta con la ciudad.

La Casona existirá, en su potencial socializador, como la mediación objetual y representativa que permita la evaluación, la crítica y la reflexión como los valores centrales de la práctica cultural. Se busca que sus espacios estables se tornen maleables y receptivos al reintroducir el tiempo/recorrido como un factor generador de el/los espacio/s; hacer que la duración, la temporalidad y la experiencia del tiempo, sean las que permiten la coproducción de este nuevo espacio por sus habitantes como un proceso en constante cambio y desarrollo.

La Casona posee valores materiales y representativos que la caracterizan, mas entendemos su identidad como un campo abierto, múltiple y diverso; identidad étnica, cultural, natural, de género, etaria, que será permeable a la construcción de representaciones y mediaciones del hombre con el hombre y del hombre con la naturaleza.

Su nueva identidad la pensamos como el sitio de acogida y encuentro de distintos, un espacio para la hospitalidad, la responsabilidad individual y colectiva en favor del tiempo compartido, una comunidad que coproduce su espacio para integrarlo en el paisaje natural y edificado del barrio y la ciudad; un constructo cultural intervenido que está en capacidad de generar otras representaciones. Pensamos que los procesos creativos que allí se produzcan deben realizarse y ser acompañados de nuevas realidades objetuales, que los recorridos de sus ambientes puedan generar sensaciones y experiencias con distintos significados, los que a su vez permitan el surgimiento de otros significados que hagan comprensibles otras relaciones entre distintos.

“La vida de la ciudad depende de la dispar interacción entre desconocidos, que produce un cambio en la conducta individual” dirá Johnson (2001:87) Por eso pensamos en la incorporación de otras historias, otras épocas, otros valores en la narrativa de la Casona, que sus ocupantes asuman el riesgo de encontrarse en los bordes y estar dispuestos a modificarse, “las negociaciones continuas mantienen abierto y flexible un objeto o sistema, ya sea político, social o artístico” dice Olafur Eliasson y continúa:

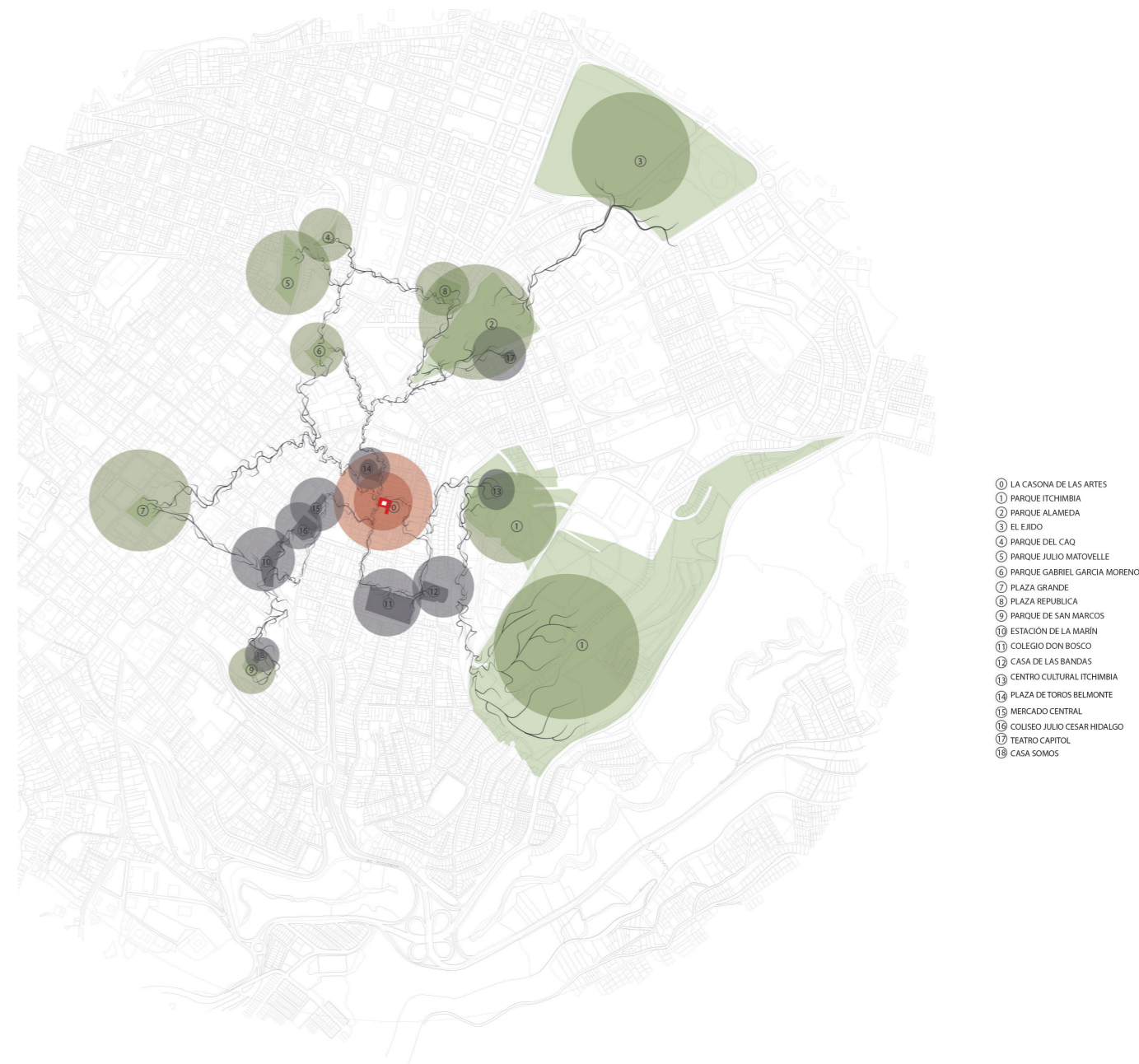


Imagen 1.
Interpretación del sitio de intervención.
Fuente: Equipo de diseño.

“...negociación, fricción, temporalidad y compromiso (...) la cohesión social es una fuerza dinámica; nunca es simplemente evidente, ni simplemente un ‘nosotros’ fijo o un tipo exclusivo de identidad basado en la nacionalidad, la región, y un sin número de etcéteras.” (Eliasson, 2012b:127)

De las reflexiones anotadas parten nuestras preocupaciones estéticas, eco éticas y nuestra propuesta de interpretación e intervención de la Casona de las Artes, a propósito del concurso de anteproyectos convocado por la Facultad de Artes de la Universidad Central del Ecuador.

Interpretación

Con estos lineamientos generales, definidos en los conceptos de los que partimos y de las bases del concurso, nos enfocamos en la *Casona de las Artes* como un proyecto de recuperación artístico, cultural y ambiental. Nuestra intervención busca convertirla en un centro o espacio de innovación artística y cultural. Más que un lugar para la exposición de productos artísticos acabados (artes visuales, escénicas, musicales) se apunta a exponer los procesos y dinámicas del trabajo artístico creativo. Los espacios intervenidos serán de acceso público, y posibilitarán su contacto con la experimentación artística, en actividades de “laboratorio” y “taller”

Pensamos en la Casona de las artes como una parte íntimamente relacionada al *espacio público*, en la que se trabaja con las percepciones artísticas: visuales, sonoras, táctiles, gustativas, espaciales. Si bien sus espacios no son de libre acceso total, deben posibilitar la *experimentación perceptiva* que realiza el concepto de *espacio público* y que lo desarrolla en: salas-talleres y/o lugares abiertos de disposición flexible.

El trabajo de laboratorio y taller conduce la conexión de la experimentación y la reflexión crítica con el mundo vital de la ciudad, lo cual puede materializarse también mediante la activación de otros espacios públicos concretos en el territorio de influencia de la Casona, con los cuales el proyecto puede interactuar dinámicamente: El Teatro Capitol, la Plaza Belmonte, la Casa de las Bandas, los espacios Somos, el Mercado Central, etc.; se busca generar así una *red sociocultural* en la cual se materialice el impacto de la intervención hacia los entornos barrial inmediato y más amplio de la ciudad.

El espacio público es también el ambiente natural en su más amplio sentido; los parques y zonas verdes que se encuentran en el entorno inmediato de la Casona pueden configurar con ella una *red verde o ambiental*, en la que interactúan práctica y reflexivamente:

- El parque de la Alameda se ubica como nodo central de esta red. Su origen histórico como “jardín botánico” lo convierte en referente de la memoria urbana ambientalista. En 1887, se crea como parque botánico, y se mantiene como tal hasta el presente. - El parque Itchimbía, con su magnífica recuperación de especies nativas constituye también un icono urbano, que además tiene ascendencia prehispánica.

- En el intermedio de ellos (calle Los Ríos entre las calles Oriente y Esmeraldas) se encuentra el parque Alto Ríos, que bien puede funcionar como conector de esta *red verde*, que la integran con igual nivel de importancia el arbolado y vegetación de aceras que se conectan con los jardines-patio privados de las casas del sector.

El modelo de gestión del proyecto parte del pensar-hacer, que trabajará con un esquema de gobernanza centrado en la realización de convenios de cooperación interinstitucional (Municipio y gobierno central), con otras universidades y facultades interesadas en cooperar con sus objetivos, y con la comunidad (organizaciones barriales y comunitarias), para lo que se prevé la conformación de espacios administrativos flexibles y de casa abierta y contará para su funcionamiento con un personal mínimo de gestión.

Intervención

La calle y la Casona, lo público y lo privado que se abre a lo público tiene varios niveles de tratamiento; la *primera relación* perceptual, que se produce es a través de la mirada, desde la calle León hacia las salas articuladas que dan hacia ella. Los antepechos añadidos a sus vanos son liberados para lograr la transparencia necesaria que vincula estos espacios y lo que exponen con la actividad cotidiana de la calle, por lo que favorece la muestra de lo que el barrio y la ciudad ofrecen.

El patio central, invita a ser ocupado, compartido, se abre tanto al usuario permanente como al visitante, conforma una atmósfera que integra todos los niveles y ambientes de

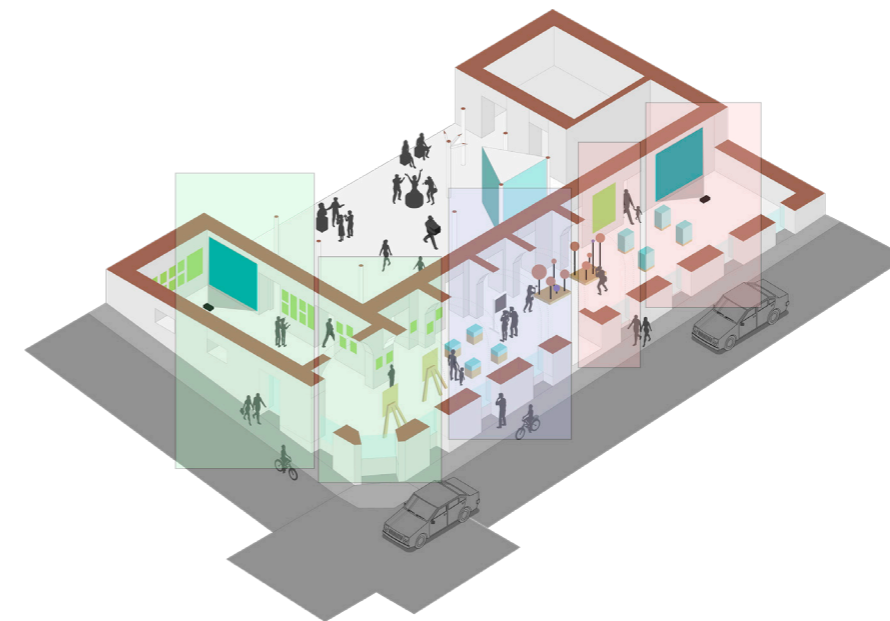


Imagen 2.
Relaciones perceptuales.
Fuente: Equipo de diseño.



Imagen 3.
Patio central.
Fuente: Equipo de diseño.

la Casona en el que suceden las relaciones con los otros, se expresan sus búsquedas, se exponen sus avances. Es un espacio de relacionamiento y muestra, un ambiente cambiante y listo a ser producido de muchas formas; por eso se redimensiona en su nivel inferior (N +0,20), liberando la franja de muro y suelo de su límite oriental para lograr la misma amplitud en los tres niveles, con los pasillos que lo rodean y lo integran. Se libera igualmente los porticados y galerías de hormigón armado que desnaturalizan constructiva y espacialmente el patio y se “teje” un nuevo conjunto de elementos de madera que articulan los recorridos, los pasos, los sitios de exposición y pausa de los “habitantes” de la Casona. Reconocemos el clima cambiante de Quito, una luminosidad que varía de acuerdo a la época del año, una temperatura y humedad que acompañan los humores cambiantes de sus habitantes, por lo que hablamos de propiciar no solo un espacio sino una atmósfera característica de la Casona a través de su materialidad y del tratamiento de la luz en su cubierta y en los quiebres de ella en las galerías de los tres niveles.

El recorrido desde la calle al patio y desde este a los distintos niveles y espacios de la Casona pretende ser simple y claro, amigable y que invite a ser tomado, por lo que se hace indispensable relacionar el patio central con el patio posterior, lo que obtenemos abriendo un pasaje que cruza debajo de la crujía central y permite el acceso al auditorio en el mismo nivel de planta baja (N+0,20) y a la grada que da acceso a la zona de

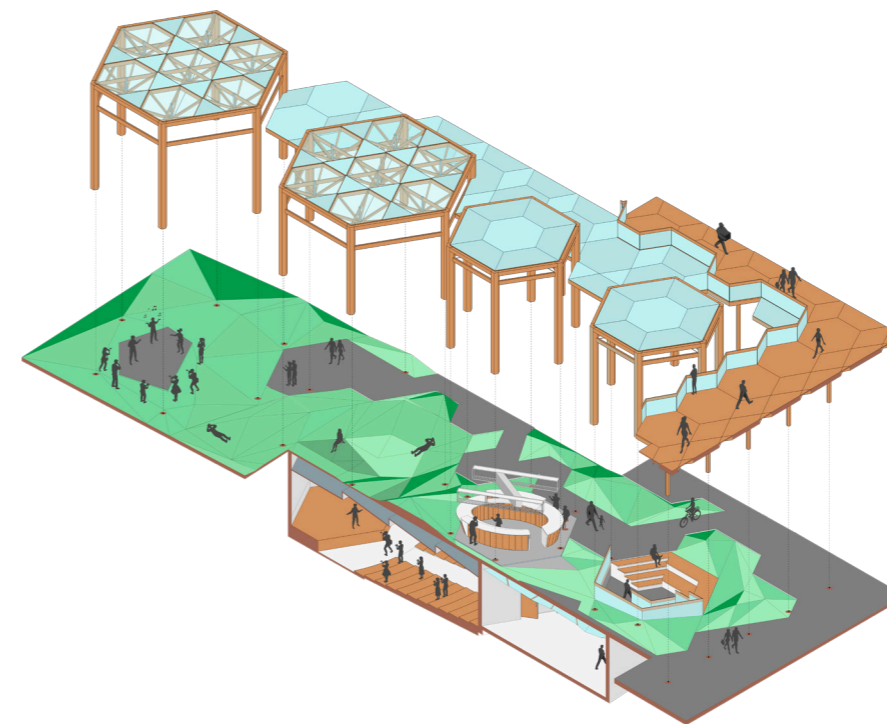


Imagen 4.
Patio central sitio de relacionamiento y muestra, de multiusos.
Fuente: Equipo de diseño.

espacios abiertos en el segundo nivel (N+3,83).

La Casona será un sistema de ambientes a ser coproducidos en sus usos y percepciones, por lo que sus espacios se conciben en su tridimensionalidad y en sus recorridos, por tanto, en los ritmos y tiempos de sus habitantes.

El patio posterior incorpora la cualidad del espacio natural en un micro paisaje, en el que insertamos una secuencia de módulos hexagonales de distintas dimensiones, que recuerde la importancia de lo natural en el mundo contemporáneo, motivando la reflexión y creación de pensamiento y arte en lo natural, lo abierto, lo casual, lo inesperado, como acogida a la creación libre que relaciona a los humanos y la naturaleza. Al igual que el patio central es un sitio de relacionamiento y muestra, de multiusos, esta vez con ambientes abiertos e integrados al mundo de las plantas.

Un **segundo campo** de tratamiento de lo público y lo privado que se abre a lo público, se concreta en el conjunto de salas y ambientes destinados a la experimentación, búsqueda de conocimientos y creación, en el umbral de lo técnico, artístico y científico. Su cualidad es lo abierto, flexible, integrado, fluido, que se obtiene mediante la ampliación de vanos para relacionar ambientes entre sí, la condición constructiva de la Casona, de muros portantes, limita pero no impide conseguirlo. A pesar de que los espacios son angostos, se aprovecha las alturas en los distintos niveles para conseguir la amplitud requerida, especialmente en el tercer nivel (N+ 7,45) que usa las pendientes de cubierta con este fin. Otro recurso es aprovechar los vanos (puertas) interiores para iluminar los espacios y lograr una sensación de apertura; el uso de visillos interiores limita el paso de vista desde los pasillos pero permite la integración visual desde el interior al conjunto de la Casona; en las ventanas hacia el exterior en los dos niveles superiores (N+3,83, +7,45) se propone el uso de contra ventanas que pueden estar cerradas o abiertas, en función de los usos que se den a las salas respectivas.

Un **tercer campo** de tratamiento de lo público y lo privado que se abre a lo público, tiene dos subcampos: el del área administrativa, que está pensado para una gestión abierta, flexible e integrada y el otro de usos más privados para residencia de pasantes ocasionales, para los que se prevé varias unidades habitacionales de distinta cualidad, unas más compartidas que otras. Se destina el acceso por la calle Oriente para los funcionarios, docentes y estudiantes que requieren un registro distinto al del resto de usuarios y eventualmente ser más controlado.

La cafetería y la biblioteca, que se espera sea multimedia, se ubican en el segundo nivel (N+3,83), la primera como un módulo abierto e integrado al patio posterior y la segunda en la crujía central se relaciona también a este espacio y al resto de la Casona. El módulo de cafetería cuenta con el equipamiento necesario para que puedan realizarse actividades de formación y capacitación para emprendimientos de este tipo en el/los barrio/s circundante/s.

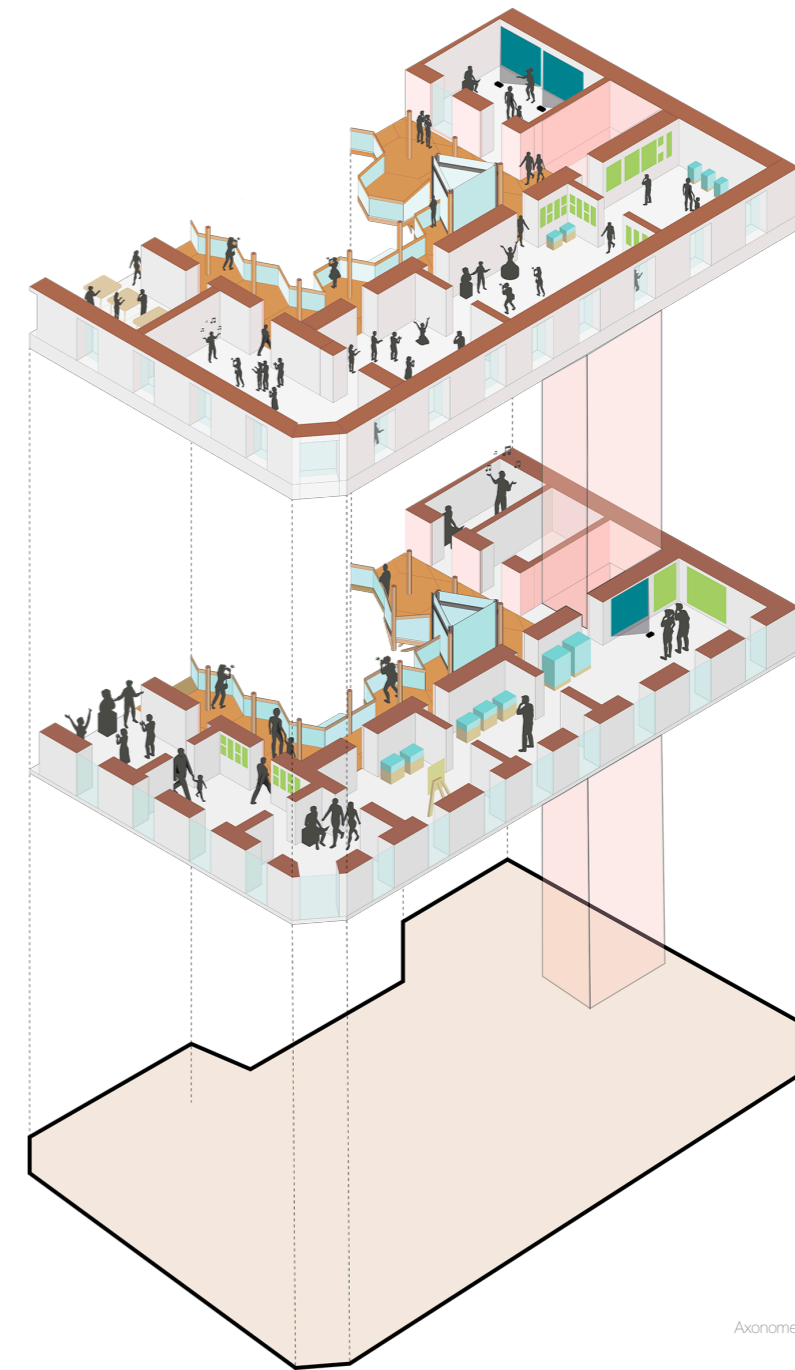


Imagen 5.
Axonometría del tratamiento de lo público y lo privado.
Fuente: Equipo de diseño.

Los recorridos en y entre los distintos niveles es fácil, fluido y de accesibilidad universal, por lo que además de las gradas se propone un ascensor para personas con capacidad limitada. El abastecimiento logístico será por la calle Oriente permitiendo el ingreso de un transporte de carga ligero, limitado por la altura del portón existente.

Los espacios descritos en patios y galerías, así como los de exposición, talleres y laboratorios se proponen atractivos e inclusivos para personas de todas las edades, condición social, de género y cultural. La oferta de espacios que la Casona ofrece facilita su ocupación a diferentes escalas: la más amplia en su patio central y auditorio, mediana en sus múltiples salas para exposiciones, talleres y laboratorios, y personal en viviendas, galerías y jardines.

Es importante destacar que nuestra propuesta incrementa muy ligeramente la superficie actual de la Casona y mantiene su escala de barrio aun cuando su proyección sea para la ciudad. Se evita crear una infraestructura desproporcionada que la haga de difícil manejo, existen espacios en su entorno próximo que en la actualidad se encuentran con poco o ningún uso y que pueden integrarse en la acción de la Casona para requerimientos de mayores aforos y actividades masivas como: la plaza Belmonte, el coliseo Julio César Hidalgo, la casa de las bandas, entre otros.

La morfología de la Casona, tanto en su volumetría como en sus fachadas no será modificada debido al grado de protección definido en la ficha de inventario. El lenguaje formal, que toma elementos de la arquitectura republicana, se mantiene, recuperando en planta baja hacia la calle León los vanos originales de puertas que han sido modificados



Imagen 6.
Sección de la intervención.
Fuente: Equipo de diseño.



Imagen 7.
Vista exterior.
Fuente: Equipo de diseño.

con antepechos. Se respeta la materialidad existente de muros, cubiertas, entrepisos, puertas y ventanas de madera por lo que la paleta de materiales y colores utilizados busca integrar armónicamente los distintos momentos de la Casona. El “tejido” de madera de pilares, vigas y viguetas de madera de los patios central y posterior, resaltan la configuración original de la Casona y le dan nueva vida al unirlos con un mismo lenguaje y permitir que sea el juego de luz el que genere nuevas y diversas percepciones en ella.

Materialidad/sistema estructural

La edificación, que data de la tercera década del siglo pasado, incorpora la tradición constructiva de la ciudad colonial y republicana: cimientos de piedra, muros portantes de adobe, entrepisos y cubierta de madera. Hacia fines del mismo siglo se realiza una remodelación que afecta substancialmente el sistema constructivo de la Casona al sustituir las galerías originales armadas con pilares, vigas y viguetas de madera, por columnas, vigas y losas de hormigón armado. Este cambio implica no solo la sustitución de elementos de un material por otro distinto, sino que afecta el sistema estructural en su conjunto al mezclar en forma antitécnica la nueva galería de hormigón, con las masas murales de adobe, que tienen una rigidez y comportamiento distinta en relación a esfuerzos laterales, que son los característicos de los movimientos sísmicos.

Se propone rehacer el sistema constructivo en su integralidad para que cumpla actuales normas de seguridad estructural para edificaciones sismo resistentes, manteniendo el



Imagen 8.
Axonometría propuesta.
Fuente: Equipo de diseño.

sistema de muros auto portantes, mediante:

-El reforzamiento y confinamiento de los muros con geomalla y mortero de una dosificación afín con los muros de adobe, articulados con cadenas de collar o cabeza de muros. -La consolidación de cimentaciones –de ser necesario, luego del estudio respectivo- mediante pilotes inyectados debajo de muros.

-La liberación de las galerías de hormigón armado y sustitución por galerías de madera según propuesta de diseño. -La revisión de la totalidad de los elementos de madera en entrepisos y cubierta y la articulación de todos ellos con el sistema constructivo en su totalidad.

Se complementa la intervención con:

-La instalación de galerías de madera y módulos hexagonales ubicados en los patios central y oriental, con un sistema de pilares y celosías hexagonales de madera laminada articuladas con el sistema de uniones rotoblas. Se cubre el patio central (N+9,75) con una malla tridimensional de madera, cables de acero y vidrio laminado. -La instalación de sistemas eléctricos y electrónicos de última generación, como un servidor central de alta resolución que facilite la conexión de los usuarios de la Casona con el mundo.

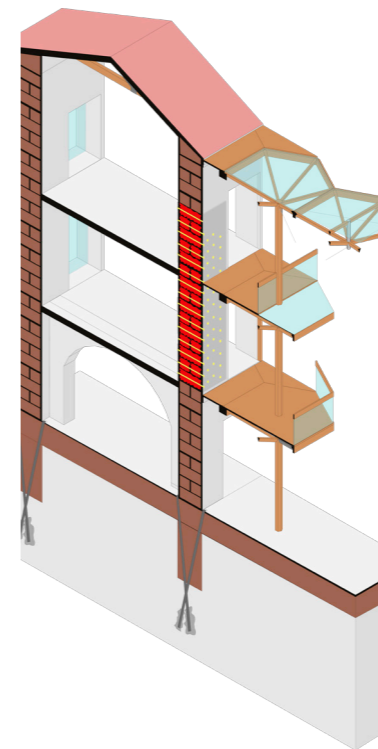


Imagen 9.
Cuadro de áreas.
Fuente: Equipo de diseño.

CUADRO DE AREAS			
PISO	NIVEL	USOS	AREAS m ²
PLANTA BAJA	N+0.20	Salas de exposicion	125.01
		Hall de ingreso	14.31
		Area para Memoria barrial	93.84
		Gradas patio	20.12
		Ascensor	3.8
		Banos	37.38
		Patio central	247.67
		Bodega 1	49.16
		Bodega 2	43.52
		Corredor	25.2
		Gradas auditorio	24.03
		Hall auditorio	43.72
PLANTA ALTA 1	N+3.83	Auditorio	118.3
		Espacios flexibles	239.22
		Gradas galerias	21.1
		Estudio de grabacion	36.97
		Radio comunitaria	28.87
		Espacio flexible 1	49.84
		Espacio flexible 2	36.35
		Corredor	12.35
		Biblioteca	43.86
		Galerias patio central	161.25
		Area de lockers	20.29
		Ingreso estudiantes/profesores/administrativos	33.81
		Gradas patio posterior	12.98
		Guardiana	13.46
		Area de descarga	17.36
		Utileria y mantenimiento	29.04
		Bodega 3	72.06
		Graderio	13.33
Cafeteria	22.77		
Talleres Laboratorio jardin 1	51.04		
Talleres Laboratorio jardin 2	51.05		
Patio posterior	409.76		
PLANTA ALTA 2	N+7.45	Sala 1 (Caja negra)	100.28
		Sala 2 (Caja negra)	99.86
		Laboratorio audiovisual	49.88
		Banos	13.47
		Sala de reuniones	34.05
		Area de servidores	15.79
		Oficinas administracion	86.88
		Corredor	12.15
		Taller de emprendimientos	91.56
		Galerias patio central	170.68
		Dept 1 (area social)	27.49
		Dept 2 (area social)	31.22
		Area compartida dept. 3-4-5	74.61
		Galerias patio posterior	97.39
		Dept. 1 (area privada)	30.36
Dept. 2 (area privada)	33.28		
PLANTA ALTA 3	N+9.75	Dept. 3 (area privada)	19.22
		Dept. 4 (area privada)	26.66
		Dept. 5 (area privada)	29.12
		TOTAL	3.266.77

Imagen 10.
Sistema estructural.
Fuente: Equipo de diseño.

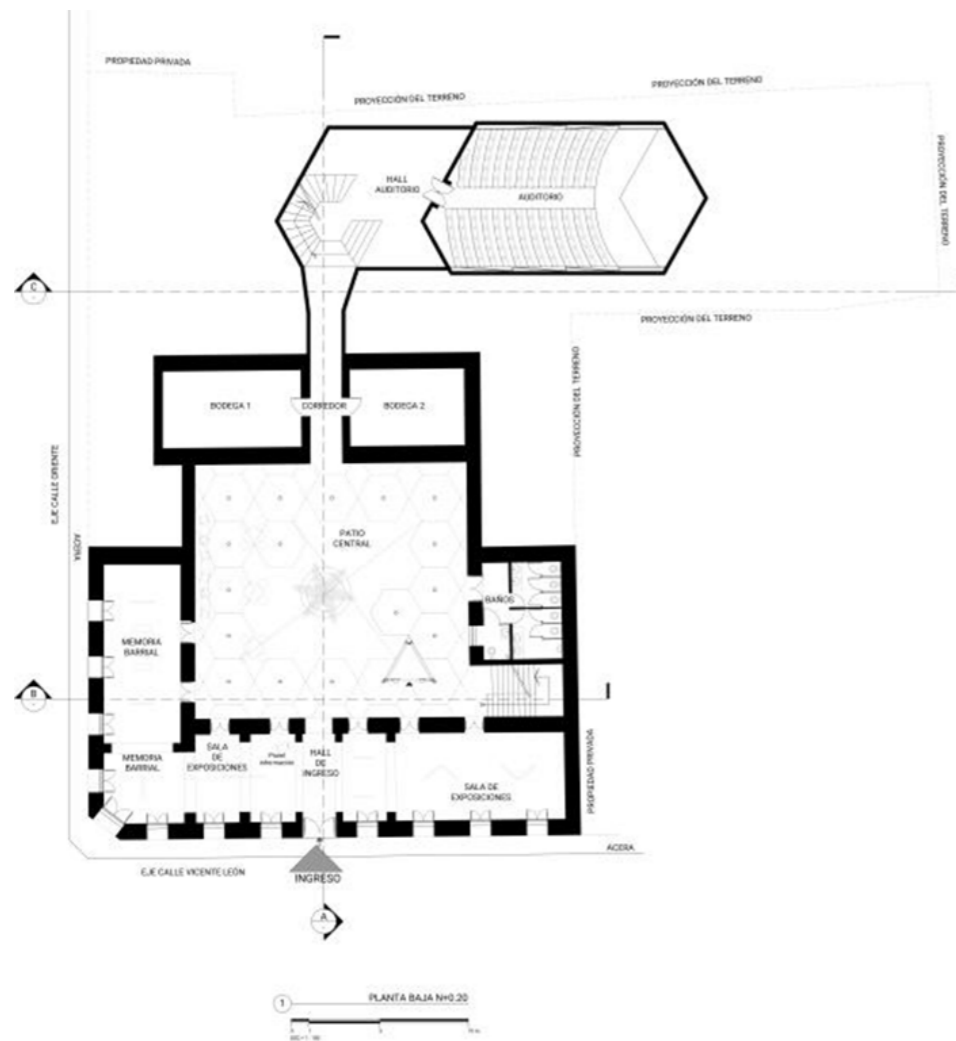


Imagen 11.
Planta baja.
Fuente: Equipo de diseño.

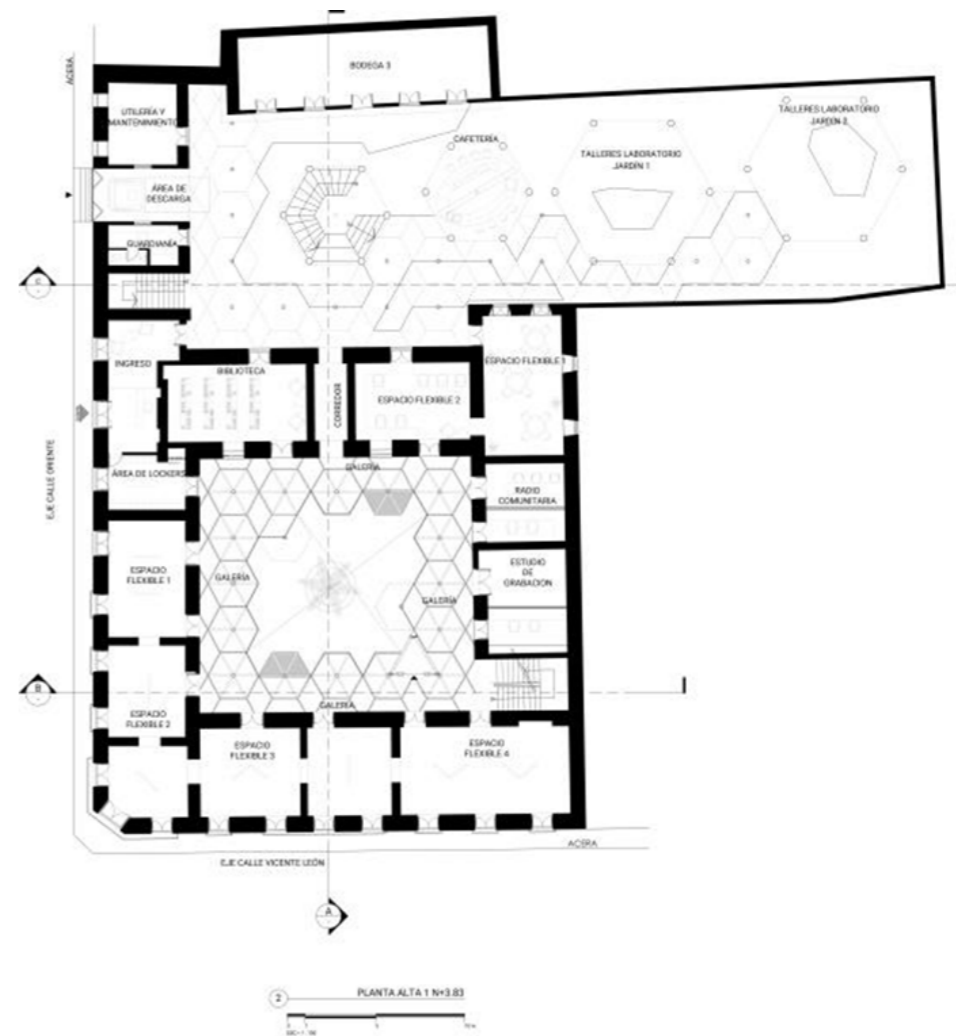


Imagen 12.
Planta alta 1.
Fuente: Equipo de diseño.

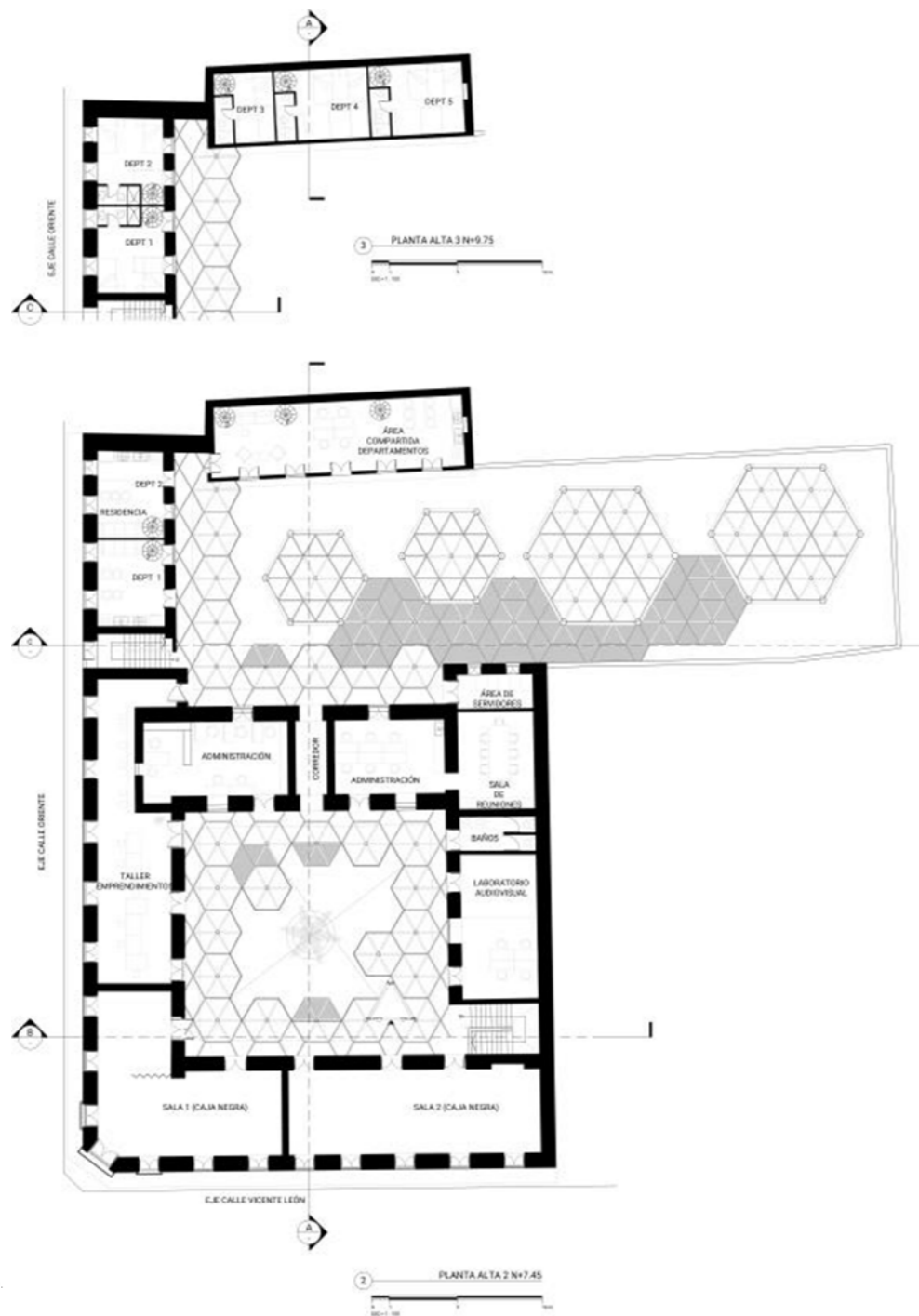


Imagen 13.
Planta alta 2.
Fuente: Equipo de diseño.

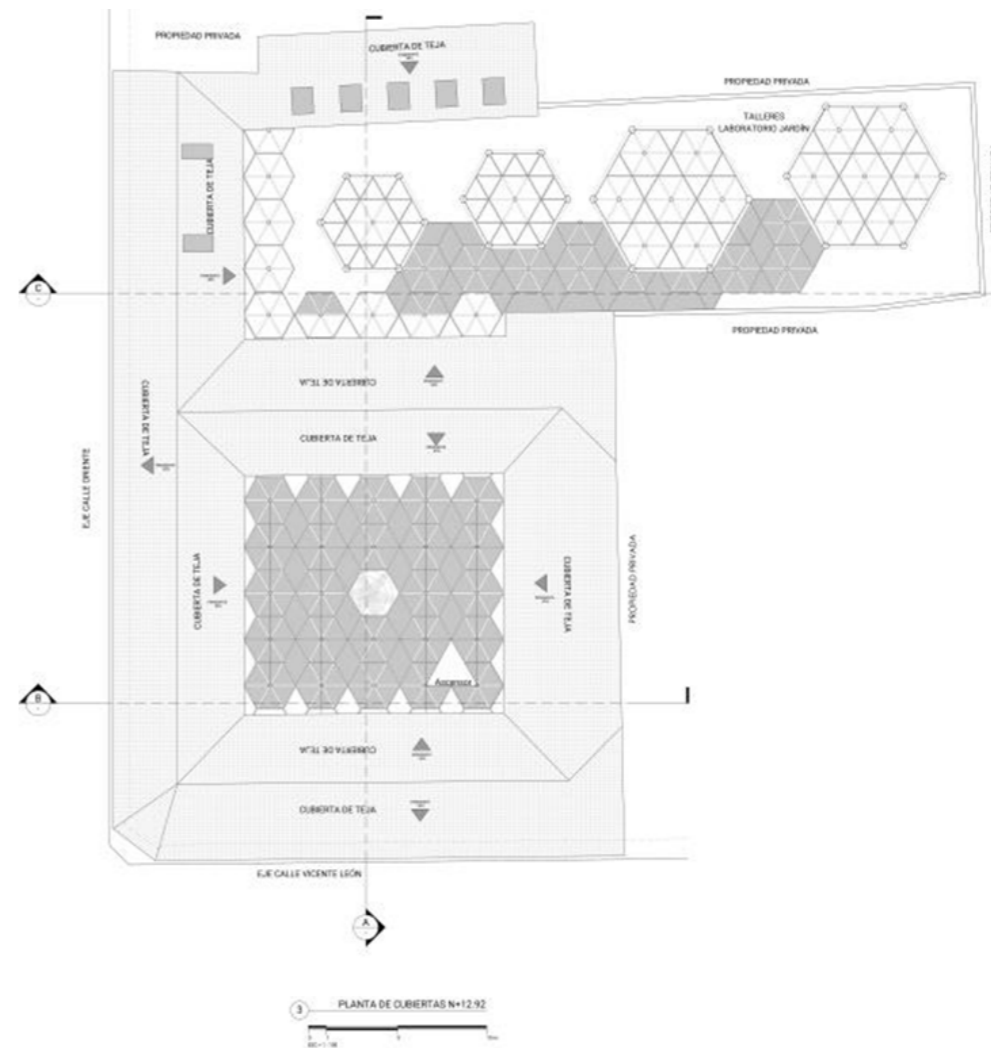


Imagen 14.
Planta de cubiertas.
Fuente: Equipo de diseño.



Imagen 15.
Perspectiva patio central desde planta alta 2.
Fuente: Equipo de diseño.



Imagen 16.
Perspectiva planta baja.
Fuente: Equipo de diseño.