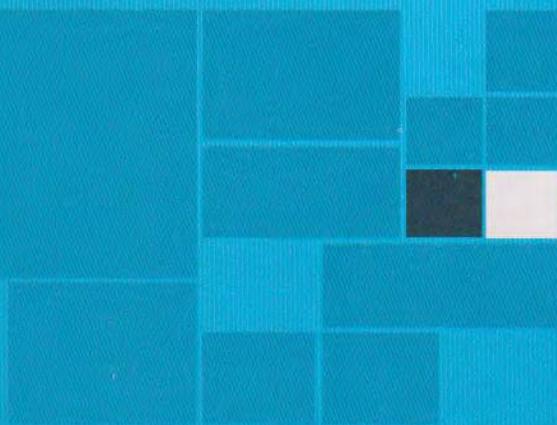




arquitectura
y SOCIEDAD | 17



FACULTAD
ARQUITECTURA
y URBANISMO
2012



UNIVERSIDAD
CENTRAL
DEL ECUADOR



INDICE

■ EDITORIAL
pág. 4

■ MEDALLA de ORO
2010 - 2011
pág. 24

■ Oswaldo De la Torre
o la persistencia de
la memoria
pág. 8

■ EL PROPÓSITO EXPERIMENTAL
DE LAS COSAS.
Milton Barragán Dumet.
pág. 30

■ RAÍCES
Homenajes de la Facultad de
Arquitectura y Urbanismo
pág. 10

■ Embajador de la
República de Italia
pág. 42

■ LA VANGUARDIA
ARQUITECTÓNICA
de los 60
Arq. Rubén Moreira.
pág. 18

■ Instituto de Investigación
y Post-grado
pág. 45

■ Amistad, ¡divino tesoro!
Los milagros se pueden hacer
pág. 46

■ EL WORKSHOP
pág. 48

■ Hacia la autoevaluación de la
Carrera de Arquitectura
pág. 52

■ La Facultad de Arquitectura
y Urbanismo vinculada
con la sociedad
pág. 54

■ Sobre la Planificación Territorial
pág. 58

■ Homenaje a don Jaime
Andrade Moscoso
pág. 63

■ SESIÓN SOLEMNE 2010
pág. 68

■ Asociación de Estudiantes
de Arquitectura
pág. 70

■ FUNDADORES
pág. 72





EDITORIAL

Arq. Alberto Viteri Velásquez, Decano.





SE CUMPLIERON 65 AÑOS DE CREACIÓN COMO ESCUELA DE ARQUITECTURA, QUE MÁS TARDE SE TRANSFORMARÍA EN FACULTAD. CUÁNTO HEMOS RECORRIDO DESDE ESE ENTONCES. CUÁNTO HAN HECHO HOMBRES PRECLAROS Y VISIONARIOS QUE VIERON LA NECESIDAD DE CREAR UN CENTRO DE ESTUDIOS DONDE SE ENSEÑE Y SE APRENDA A HACER ARQUITECTURA, ALLÁ POR EL AÑO 1948. LA HISTORIA ESTÁ LLENA DE INSTANTES ESPECÍFICOS, DE COYUNTURAS, QUE MARCAN HECHOS TRASCENDENTES DE VOLUNTAD HUMANA QUE DAN ORIGEN A REALIZACIONES IMPORTANTES, COMO LA CREACIÓN DE LA ESCUELA DE ARQUITECTURA QUE TANTA FALTA LE HACÍA A LA CIUDAD DE QUITO. UNA COINCIDENCIA CIRCUNSTANCIAL COMO LA PERMANENCIA EN QUITO DEL ARQUITECTO URUGUAYO

6



Gilberto Gatto Sobral, quien, conjuntamente con un grupo pequeño de flamantes arquitectos, formados en el exterior, y la integración de varios ingenieros y artistas, dieron inicio al proyecto de fundación de la Escuela de Arquitectura.

Durante estos sesenta y cinco años, se han formado varias promociones de arquitectos y han sido actores en su momento de los cambios, a través de la arquitectura, de la ciudad de Quito principalmente y de varias regiones del país. Sus aportes significativos en este oficio -que se ha debatido entre el arte y la tecnología- fueron incorporando, en esencia, los códigos del modernismo a la arquitectura quiteña, dirigiéndola progresivamente al estilo internacional. De manera paralela los primeros profesionales arquitectos, sus respectivos profesores y varios intelectuales de la época, fueron construyendo el discurso del respeto y preservación del patrimonio edificado de la zona central o "casco histórico" de la ciudad de Quito y, de esa manera, se pudo controlar y proteger el conjunto que a esa fecha ya había sufrido arbitrarias intervenciones que ponían en riesgo su valor arquitectónico y urbano que, felizmente, cobró conciencia colectiva con la declaratoria de Patrimonio de la Humanidad por parte de la UNESCO, en el año 1978.

Por este motivo, la Facultad de Arquitectura, en sus sesiones solemnes de los años 2010 y 2011, rindió un homenaje muy emotivo a varios docentes, arquitectos que fueron los iniciadores de este proceso de formación que ha

producido la Universidad con la Facultad de Arquitectura. El año 2010 se hizo un merecido reconocimiento a distinguidos arquitectos, maestros de esta Facultad como Oswaldo de la Torre,^(*) y Luis Oleas Castillo, y en el año 2011, al arquitecto Jaime Dávalos, primer Decano de la Facultad de Arquitectura, y a los arquitectos Carlos Maldonado, César Arroyo, Carlos Velasco. Muchos otros arquitectos debieron ser objeto de este homenaje, se consideró que los nombrados son representantes de una generación de valiosos docentes que impartieron sus enseñanzas a varias promociones de arquitectos. En este número de la revista se hace una síntesis alusiva de estos maestros.

Contamos en esta edición, como entrevistado central, con las palabras del arquitecto Milton Barragán Dumet, ilustrado ex profesor de esta Facultad de Arquitectura, que fue Subdecano de la misma y que, lamentablemente, se refirió de la docencia en esta Facultad por circunstancias personales, en una época poco académica que vivió la Universidad Central hace algunos años. Milton Barragán es un referente de la arquitectura ecuatoriana y su palabra siempre será un mensaje de fe y enseñanza para las generaciones presentes y futuras. La entrevista realizada por los docentes Patricio Serrano y Manuel Durán, presentan al maestro en el manejo de su oficio frente a la sociedad y a la historia urbana del Quito contemporáneo.

Los inicios de la Facultad de Arquitectura estuvieron enmarcados en un ambiente arquitectónico precedente y de vertiginosas obras que modernizaban la ciudad de Quito en su rol de capital nacional.

Contamos en este número con la valiosa contribución del arquitecto Rubén Moreira Velásquez, ex profesor, ex Decano de esta Facultad, que aporta con un trabajo histórico "LA VANGUARDIA ARQUITECTÓNICA DE LOS SESENTA". Es un repaso a la historia de la arquitectura moderna quiteña realizada en su mayoría por los primeros docentes y estudiantes de la flamante Escuela y después Facultad de Arquitectura de la Universidad Central del Ecuador; es sin lugar a dudas, un valioso aporte a la historia de la arquitectura ecuatoriana.

Nuevos tiempos vive la Universidad ecuatoriana, desde octubre de 2010 rige en el país, la nueva Ley de Educación Superior (LOES), que incorpora cambios transcendentales en la vida de las universidades. El proceso de acreditación le ubicó a la Central en la categoría A. Esto significa una altísima responsabilidad de mantener a las diferentes facultades que integramos "la Casona", en el nivel y jerarquía que históricamente ha ocupado en el contexto nacional e internacional. La Facultad de Arquitectura es parte de este proceso y tiene y debe acreditarse como Carrera, para lo cual se trabaja en la reforma académica, en conciliar la enseñanza y la práctica de la arquitectura y el urbanismo dentro del marco de la nueva Ley, organizar el pensum académico al régimen semestral que es como actualmente se imparte la formación en la Central que tenía hasta hace dos años un régimen anual.



con la
arquitecto
profesio
ad, que
co "LA
CA DE
so a la
moderna
ría por
diantes
és Fa-
niversi-
n lugar
a histo-
ana.

ersidad
de 2010
de Edu-
ncorpora
la vida
ceso de
ntral en
una alti-
ntener a
integra-
y jerar-
ocupad
ernacio
ctura e
e y deb-
para l
acadé-
nza y l
el urba
la nuev
adémic
es com
ormació
sta hac



La trayectoria histórica de la Facultad de Arquitectura la compromete cada día en ser un referente de los enfoques conceptuales de las tendencias arquitectónicas y urbanas en nuestro medio. La revista número 17 de ARQUITECTURA Y SOCIEDAD presenta los resultados del concurso anual "Medalla de Oro 2011", las tendencias y los proyectos que son realizados por los estudiantes en sus respectivos talleres y curso Preprofesional con la dirección de sus respectivos docentes, son anualmente seleccionados por un jurado externo a la Facultad, convirtiéndose en el referente académico de la formación de los futuros profesionales, bajo la coordinación de la arquitecta Blanca Proaño y la señora Elsa Cárdenas, secretaria del Subdecanato. Por este motivo, la revista publica estos proyectos que orgullosamente nos representarán en la Bienal de Arquitectura Panamericana que se realizará en Quito en noviembre del presente año.

Esta revista Arquitectura y Sociedad aspiramos mantenga la continuidad anual que le permita crecer en calidad y contenidos, que sea el reflejo de la trayectoria académica de nuestra Facultad. En mi calidad de Decano de la misma es muy placentero presen-

tar este número en la esperanza que la participación docente y estudiantil en los próximos números la fortalezcan y conviertan a la misma en la revista oficial de la Facultad de Arquitectura, donde tengan cabida todas las manifestaciones académicas, intelectuales y artísticas que han caracterizado la producción arquitectónica.

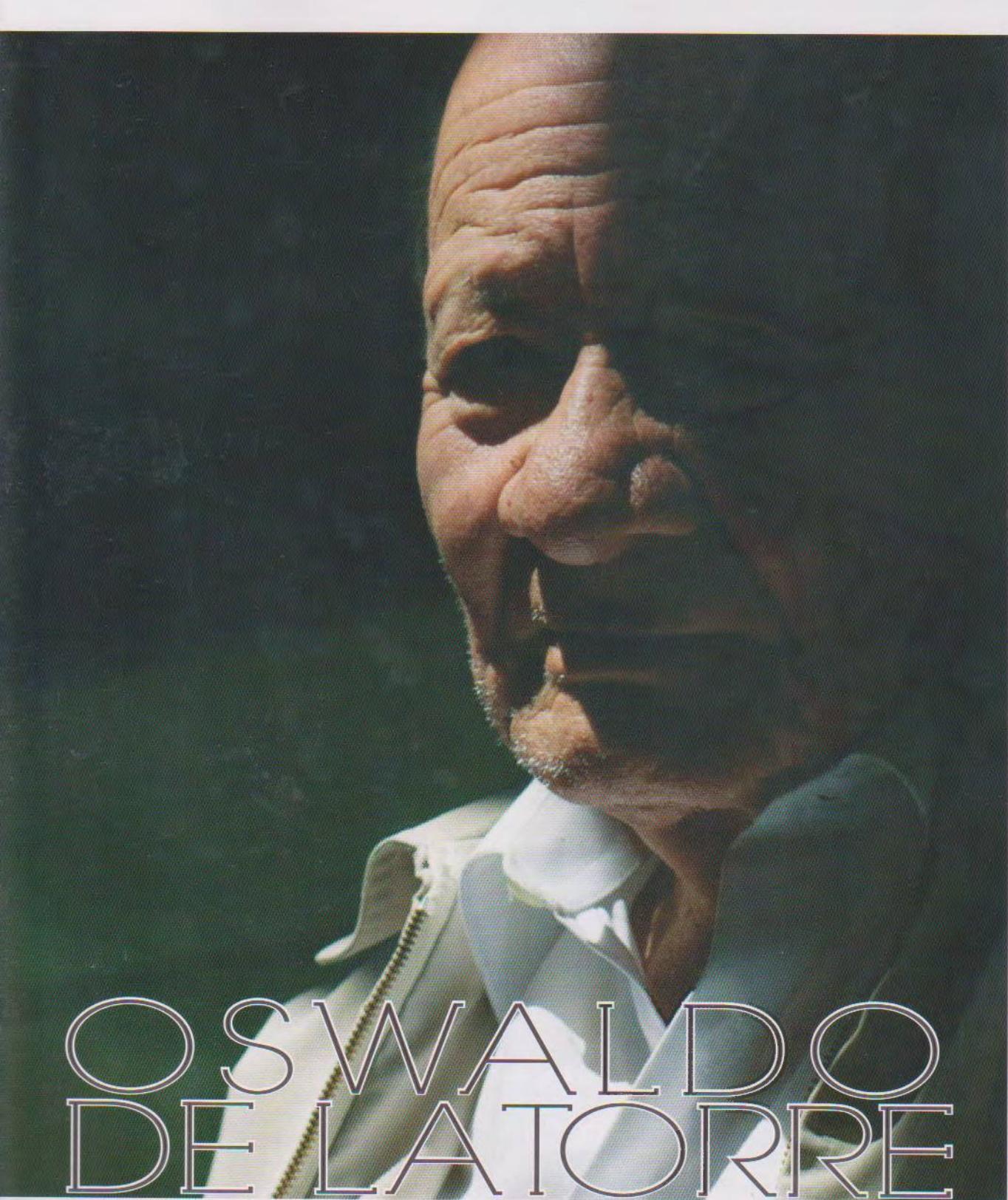
Nuestro anhelo principal es lograr que en el próximo número contemos con mayor participación docente, pero fundamentalmente de estudiantes. Debo agradecer a las personas que voluntariamente han contribuido con sus artículos y entrevistas y a la Comisión de Publicación de la Revista, especialmente, en las personas de los arquitectos Blanca Proaño y Patricio Serrano, docentes de esta Facultad.

(*) Este número debió salir impreso en el mes de diciembre del 2011. Razones operativas de la Facultad y Universidad la mantienen todavía en proceso de edición. En estos días asistimos al doloroso fallecimiento del maestro Oswaldo de la Torre, a quien un año antes la Facultad de Arquitectura le había rendido un merecido homenaje. Un artículo específico de su trayectoria lo realizó en esa fecha Jaime Andrade y está presentado en estas páginas.

A los familiares del Arq. Oswaldo de la Torre nuestra condolencia y percedero recuerdo, paz en su tumba.

Arq. ALBERTO VITERI VELÁSQUEZ,
DECANO

Quito, marzo 2012



OSWALDO DE LA TORRE

O LA PERSISTENCIA DE LA MEMORIA

Por: Arq. Jaime Andrade Heymann

LA MEMORIA ES FRÁGIL, EN LOS SERES HUMANOS SE VA CONSUMIENDO, MÁS PRONTO O MÁS TARDE, TERMINAMOS SIN SABER A DÓNDE VAMOS, NOS DOLOROSAMENTE, QUIÉNES SOMOS, HEMOS PERDIDO EL NORTE Y POCO A POCO NOS SUMIMOS EN EL OLVIDO EN EL OLVIDO DE NOSOTROS MISMOS QUE ES LA MUERTE



QUITO, 25 DE OCTUBRE DE 2010

lentas: tar
endo ser: d
ma nos lura
burgio y con
trabaja, nos p
capo su folio
das. La men
tando con e
que tomar
monos, de

Es esto lo que
maestro, com
es Oswald
conduce con e
trada donde
con su ejemplo
penencia al
e práctica al
tor y al arqu
un solo ser hu

La universid
como estudia
promoras rec
la institución,
en nuestra vid
maestro como
do el enseñar
mente, que se
saber, de la p
si fuera algo
que se despr
que se trasun
almenta esa
mente, que es
hacer. Es a e
la universidad
cuando rendir
mensaje a Osw

Se formó des
mero en la Fa
de la UCE, p
la Facultad de
misma univer
lo que le dio un
trucción tan a
mente con el f
el Taller de A
luego tuvo entr
en varios talle
en los Estados
por por largos
de Arquitectura
Universidad C
legando a ser
lodo compren
1966 - 1968 y
Cátedra de D
Presidente del
y Docente Ho
de esa maner

Mientras tanto la memoria de esos seres, que de una u otra forma nos iluminaron el camino, ha surgido y como si fuera un árbol robusto, nos permitirá refugiarnos bajo su follaje en días tormentosos. La memoria se va cimentando con el tiempo, se decanta, va formando parte de nosotros mismos, de nuestra identidad.

Es eso lo que ha ocurrido, con ese maestro, compañero y amigo que es Oswaldo de la Torre, quien nos condujo con extraordinaria sutileza hacia donde debíamos partir, quien con su ejemplo de vida nos dio experiencias valderas, quien unió en la práctica al arquitecto mentalizador y al arquitecto constructor, en un solo ser humano.

La universidad que recordamos como estudiantes, está hecha de hombres recios, es eso más que la institución, lo que ha trascendido en nuestra vida, la concepción del maestro como un ser que ha tenido el enseñar como un don inmanente, que se ha desprendido del saber, de la propia sabiduría como si fuera algo que no le pertenece, que se desprende, que se riega, que se trasunta en los otros, que alimenta esa voracidad permanente, que es el saber y el saber hacer. Es a esa universalidad en la universidad, a la que aludimos cuando rendimos este cálido homenaje a Oswaldo de la Torre.

Se formó desde el año 1945, primero en la Facultad de Ingeniería de la UCE, por dos años, luego en la Facultad de Arquitectura de la misma universidad; fue quizá eso lo que le dio una visión de la construcción tan acendrada, conjuntamente con el trabajo temprano en el Taller de Arquitectura ARQUIN; luego tuvo entrenamiento adicional en varios talleres de arquitectura en los Estados Unidos. Fue profesor por largos años en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central del Ecuador, llegando a ser su Decano en el periodo comprendido entre los años 1966 - 1968 y Coordinador de la Cátedra de Diseño Arquitectónico, Presidente del Consejo Académico Docente Honorario, culminando de esa manera su transcurso bri-

llante como maestro universitario.

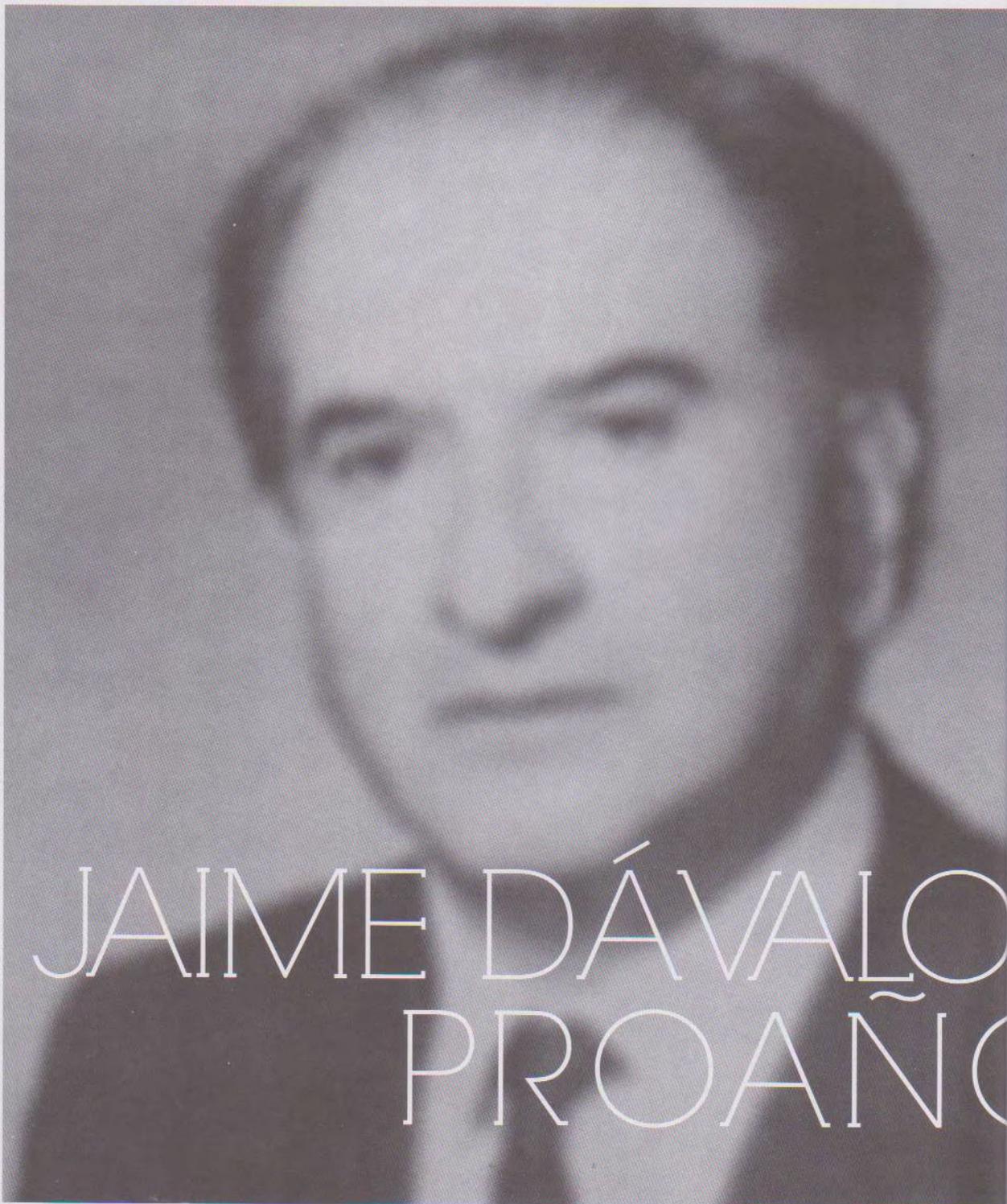
En su vida profesional descolló como excelente arquitecto y constructor, conservando la unidad de carácter y de buena factura en las dos actividades; edificios emblemáticos como la Facultad de Ingeniería Mecánica, el edificio de Administración y el Auditorium de la Escuela Politécnica Nacional (qué diferencia con el edificio que ahora mismo construye la Escuela Politécnica, en las calles Toledo y Madrid) o el edificio de la Fundación Pérez Pallares, en donde aplicó la planta baja libre, dejando al edificio sobre pilotes (característica que no se conserva), se cuentan entre sus mejores realizaciones como diseñador y constructor; al igual que la casa Chérrez, donde magistralmente aplicó sus conocimientos en la construcción de cubiertas livia-

nas, solamente recubiertas con tela bituminosa y con gravilla, con la técnica de Johns and Manville, según él mismo nos cuenta ahora.

Como constructor, deja inigualados ejemplos de lo que significa ser un buen hacedor de edificios en el Hotel Quito, en la primera etapa del Hotel Colón, en la primera etapa de la sede del Colegio de Arquitectos y en muchas obras construidas en la modernidad de nuestra ciudad.

Así, este querido maestro, compañero y amigo, que es Oswaldo de la Torre, recibe en estos días, el homenaje cálido y emocionado de esta Facultad, y nuestro compromiso de hacer que sus obras permanezcan para siempre y con su propia dignidad en la ciudad, enalteciendo su nombre y no confiados solamente a la débil memoria lo que él es, ha sido y será por siempre.





JAIIME DÁVALO PROAÑO

HOMENAJE DE LA FACULTAD DE
ARQUITECTURA Y URBANISMO

Por: Arq. Paco Naranjo.

JAIIME DÁVALOS NACIÓ EN EL AÑO 1925. REALIZÓ SUS ESTUDIOS EN LA UNIVERSIDAD DE COLUMBIA (NUEVA YORK 1945 - 1949) Y LOGRÓ SU GRADO DE POST-GRADO EN GRAN BRETAÑA (1956, 1972) Y DINAMARCA (1972).

Su práctica
educativa
docente
1975, fue
de Arq.

En su
su obra
función
Mariscal
"Choni"
que lo



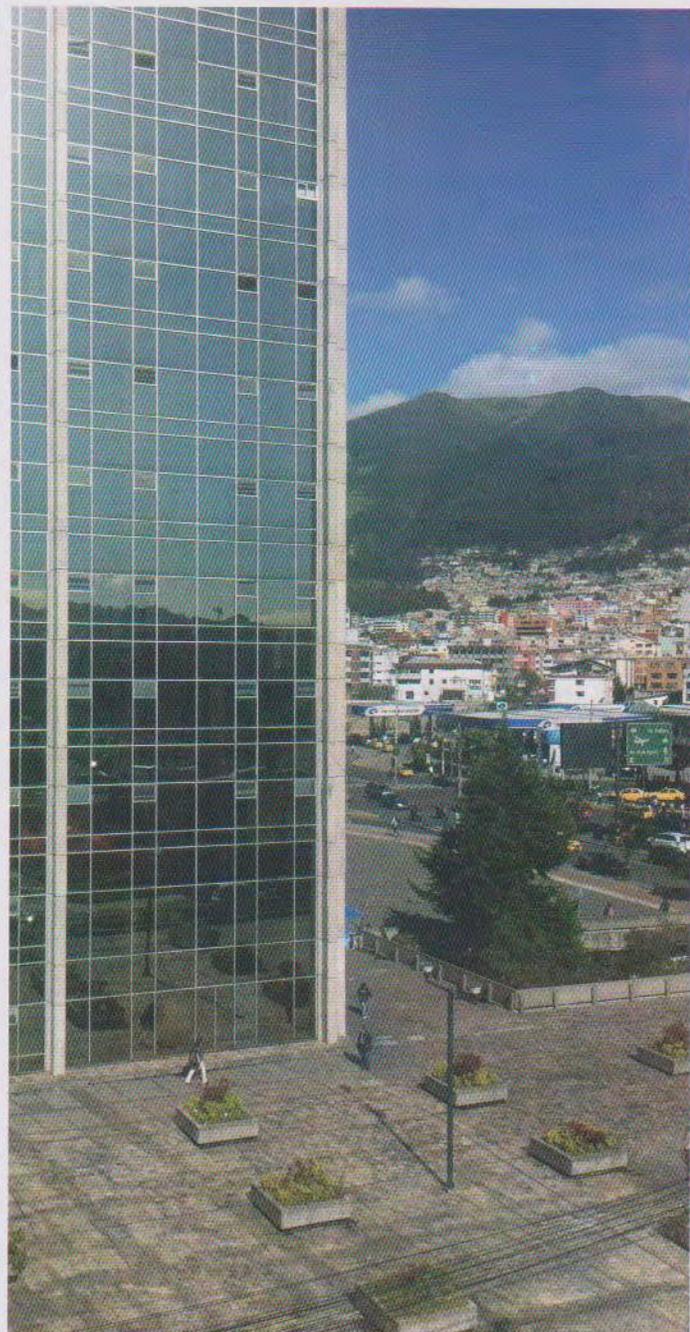
El edificio
Río de U
basamen
es adem
de court
uso del

Su práctica propuso un antes y un después en nuestro medio debido a la influencia que alcanzó como educador y diseñador, rompió con el conformismo existente. Junto a su práctica profesional ejerció la docencia en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Central del Ecuador entre los años 1950 y 1975, fue el primer Decano de la Facultad de 1959 hasta 1961, además el primer Presidente del Colegio de Arquitectos de Pichincha en el año 1962.

En su obra introdujo cambios formales, tecnológicos y espaciales en la manera de concebir la arquitectura, su obra sobria y sencilla sirvió de ejemplo para los futuros arquitectos en donde aplicó principios funcionalistas. Sus primeras obras van dirigidas al campo residencial especialmente en el sector de La Mariscal, en 1951 ganó el concurso para el edificio del Quito Tennis, otro ejemplo de su trabajo es la casa "Chonta" (1957) (Colón y Caamaño), edificio de viviendas el cual posee un lenguaje racionalista al igual que los departamentos El Jardín (1971).

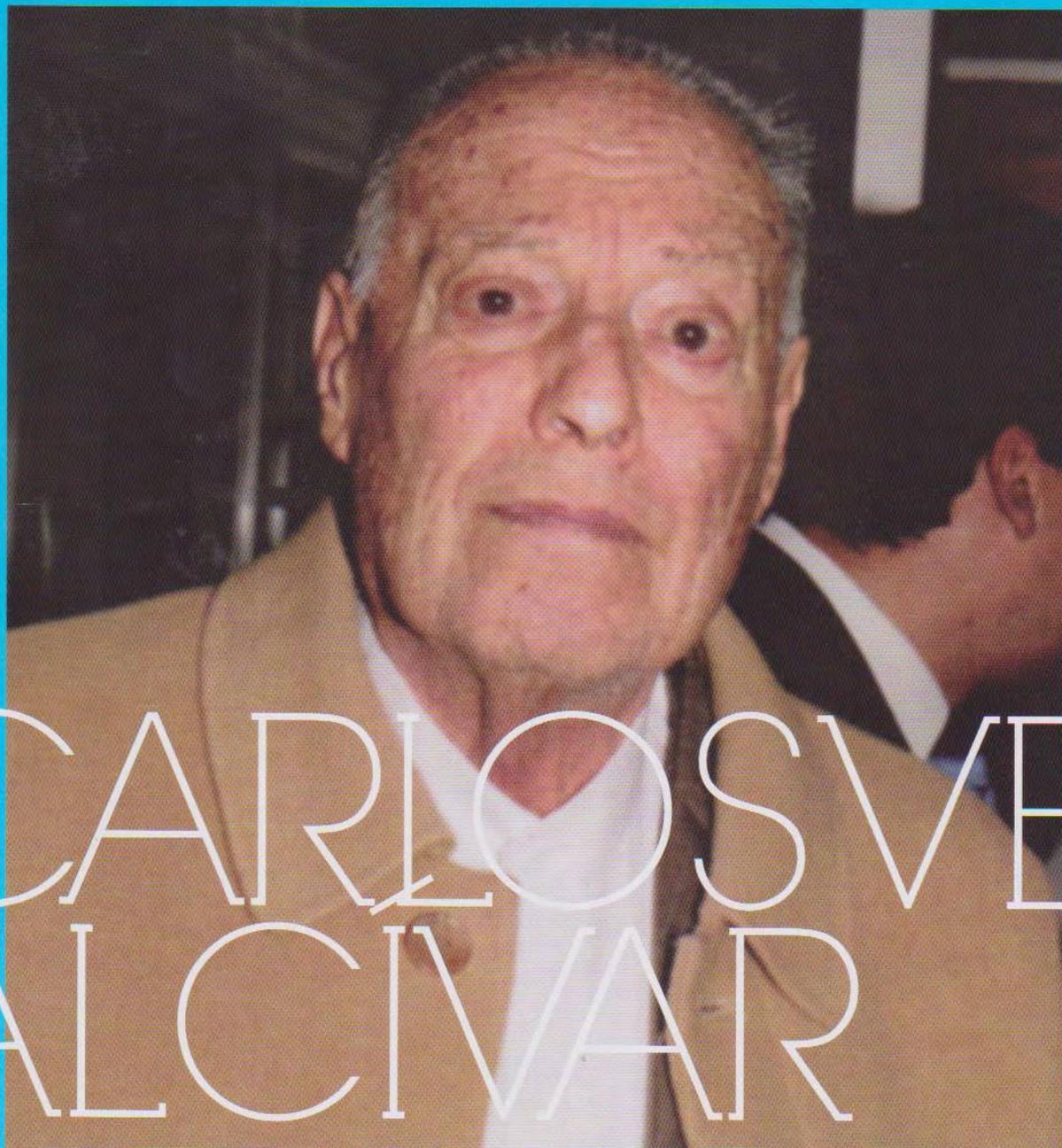


El edificio del Banco La Previsora (10 de Agosto y Río de Janeiro) con una configuración de torre y basamento como la de los grandes rascacielos, es además el primer ejemplo de uso apropiado de curtain wall en el país (1961) e introdujo el uso del autobanco.



Entre otras obras podemos citar el edificio del Ministerio de Agricultura y Ganadería, en Quito; el edificio del Citibank y del Banco de Guayaquil en Urdesa (Guayaquil) en la década de los años 80.

PRESENTACIÓN: ARQ. CLÍMACO BASTIDAS, DIRECTOR DEL INSTITUTO DE
INVESTIGACIÓN Y POST-GRADO - IIP / FAU / UCE



CARLOS SVEAS ALCIVAR

HOMENAJE DE LA FACULTAD DE
ARQUITECTURA Y URBANISMO

Por: Arq. Clímaco Bastidas.

RAÍCES

He recibido un encargo que me honra; rendir homenaje a un maestro universitario de la dimensión humana y de la talla intelectual y académica de Carlos Velasco.

Carlos Velasco, profesor con quien nos ata profundos vínculos de fe universitaria, fue por varias ocasiones Subdecano, Decano de la Facultad de Arquitectura y Director de la Escuela de Planificación, hoy Instituto de Investigación y Postgrado, profesor entre otras materias de diseño arquitectónico y construcciones, que fijaron cambios de orientación académica fundamentales. Fue Director de Planificación Municipal, Presidente del Colegio de Arquitectos y, muy tempranamente, promotor Cultural de la Salvaguardia y Recuperación del Centro Histórico de Quito, en el seno del Quinto Consejo Iberoamericano Cultural de Maracay - Venezuela, de 1968, a cuya gestión propulsora se sumarían sucesivas iniciativas destacadas como aquellas de aquel otro gran gestor cultural que fuera Hernán Crespo Toral, abriendo el camino para que nuestra capital se constituya en 1978 en la primera ciudad en ser declarada por la UNESCO Patrimonio Cultural de la Humanidad, junto a Cracovia en Polonia.

EASCO
AL MAESTRO UNIVERSITARIO

DE
10
das.



Genuinas expresiones suyas fueron conectar y proyectar en el escenario universitario, y fuera de él, ciencia, tecnología y cultura, aquellas pasiones irreductibles propias de su temperamento, su enorme sensibilidad humana de la que damos cuenta compañeros de docencia, discípulos y amigos, y un compromiso social, en donde el arte, el teatro, la literatura y el pensamiento crítico contaron y siguen contando con un gran suscitador.

Esta actividad de Carlos Velasco, preocupada por la recuperación física, cultural y simbólica del patrimonio del país, lo convirtió en fundador del Comité de Defensa del Patrimonio Natural y Cultural de Chimborazo, y en un actor cultural que ha brindado al país una significativa contribución técnica en el marco de la puesta en valor de monumentos de distintas regiones del país, entre ellas memorables intervenciones realizadas en las catedrales de Riobamba y Latacunga, cuyos aportes se extendieron a propuestas de rehabilitación arquitectónica de escala urbana en Quito, y al desarrollo de estudios, eventos académicos, encuentros y publicaciones nutridos por su contribución científica, que formaron parte del convenio de cooperación establecido en los años 90 entre Ecuador y Bélgica, y entre nuestra universidad y la Universidad Libre de Bruselas, y que alcanzaron un significativo reconocimiento académico en ese país.

No podemos dejar de destacar la condición de hombre universal de Carlos Velasco, sensible, profundo, multifacético, que supo conjugar en el aula un humanismo trascendente y un profundo conocimiento de las disciplinas físicas y de las ciencias exactas aplicadas a las estructuras arquitectónicas y sistemas constructivos modernos y convencionales como el hormigón armado, y a las tecnologías tradicionales que le merecieron particular atención por sus virtudes bio-ambientales y climáticas.

Su preocupación por la tectónica de placas o litosférica y la condición sísmica y vulnerable del país, han sido una constante en su ejercicio académico teórico y propositivo: La necesidad de responder en la arquitectura nacional con estructuras sísmo resistentes, concediendo deliberada importancia a la geometría arquitectónica, a la configuración estructural, a la optimización de las soluciones constructivas, a la atención y aprovechamiento sensible e inteligente de los contextos ambientales y físicos, y a dotar a las inversiones sociales de una responsable racionalidad.

En sentido alegórico, el ingenio innovativo de la domus aurea, si transformamos sus propósitos originales, desvanalizándolo y haciendo trascender su impronta creativa, merece ser rescatado bajo el imperio de impulsar el espíritu y la acción investigadora, científica y creativa, que es objetivo fundamental de la actual administración y gobierno académico de nuestra universidad, lo que significa en la práctica académica de la arquitectura sumar a su naturaleza formal, espacial y estética, el valor agregado de la racionalidad científica, de la innovación técnica y de la sustentabilidad, que son aquellos ingredientes transmitidos con extraordinaria sabiduría por Carlos Velasco, y que estamos convocados a potencializar.

Hablar de su huella es reafirmar la vigencia de la Tríada de Vitrubio: firmitas, utilitas, venustas -firmeza estructural, utilidad y belleza-, leyéndola como expresión estética y cultural de la arquitectura, pero incorporándole dentro de su actual dimensión ambiental de ciudad y territorio el compromiso ético de contribuir a elevar la calidad del hábitat social, lo que concurre a hacer de la actual declaratoria constitucional del buen vivir, un propósito posible.

Esta base filosófica junto a los objetivos científicos de la universidad que ahora estamos preocupados por consolidar, nos lleva a reconocer y destacar aquella siembra de caminos de forjadores de pensamiento y visión universitaria como Carlos Velasco, a quien rendimos el justo homenaje que reclama nuestra conciencia.

RAÍCES

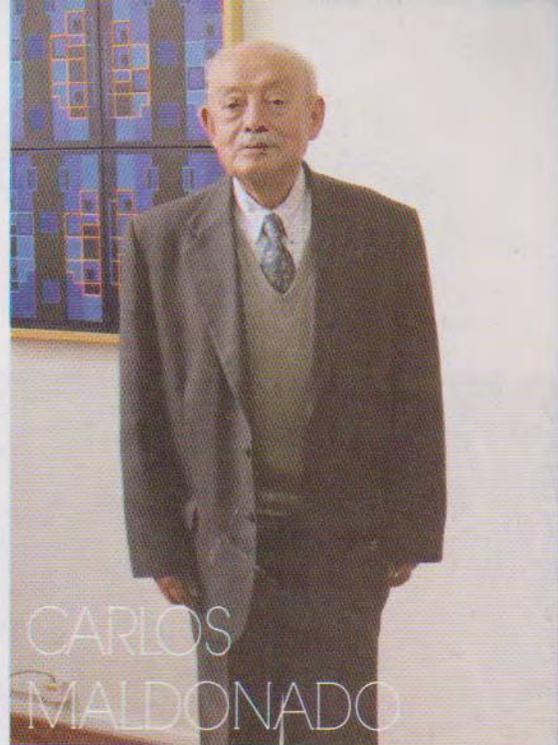
HOMENAJE AL ARQUITECTO CARLOS ALFREDO MALDONADO PAREDES

Por: Arq. Andrés Peñaherrera.

Agradezco el honor conferido a mi persona para hacer la presentación del distinguido arquitecto y maestro Carlos Alfredo Maldonado Paredes, quien nació en Quito en 1927. Obtuvo su bachillerato en el Colegio Nacional Mejía en el año de 1946 y de inmediato se matriculó en la flamante Escuela de Arquitectura que dependía de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, que es la actual Facultad de Ingeniería de la Universidad Central del Ecuador. Sus profesores fueron, entre otros: Gilberto Gatto Sobral, quien fue el primer Director de la Escuela; Sixto Durán Ballén, Carlos Kohn, Sergio Guarderas, Antonio Jaen Morénte, Jaime Dávalos y Wilson Garcés quien fue un urbanista alumno de Mies Van der Rohe. Egresó de la Escuela en 1951 y obtuvo el Premio Universidad Central por haber sido el mejor egresado de ese año en dicha Escuela. Previa la obtención del título de "Arquitecto", se debía hacer práctica por un año en alguna oficina privada o pública; para el efecto, el Arq. Sixto Durán Ballén le propuso que se incorpore a la Junta de Reconstrucción de Tungurahua, en unión de Boanerges Navarrete y de Jorge Roura, para ir a Ambato que se encontraba en plena restauración luego del terremoto de agosto de 1949 del cual quedó esa ciudad y otros pueblos muy afectados; allí pasó año y medio, poniendo en práctica sus conocimientos y adquiriendo experiencia. En 1953 fue becado por la OEA a México bajo el auspicio del Banco Hipotecario Urbano y Obras Públicas de México para que siga adquiriendo experiencia al trabajar en dicho Banco, en el Municipio de México, en el Instituto Mexicano de Seguridad Social y en el Ministerio de Obras Públicas Mexicano; total pasó en México 1 año especializándose principalmente en planificación de bloques de apartamentos de vivienda que en esa época eran novedad y empezaron a tomar mucha vigencia.

En 1954 regresó al país y se dedicó a realizar la tesis bajo la dirección del Arq. Jaime Dávalos Proaño, graduándose de arquitecto el 26 de mayo de 1955 con el tema: Palacio Municipal de Pillaro; su tesis cubría no sólo el campo arquitectónico, sino también el de la ingeniería con el cálculo estructural y el de instalaciones, bajo el Código Ecuatoriano de la Construcción aprobado por el Congreso Nacional en 1951 solo para las provincias de Chimborazo, Tungurahua y Cotopaxi que fueron las afectadas por aquel terremoto de 1949. Había resistencia por parte de los profesionales para aplicar el código debido a su desconocimiento. Ya de arquitecto, Carlos Maldonado pasó a trabajar con el Ing. Leopoldo Moreno. En 1959 cuando la Escuela de Arquitectura pasó a ser Facultad y siendo su primer decano el Arq. Jaime Dávalos, fue invitado a integrar el cuerpo docente para que organice la Cátedra de Historia de la Arquitectura, pues se venía dando la Historia del Arte la cual era muy amplia sin dar énfasis a la arquitectura y al urbanismo. El Arq. Maldonado sentó las bases y sistematizó el estudio de la Historia de la Arquitectura y del Urbanismo acoplándolo a nuestra realidad, con gran erudición gracias a su amplia cultura: enseñar a investigar, criticar y sacar conclusiones. Conocer los factores que suscitaron la creación de las tipologías arquitectónicas, los ambientes, su correlación funcional, la forma física, tamaño y tratamiento de cada uno de ellos y del conjunto, la estructura física para sustentar y moldear al espacio contenedor y contenido con sus relaciones ambientales del medio. Fue el único profesor de esta materia en la Facultad hasta el año de 1970. En este lapso publicó su libro: LA ARQUITECTURA EN EL ECUADOR, que es el primer texto de apoyo para su estudio y constituye un valioso enfoque de análisis de un ecuatoriano para ecuatorianos. Su dedicación a la cátedra fue ejemplar en todo aspecto: dominio, cumplimiento, estímulo para todos quienes tuvimos la suerte de ser sus alumnos. Se retiró de la cátedra en el 2005 dejando un vacío difícil de llenar.

Por otro lado, de 1956 a 1962 trabajó en el Instituto Nacional de la Vivienda que luego pasó a integrar el Banco Ecuatoriano de la Vivienda. En 1963 pasó a construcciones escolares dentro del Ministerio de Educación. De 1963 a 1968 trabajó en el Municipio de Quito en la Oficina de Transacciones de Propiedad de las Tierras que no contaba con los estudios y documentación adecuados por lo que colaboró en dotarla de la reglamentación básica que luego se alcanzó con el catastro; comenzó exigiendo planos completos para las lotizacio-



CARLOS MALDONADO

nes provocando reacciones adversas por quienes se dedicaban a esa actividad, lo cual motivó su salida de dicha dependencia por presiones políticas. Pasó luego a laborar en la oficina de ingeniería de su hermano Guillermo. En 1970 se creó el Instituto Ecuatoriano de Normalización bajo la dirección del Ing. Raúl Estrada, quien le contrató para normalizar los materiales e insumos de la construcción, llegando a desarrollar las normas INEN que son las que rigen en la actualidad y determinan las condiciones mínimas con las que deben cumplir aquellos para su consumo.

El arquitecto Carlos Maldonado se dedica al dibujo a mano alzada con gran destreza, igualmente toca la guitarra y el acordeón. Expuso sus dibujos en el CAE en el año 2006.

Gracias arquitecto Carlos Maldonado por haber entregado con vocación de verdadero maestro sus importantes enseñanzas; fue maestro de maestros, supo inculcarnos también valores de ética, moral, civismo y de libertad; valores imprescindibles que deben ser inculcados en la juventud para tener una sociedad sana y progresista; impartió una educación integral e integrada.

Apreciado por todos, Arq. Carlos Maldonado, que Dios le prodigue muchos años y con salud para que continúe dando sus valiosos frutos que alimentan a la juventud, especialmente universitaria.

Gracias.

Andrés Peñaherrera Mateus, 20 oct. 2011 - FAU-UC - Sesión Solemne.

HOMENAJE DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

Por: Arq. Roberto Noboa.

CÉSAR ARROYO

RAÍCES

La arquitectura transmite emociones y sentimientos, armonías y contradicciones, permitiendo con ello inspirar a muchos hombres y mujeres de gran sensibilidad a reflexionar sobre el cercano contexto que nos rodea.

En este mundo que hoy vivimos tan violento y agitado, en el cual afloran la falta de valores, la acumulación de dinero y el lujo, nos damos cuenta que no hay lugar para dialogar sobre las cosas que valen de la vida. Por eso aflora el sentimiento de alegría, orgullo y satisfacción que experimento en este momento y como alumno que fui del Arq. CÉSAR ARROYO, al compartir y presentar este merecido homenaje que le otorga la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central a quien dedicó una parte importante de su vida para servirla.

Nacido en Guayaquil (1927), llegó a Quito para realizar sus estudios secundarios en los colegios la Salle y San Gabriel, donde además se destacó como un excelente deportista

en el fútbol, básquet y sobre todo en tenis de mesa, deporte en el que llegó a ser campeón nacional. Terminados sus estudios secundarios se trasladó a la República Argentina, a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires, donde obtuvo su título de Arquitecto (1953).

En esta universidad asistió a varios seminarios dictados por connotados profesionales de jerarquía internacional como Antonio Torroja, Richard Neutra y Pier Luigi Nervi, llegando incluso a ser ayudante de cátedra de la materia de Construcciones Especializadas dictada por el Ing. Pizzetti, ayudante directo del Ing. Nervi.

Realizó estudios de post-grado en Desarrollo Urbano en la CEPAL, Planificación Regional en París y Prefabricación en el Baum Center de Copenhague.

Volvió al país donde comenzó a trabajar como profesor universitario dictando cursos de Teoría de la Arquitectura, Geometría Descriptiva y Expresión Técnica por más de veinte años en nuestra Facultad formando arquitectos, muchos de los cuales ya han demostrado grandes logros en su vida profesional. Fue Subdecano de la Facultad y durante cinco años miembro del Consejo Directivo.

Precisamente siendo Subdecano en 1975 y conjuntamente con los arquitectos Rolando Moya, Evelia Peralta, Guido Díaz y el Ing. Carlos Larrea, fundaron el Taller Integral de la Facultad, unidad académica instituida con el

propósito de desarrollar una práctica docente multidisciplinaria en la formación de los arquitectos.

Por lo tanto, los integrantes del Taller Integral, profesores y estudiantes queremos unirnos a este merecido homenaje y hacerles conocer que a los 37 años después están vigentes los propósitos iniciales de una permanente reflexión conceptual, de una investigación y experimentación metodológica sistematizada y encuentro con una multiplicidad de escenarios y actores.

En esta época recibe el premio "Universidad Central" por la publicación del libro EXPRESIÓN TÉCNICA en este texto de cátedra se sintetiza una serie de nuevas técnicas y conocimientos contemporáneos para la enseñanza de la arquitectura. Este premio otorga la Universidad para reconocer a los docentes que constituyen un ejemplo para la comunidad universitaria por su entrega y dedicación a la práctica docente.

17

Días atrás, César me decía: la Facultad de Arquitectura de la Central ha sido factor esencial en mi vida y en mi ser, pero en la vida profesional su auténtica pasión fue la vivienda y el hábitat, por siempre estuvo vinculado a generar congresos, seminarios y talleres nacionales e internacionales sobre la construcción de vivienda de bajo costo. Como Director del Instituto de Investigaciones de Vivienda de la Facultad, organizó cursos de post-grado sobre el tema en colaboración con instituciones públicas y privadas como el IESS, municipalistas y cooperativas.

Fue también profesor de instalaciones eléctricas y sanitarias, acústica y luminotecnología en la Escuela Politécnica del Ecuador.

Como servidor público demostró su visión de largo plazo, cuando como programador de Vivienda y Desarrollo Urbano, de la Junta Nacional de Planificación, trabajó con eficacia y visión de futuro, transformando radicalmente las perspectivas y potencialidades de la vivienda nacional y del desarrollo urbano, a través de proyectos a nivel nacional.

Entre sus actividades más importantes, la investigación vinculada con sistemas constructivos es la que mayor tiempo consumió en su actividad profesional, importante tarea fue la rehabilitación y actualización del SISTEMA CUBICULAR, en colaboración con el inventor de este sistema, el Ing. Carlos Larrea. Utilizado en la construcción de varios edificios, demostró sobre todo que era un sistema que ofrecía una muy buena solidez estructural y seguridad sismo resistente.

Su capacidad de aprendizaje e innovación le ganaron el respeto y el aprecio de muchas generaciones de arquitectos.

Producto de las investigaciones que sobre vivienda realizó durante su vida profesional y la compilación analítica de sus trabajos le permitió publicar su segundo libro LA VIVIENDA EN EL DESARROLLO, el que recibió mención de ho-



nor en la Conferencia Panamericana de Arquitectura.

Más que nada, hay que amar la profesión me decía cuando compartimos un diálogo hace pocos días, ésta no es solo el medio para ganar dinero y sobrevivir. Hay que amar lo que uno hace y hay que enfrentar con honestidad la responsabilidad que tenemos ante la sociedad, quienes da su confianza para nosotros poder crear los espacios donde vivirán y desarrollarán adecuadamente todas sus actividades diarias.

Entre las obras realizadas por el Arq. César Arroyo y que han quedado para la posteridad, se encuentra la dirección del proyecto y construcción del Instituto Geográfico Militar, proyecto de la Urbanización del Ministerio de Relaciones Exteriores, obteniendo el primer premio en el concurso, proyecto del Colegio La Salle de Cartagena-

Colombia, y, sobre todo, los proyectos del edificio de la Casa de la Cultura y el Colegio Tadeo Torres de Cuenca, ejecutados en colaboración con el Arq. Gilberto Gatto Sobral y muchas residencias privadas realizadas en colaboración con sus hijos.

Hombre de instituciones, hombre que hizo de la arquitectura la esencia misma de su vida. Eso es César Arroyo, un hombre con una amplia trayectoria y extraordinarias realizaciones.

Hoy a sus hijos, a sus nietos, a su esposa doña Edyelina Pérez Patiño, hija del ilustre Rector de la Universidad Central, Dr. Alfredo Pérez Guerrero, a sus amigos y compañeros de la vida, les hacemos extensivo este reconocimiento a un hombre que nos demostró cómo incidir desde el desarrollo urbano y la arquitectura en la vida de la sociedad.

ES

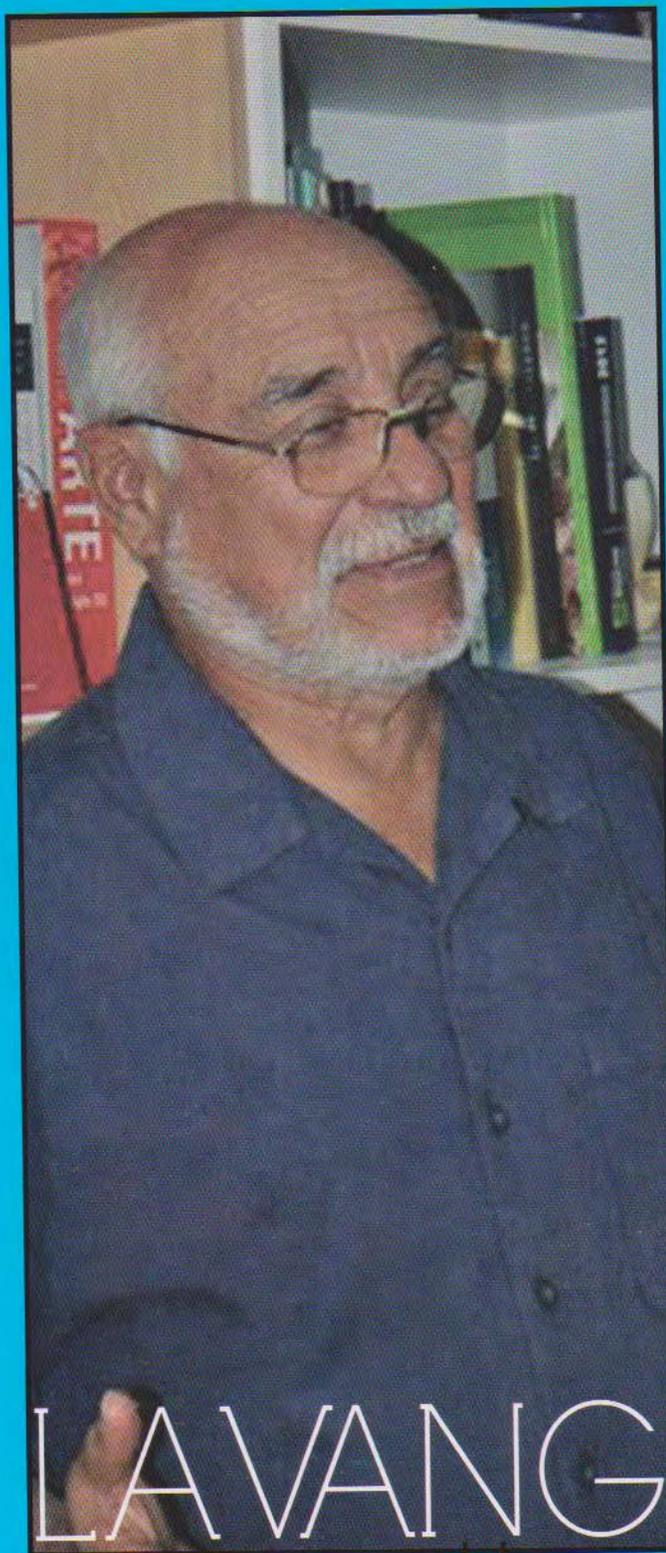
una pr...
aria en...
tos.

es del T...
estudiante

ere mereci...
nocer q...
gentes...
na perm...
de un...
imentaci...
ada y...
plicidad

el prem...
la public...
N. TÉCNIC...
a se sint...
es técnico...
mporáne...
a arquite...
ga la U...
r a los o...
un ejemp...
sitaria p...
a la pr...

6



Carlos Kohn: Casa Taller del arquitecto, 1951.

EL PRESENTE ENSAYO PRETENDE DEJAR EN EVIDENCIA EL IMPORTANTE ROL QUE JUGÓ LA VANGUARDIA ARQUITECTÓNICA DE COMIENZOS DE LA DÉCADA DE LOS AÑOS SESENTA, ANALIZAR SUS CARACTERÍSTICAS Y COMPRENDER LA INFLUENCIA QUE TUVO EN LAS FUTURAS GENERACIONES, TANTO EN EL ÁMBITO ACADÉMICO COMO PROFESIONAL Y, SI BIEN ES CIERTO QUE A PARTIR DE LA MITAD DE LA DÉCADA DE LOS CUARENTA, LOS PIONEROS DE LA ARQUITECTURA MODERNA ECUATORIANA, SOBRE TODO EN EL CASO DE QUITO REPRESENTADOS EN SU MAYORÍA POR EXTRANJEROS Y POR UNOS POCOS NACIONALES Y ALGUNOS INGENIEROS -ABRIERON LA BRECHA DEL NUEVO MOVIMIENTO, SERÁ FUNDAMENTALMENTE EN LA DÉCADA DE LOS SESENTA CUANDO SE CODIFICAN LAS TENDENCIAS AL AMPLIARSE EL CONTEXTO DE LA PRÁCTICA PROFESIONAL, A PESAR DE LA INESTABILIDAD POLÍTICA CAUSADA ENTRE OTROS FACTORES ESTRUCTURALES-, POR LA ACCIÓN DE LOS MOVIMIENTOS DE IZQUIERDA Y LA REACCIÓN DE LOS GOBIERNOS MILITARES AUSPICIAOS POR EL INTERVENCIONISMO ESTADOUNIDENSE.

LA VANGUARDIA arquitectónica DE LOS 60

Por: Arq. Rubén Moreira.

Se requiere, por lo tanto, hacer un poco de historia para recordar que la década de los cincuenta fue muy pródiga en importantes obras de arquitectura moderna, realizadas por estos pioneros extranjeros como los checos Carlos Kohn (su casa taller y Banco de Descuento de Guayaquil) y Otto Glass (casa taller de Olga Fisch); los uruguayos Gilberto Gatto Sobral (Universidad Central y Escuela Sucre) y Guillermo Jones Odriozola (casa Tous); el italiano Giovanni Rotta (Caja de Pensiones), el austriaco Oscar Edwanick (Casa Baca 2 y estadio Olímpico), el suizo Max Ehrensberger (Escuela San Francisco de Sales e Iglesia Luterana).

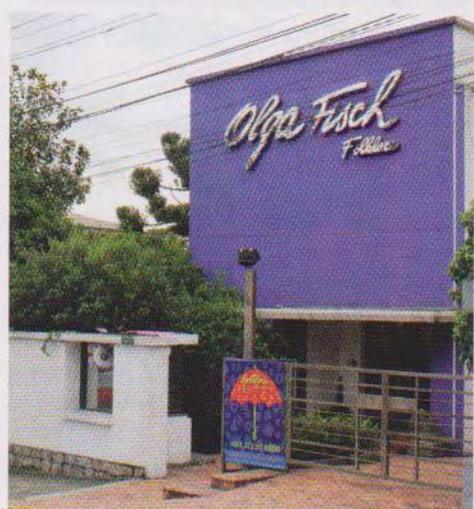
A ellos se unen unos pocos arquitectos nacionales educados en el exterior, como son los casos de Sixto Durán Ballén (edificios Guerrero Mora y Bolívar) y Jaime Dávalos (Tenis Club y casa Chonta), ambos graduados en la Universidad de Columbia de N.Y. Los ingenieros Leonardo Arcos Córdova (casa Pérez Pallares); Alfonso Calderón Moreno (Casa de la Cultura) y Luis Egúez (Monte de Piedad); realizaron una obra variada y ecléctica que oscilaba entre los estilos neocolonial y el temprano racionalismo, pasando por ciertos sesgos "Art Deco", como se evidencia en algunas obras del primero. Estos edificios importantes construidos en Quito y Guayaquil, durante la década de los cincuenta, son apenas una muestra de un conjunto mayor de obras, a través de las cuales se testimonian los rasgos característicos del movimiento moderno: funcionalismo, formas geométricas puras, exentas de decoración, racionalidad estructural y constructiva.

La influencia de las obras modernistas de estos pioneros fue muy importante para que la sociedad de aquel momento, especialmente las clases media y alta, comprendieran y aceptaran la arquitectura y el urbanismo como nuevas profesiones, independientes de la ingeniería y necesarias para la planificación de la ciudad y para un nuevo enfoque del diseño arquitectónico. Es así como los estamentos estatales y la burguesía ecuatoriana vieron la necesidad de contar con los arquitectos para la planificación de las ciudades y para la implantación de una arquitectura moderna, como se estaba dando, con mucha anterioridad, en otros países de América Latina, no se diga de Europa y de los Estados Unidos.

A Gatto Sobral le debemos su preocupación por fundar la Carrera de Arquitectura en la UC de Quito, aspiración que se concreta en 1946 con la creación de la Escuela de Arquitectura al interior de la Facultad de Ingeniería. Más tarde, en 1959, durante el decanato de Jaime Dávalos, se convierte esta Escuela en Facultad.



Giovanni Rotta: Caja de Pensiones, Quito.



Otto Glass: casa Olga Fisch, 1952.



Max Ehrensberger: Iglesia Luterana, 1956.



Jaime Dávalos: Edificio La Previsora Norte, 1961.



Gatto Sobral: Escuela Sucre, 1954.



Casa Muller, 1964.

En 1951 egresa la primera promoción de arquitectos; entre ellos están Boanerges Navarrete y Carlos Maldonado, quienes se vincularían sobre todo a instituciones públicas, a la enseñanza y a difundir y promocionar la arquitectura a través de la prensa. La difusión de la arquitectura como una nueva profesión atrae a algunos jóvenes a estudiar esta carrera, como son los casos de los hermanos Luis y Santiago Oleas; Fabián y Agustín Patiño, Lionel y Enrique Ledesma, Milton Barragán, Carlos Velasco, Mario Arias, Oswaldo de la Torre, para mencionar solamente a los que tendrán, en adelante, la posibilidad de incidir con éxito en la práctica arquitectónica.



Sixto Durán Ballén: Edificio Guerrero Mora, 1952.

En 1960 Ecuador adquiere el compromiso de llevar a cabo, la XI Conferencia Panamericana de Naciones (que nunca se realizó por no convenir a los intereses políticos de los Estados Unidos) y, por esta coyuntura y dado que el país contaba con una situación política y económica relativamente estable, el Gobierno Conservador de Camilo Ponce E., bajo la batuta de su Ministro de Obras Públicas, Sixto Durán Ballén, emprende en la ardua tarea de diseñar y construir, en tiempo récord, importantes obras urbanas y arquitectónicas, para aquel tiempo de gran envergadura, que permitirá que algunos arquitectos ya consagrados de los cincuenta, así como otros, que en ese momento eran egresados y que se habían hecho conocer al interior de la oficina "Arquin" creada con anterioridad por Durán Ballén- tengan la oportunidad de acometer importantes diseños. Así, a Alfredo León, graduado en Uruguay, se le confió los diseños de los palacios Legislativo y de Justicia, a Milton Barragán el edificio de la nueva Cancillería, cuyo anteproyecto había sido su tesis de grado. Oswaldo de la Torre, siendo muy joven, se enfrentó al gran reto de ser el residente de la construcción del Hotel Quito, Mario Arias diseñó la Residencia Estudiantil de la UC, anteproyecto ganado en concurso estudiantil de la escuela. "Gadumag", con Gatto y Durán Ballén, a la cabeza, hizo los diseños del edificio de la Caja del Seguro (hoy IESS).

Todas estas construcciones se enmarcaban en la corriente de la arquitectura internacional: un respeto irrestricto a las normas del funcionalismo y la tecnología, con las lógicas diferencias del enfoque particular de sus autores en cuanto a una necesaria adaptación a nuestro medio físico y la expresión formal era el producto de las influencias del racionalismo europeo y de la tecnología del vidrio, más concretamente en la utilización de la "curtain wall", proveniente de los Estados Unidos de América (ejemplo: edificio La Previsora Norte, de J. Dávalos).

Esas fueron, en general, las influencias que recibieron las promociones de la década de los sesenta. Sin embargo, en este período se evidenciarán diferencias sustanciales, a la hora del análisis particularizado de la obra de algunos de los miembros de esta vanguardia. Así, en los diseños residenciales de Luis Oleas se puede encontrar, a la par una preocupación por la solución funcional de los espacios, una asepticidad en el manejo de los volúmenes y de las formas, muy rara vez Oleas renunció a la



Luis Oleas: Casa Oleas Serrano.



Agustín Patiño: Ex gasolinera Ferri, El Ejido, Quito.

forma cubica, llegando su obra a tener una clara identidad, por más imitadores que tuvo. Algo parecido se puede decir de la obra de Agustín Patiño, aunque en el caso de este se observe un giro hacia las búsquedas estructurales, como se aprecia en la Gasolinera Ferri (hoy abandonada en el parque de El Ejido) donde aplica por primera vez sus conocimientos sobre los paraboloides hiperbólicos, solidarizándose con una clara tendencia por la arquitectura estructural de la cual participaban, con el mismo interés, otros colegas suyos como Carlos Velasco y Mario Arias.

En Alfredo León se evidencia la claridad con que diferencia la expresión formal, según la tipología funcional: en el Palacio Legislativo, recientemente rehabilitado por Milton Barragán, se hacía necesario aplicar los conceptos de la tecnología internacional y dotar, al mismo tiempo, de una necesaria monumentalidad a un edificio tan representativo, y ciertamente que lo logra, aunque algunos detalles, como el encuentro de la base de la torre con el bloque ciego de la gran sala del Congreso no logra "soldarse" del todo. En sus viviendas, en cambio, León renuncia al cubo y busca una mayor mimetización con el paisaje, con el uso de los techos inclinados de madera y el aprovechamiento de la accidentada topografía quiteña aplicando la estrategia de los medios niveles que, por otro lado, se convertirá en una constante de la arquitectura residencial de este período.

Los conceptos de la plasticidad en la arquitectura, provenientes de la cultura arquitectónica europea, producto de un largo proceso teórico y de intelectualización de las artes plásticas, encontrará un referente claro en Milton Barragán Dumet, cuya obra denota una coherencia absoluta en cualquiera de las tipologías, y son muchas, a las que ha tenido que enfrentarse. Barragán impuso un sello muy particular a sus obras, caracterizadas por una fuerte carga formal utilizando como recursos su sensibilidad por lo táctil, su amor por los materiales en bruto, como el hormigón y el ladrillo vistos, como se puede constatar en muchas de las viviendas diseñadas en la década de los sesenta (la casa Muller es quizá la más significativa). El mensaje expresivo de los volúmenes viene también de su actividad paralela como escultor (iglesia La Dolorosa, Templo de la Patria, edificio Artigas, entre otras obras).



Alfredo León: Palacio Legislativo (sin la remodelación última), 1957.



Palacio Legislativo rehabilitado por Milton Barragán, 2007.

En 1962 se había creado el Colegio de Arquitectos, independizándose la práctica arquitectónica del tutelaje de los ingenieros y al interior de la Facultad de Arquitectura de la UC se estaban produciendo cambios y transformaciones sustanciales con la incorporación al cuerpo docente de la nueva vanguardia, como los mencionados antes y las subsiguientes promociones, entre las cuales cabe destacar la incidencia del "Grupo 6" (C. Cordova, J. Espinosa, F. Garcés, F. Jaramillo; R. Moreira, R. Samaniego y M. Solís), lo cual daba más motivación y fuerza a la labor de los jóvenes arquitectos. Guardando la escala y las proporciones, Quito era, en la década de los sesenta, un verdadero laboratorio de experimentación de la arquitectura moderna. Las diferentes corrientes de la arquitectura internacional encontraban eco entre las nuevas generaciones y el retorno de profesionales ecuatorianos estudiados en el exterior, ampliaba la visión de la nueva arquitectura.

Así, Ramiro Pérez Martínez y Oswaldo Muñoz Mariño, regresan impregnados del organicismo de la arquitectura mexicana (ejemplo: barrio "El Pedregal"). Es probable que las mansiones orgánicas a lo Wright o a lo Neutra, influenciaron, sobre todo en el primero, como se puede desprender de algunas residencias para la burguesía quiteña que tuvo la oportunidad de diseñar Ramiro Pérez, como la casa Andrade Ochoa, donde plasma espacios muy transparentes y envueltos en rica vegetación. Por esos años regresan también de Uruguay los her-

manos Diego y Fausto Banderas Vela, que traen consigo la influencia de la cultura arquitectónica europea mediatizada por la Escuela Rioplatense, fuertemente influenciada por los principios de Le Corbusier, pero matizada por la obra de Eladio Dieste y por la Escuela de Cravoto y Vilamajó. Los Banderas aportarán también con su sello de respeto al funcionalismo y la expresividad plástica del ladrillo a la vista.

Como vemos, en este período tienen cabida la pureza racionalista, representada por el cubo en sus diferentes versiones y siempre bajo la sombra de Le Corbusier y el mimetismo orgánico ("wrightiano", para ser más concretos), como también los nuevos giros expresionistas de los materiales desnudos ("brutalismo", lo llamaron algunos) o las formas generadas por la plástica de las estructuras, como la inclinación por las cáscaras y paraboloides hiperbólicos.

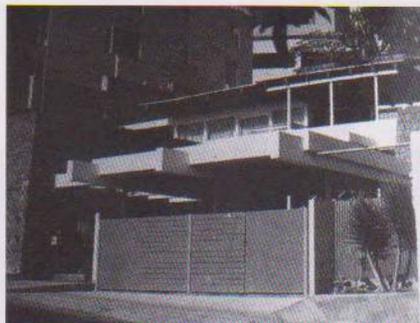
En la segunda mitad de la década de los sesenta surge un movimiento que empieza a cuestionar los esquemas de la arquitectura internacional y reflexiona acerca de la necesidad de buscar una identidad para nuestra arquitectura (aclaremos que esta era una preocupación generalizada de la cultura latinoamericana). Surgen nuevos nombres y nuevas teorías, la problemática social es un tema recurrente. Entre ellos están los miembros del "Grupo 6", quienes, inmersos en la

enseñanza transmiten a sus estudiantes la necesidad de acometer el diseño como un proceso dialéctico desterrando el empirismo y en la práctica profesional, busca plasmar su arquitectura, partiendo de referentes propios de nuestro particular medio físico y social. Se entiende, entonces, su pasión por los materiales propios: teja, piedra, ladrillo, madera, pero sin renunciar a un lenguaje contemporáneo y respetando las teorías serias de los pioneros de la arquitectura moderna.

Alrededor de este grupo hay muchos jóvenes que respaldan estas tesis y logran continuarlas. Cada contemporáneamente vendrán los vientos de la arquitectura brasileña mediante el regreso de arquitectos graduados en diferentes escuelas de ese vasto país. Algunos cayeron en un formalismo sin sustento a querer implantar, mecánicamente, las formas plásticas de Brasilia con el lógico desajuste a un medio tan diferente como el nuestro. En cambio, Henry Carrión y Alfredo Ribadeneira, quizá los más destacados, adaptaron inteligentemente sus diseños a nuestra realidad y consiguieron grandes aportes a la arquitectura moderna quiteña con obras caracterizadas por su limpieza geométrica y neoracionalista, como se evidencia en el edificio "Seguros Equinoccial".



Fernando Jaramillo: casa del arquitecto (calle Granda Centeno), 1969.



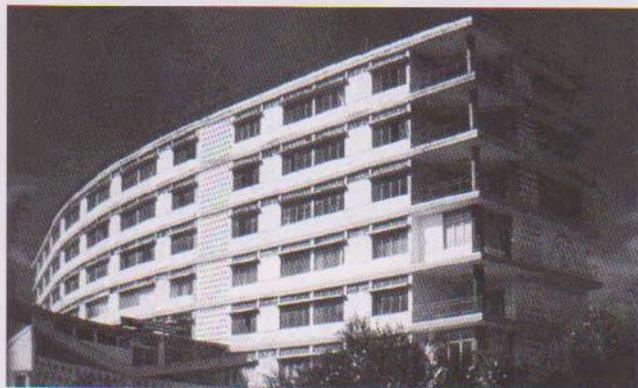
Oswaldo de la Torre: casa Chérrez, 1963.



Ovidio Wappenstein: Hotel Colón, 1967.



Rubén Moreira: Multifamiliares Mañosca, 1967.



Mario Arias: Residencia Estudiantil, U. C., 1958.

La década de los setenta fue sinónimo de las dictaduras militares en casi toda América Latina. En Ecuador fue, además, la década del "boom" petrolero, que trajo como consecuencia falsas expectativas de desarrollo y bienestar en el conjunto de nuestra sociedad e hizo que la oferta de profesionales en general y, concretamente en la arquitectura, crezca en forma desproporcionada, causando la masificación de las universidades, en perjuicio de una buena formación académica. La codificación de los conceptos de la arquitectura moderna que, de alguna manera, estaba perfilándose a finales de la década de los sesenta sufre, a partir de este momento, una confusión y dispersión, como consecuencia también de la crisis de la arquitectura internacional que dio por muertos los postulados de la arquitectura moderna y con ello el advenimiento de un panorama caótico patentizado por las modas del postmodernismo y el deconstructivismo que entorpecían las propuestas serias y valientes del llamado "high tech" (ejemplo: Centro Pompidou, París, de Piano y Rogers). Evidentemente todas estas posturas de la expresión formal arquitectónica fueron importadas a nuestra región.

Sin embargo, a finales del siglo pasado el panorama se despejó con las obras de la vanguardia del nuevo siglo (y milenio) que reformaron el viejo lenguaje racionalista, pero esta vez remozado y bajo un nuevo "ismo": el minimalismo, dentro del cual las nuevas vanguardias, al parecer, siguen inmersas.

La reflexión obligada es, entonces... ¿dónde quedaron los postulados teóricos y las realizaciones de la arquitectura moderna de la década de los sesenta?... ¿Qué grado de influencia tuvieron en las tres décadas posteriores...? Son preguntas difíciles de contestar. Lo más probable es que se diluyeron en la "hojarasca" de la crisis de la anodina arquitectura internacional. Sin embargo hay algo que es rescataable y que se puede evidenciar en el pensamiento y en las obras de las nuevas generaciones. Tengo la percepción que las actuales vanguardias reconocen, por lo menos en el contexto de nuestra región, y por tanto de nuestro país, que la arquitectura que se hizo hace cuarenta años, caracterizada por la limpieza funcional, pureza, transparencia, veracidad y ética de la forma, así como el respeto a lo consustancial de los materiales y a su uso apropiado, son referentes a tomar en cuenta a la hora de sus diseños y esto me parece que ya es un buen camino que libra a los jóvenes actuales de no caer en el vacío ni en la trampa del formalismo gratuito, porque, después de todo, la arquitectura, como todo hecho cultural, es cíclica en el mejor sentido de la palabra, es decir, sin perder de vista los conceptos de tiempo y lugar.

Manta, septiembre de 2011

24

MEDALLA de ORO 2010-2011

CONCURSO ANUAL DE TALLERES DE DISEÑO
ARQUITECTÓNICO URBANO

Por: Arq. Blanca Proaño B.

MEDIANTE EL INSTRUCTIVO RESPECTIVO, FUERON COMUNICADOS LOS DOCENTES Y JEFES DE TALLER DE PROYECTOS PARA EL CONCURSO "MEDALLA DE ORO" AÑO LECTIVO 2010 - 2011 Y SEMESTRE JULIO 2011, DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO, EN DISEÑO ARQUITECTÓNICO Y URBANO.

La entrega de trabajos para dicho concurso fue el 23 de septiembre del 2011 desde las 15h00 en la Sala de Exposiciones de la Facultad y, por pedido de profesores y bajo la autorización del Arq. Alberto Viteri, Decano de la FAU, se extendió hasta el lunes 26 del mismo mes, a las 08h00. Al presentar sus proyectos los estudiantes debían adjuntar una certificación firmada por el Jefe del Taller en la que se indique que se trata de un trabajo académico elaborado en el año/semestre, o fin de carrera, y que se ha cumplido con el programa académico. Luego se procedió a codificar los trabajos en presencia de cada uno de los participantes y cuyo código en sobre cerrado fue entregado por la Arq. Blanca Proaño, Coordinadora del Concurso, en presencia de algunos participantes, al Secretario Abogado de la Facultad, de tal manera que ni el jurado calificador externo ni las autoridades podían saber el nombre de los autores, solo el año o semestre y el código.

Se codificó de la siguiente manera: primer número del año o semestre al que pertenece el estudiante, luego la letra S (semestre), la letra A (año) y, finalmente, el número inscriptivo quedando el código por ejemplo 6A37. Este código iba en el sobre cerrado y otro igual se entregaba al estudiante para que con este identificara su proyecto en la parte inferior de las láminas y maquetas.

El armado de la exposición fue el día 27 y desde el 27 al 30 de septiembre el jurado calificador, conformado por los arquitectos Samaniego, Pablo Moreira y Rony Cordero, trabajó deliberando los resultados que fueron leídos en presencia de los participantes, las autoridades, y el Secretario Abogado, procedió a la apertura de los sobres respectivos.

La entrega de las medallas de oro y diploma de Mención de Honor se realizó en la ceremonia Solemne por el Centenario de la Facultad.

MEDALLA
Profesor

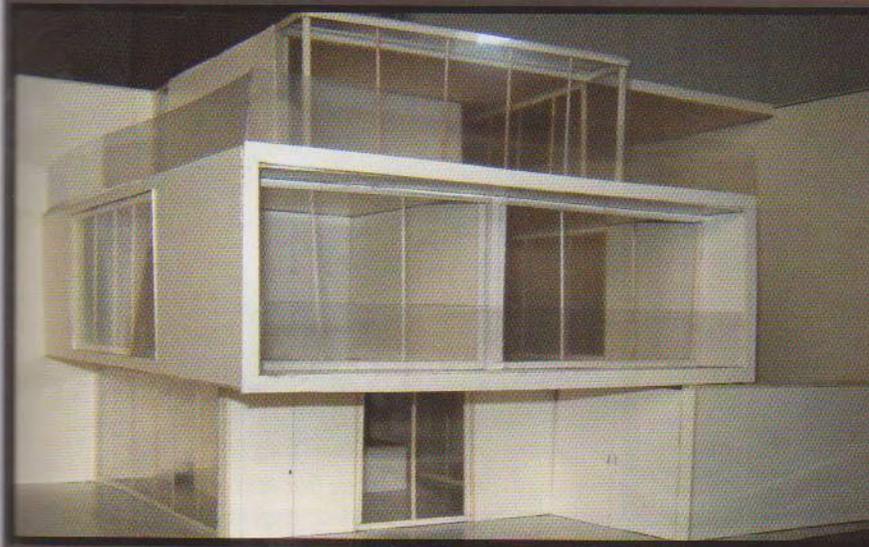


TEMA
VIVIENTE
MANEJO
ENTRE
VOLUMENES

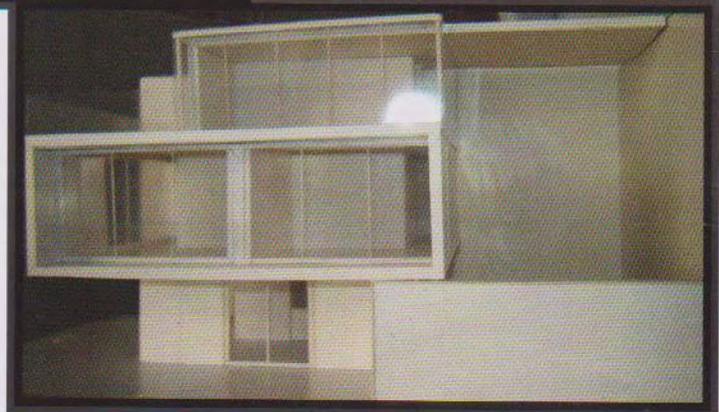
25

MEDALLA DE ORO: Ramírez Alulema Lisseth, tercer semestre.

Profesor: Arq. Wilmer Yacelga.



TEMA:
VIVIENDA ESQUINERA,
MANEJO ESPACIAL
ENTRE LINDERO Y
VOLUMEN (PATIO)



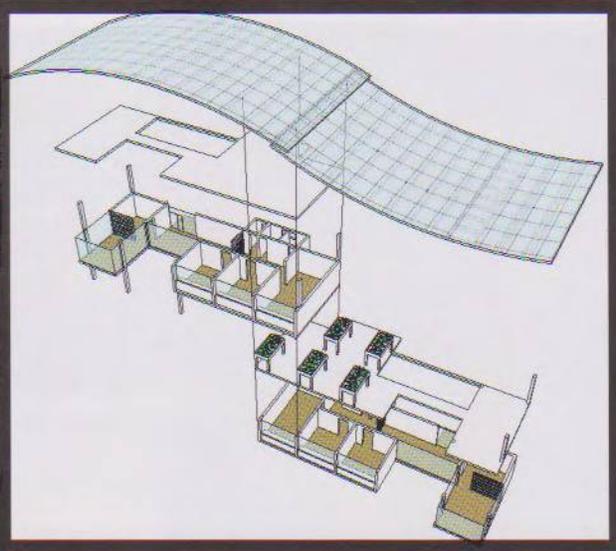
Proyecto 3S07 (veredicto)

- Por su franca y sensible adaptación al contexto urbano.
- Lenguaje arquitectónico contemporáneo y coherente. Solución funcional eficiente y flexible.
- Por el uso de conceptos que son de clara lectura en el diseño final.

25



MEDALLA DE ORO: Pancho Polo Juan Francisco, cuarto año.
Profesor: Arq. Fabián Gómez.



TEMA:
CONJUNTO DE VIVIENDA
BIOCLIMÁTICA
POMASQUI

Proyecto 4A01 (veredicto)

- El proyecto presenta un proceso de diseño coherente y sólido desde el origen de la propuesta, toma de partido y desarrollo.
- La propuesta reconoce una problemática real y el producto da una respuesta fundamentada y sistemática, mostrando un respeto al entorno y preocupación del ambiente.

La construcción de una sociedad más comunitaria y consciente con el ambiente, nos ha llevado a pensar en su célula principal que es la familia, la cual requiere de un espacio indispensable para su desarrollo y crecimiento (la vivienda); planteada así en un conjunto de viviendas ligadas con la producción agrícola y con la conservación de energías, logrando un equilibrio entre las necesidades actuales de hábitat y los procesos de cultivo integrados directamente con la naturaleza. El proyecto se forma como nodo estructurante del planteamiento urbano, haciéndose parte del sector rural-productivo de la centralidad de Pomasqui.



MEDALLA DE ORO: Salazar Valle Marco Hernán, quinto año.

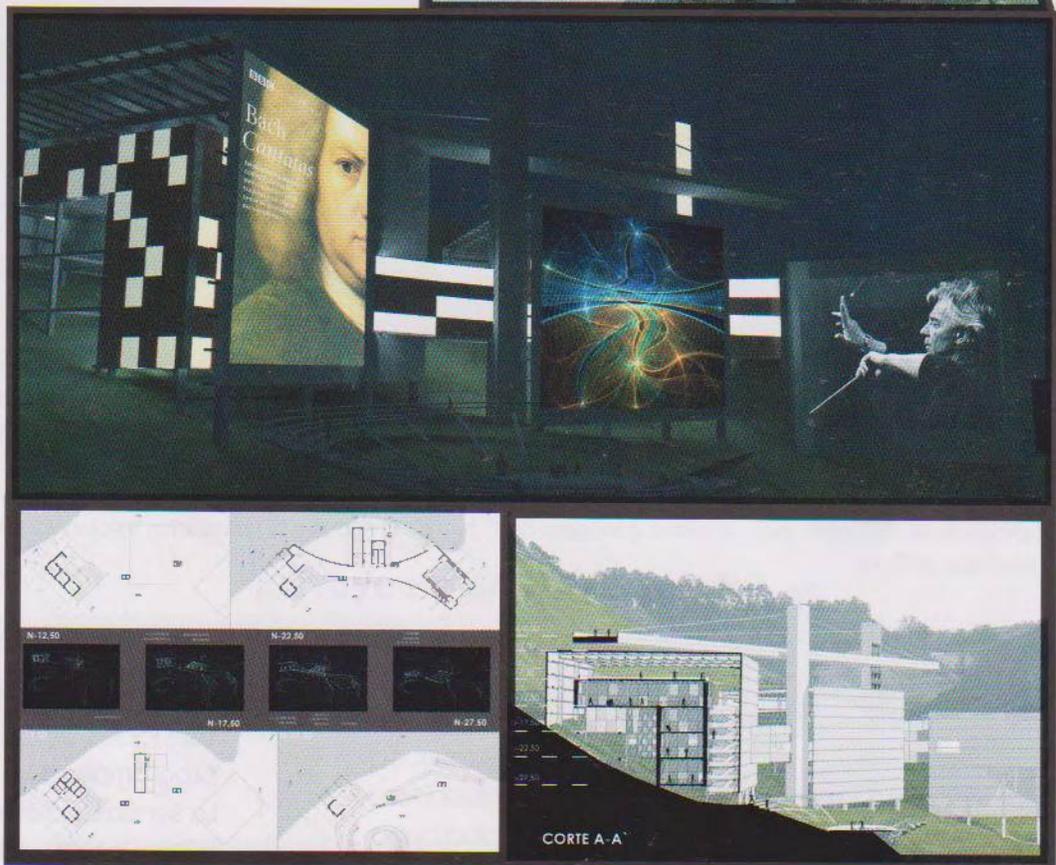
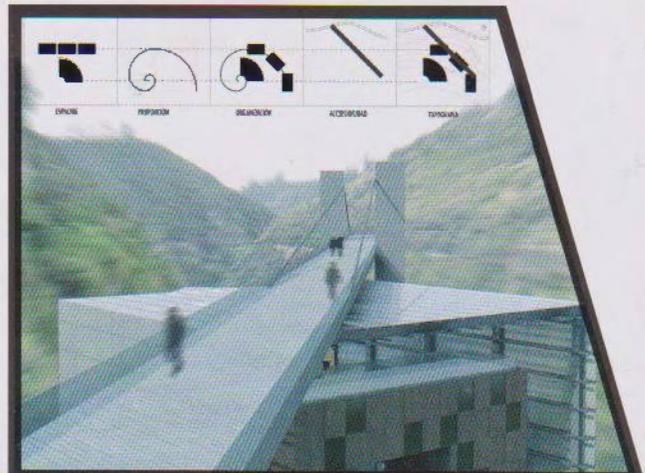
Profesor: Arq. Alfredo Novillo.

TEMA:

CENTRO DE FORMACIÓN E INTERPRETACIÓN MUSICAL EN TUMBACO

Proyecto 5A40 (veredicto)

- Por la adecuada adaptación del proyecto al entorno natural, y la propuesta creativa de generar nuevas formas de ocupación del espacio público.



Establecer la identidad cultural del territorio metropolitano de Quito, como parte del eje cultural latinoamericano, complementando las funciones existentes en el área urbana actual con las de la nueva centralidad, creando un equipamiento a nivel de polinúcleo que brinde a los habitantes de la zona la oportunidad de establecer relaciones sociales de intercambio cultural en la formación en disciplinas artísticas.

o año.

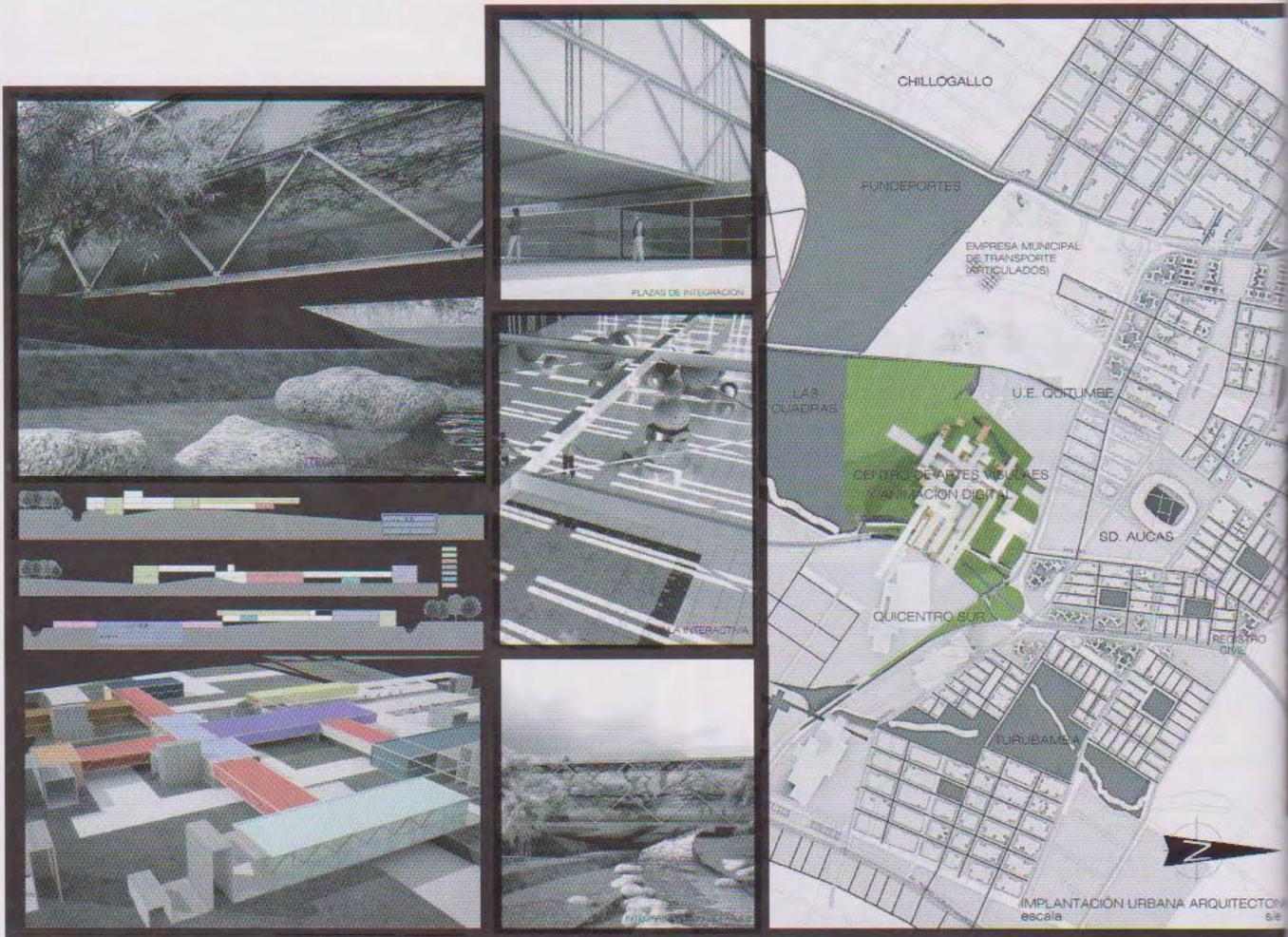
ANDA

e diseño
de la
arrollo.
mática
a
ando
ón del

6

MEDALLA DE ORO: Calderón Albán Edwin Javier, quinto año.
Profesor: Arq. Francisco Naranjo.

TEMA:
 CENTROS DE ARTES VISUALES Y ANIMACIÓN DIGITAL



Destinado al desarrollo de la percepción por medio de la capacidad de asombro, la curiosidad, la creatividad y la imaginación para comprender, experimentar y descubrir las ciencias, las artes y la tecnología.

El proyecto se desarrolla bajo el mismo concepto de la teoría de nudos y la articulación mediante la vinculación de elementos esenciales del lugar.

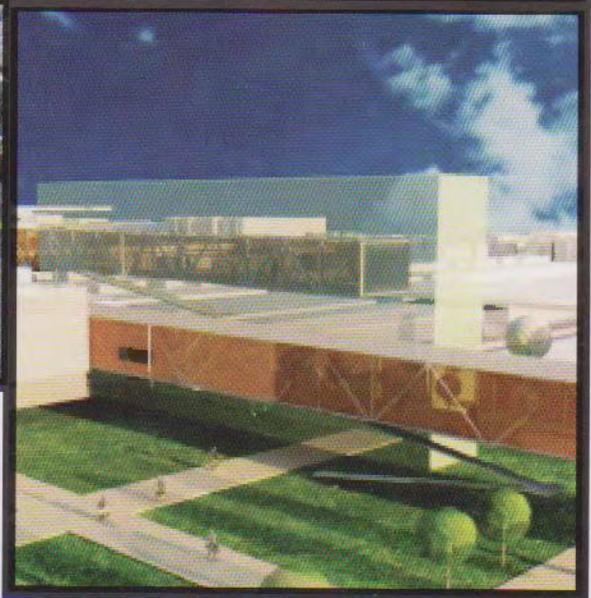
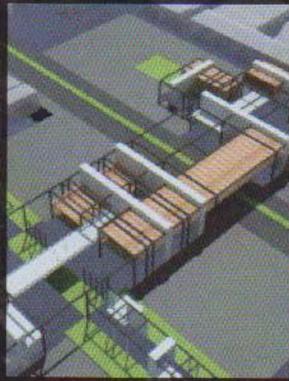
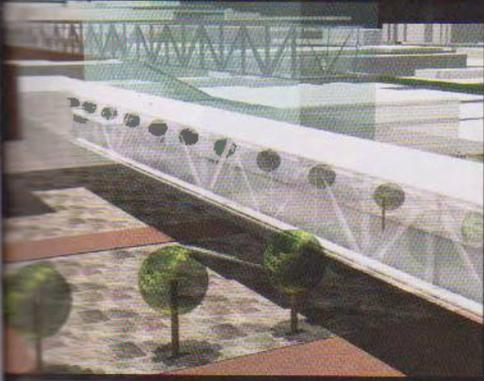
Proyecto 6A35 (veredicto)

- Hay una buena síntesis de los sistemas espaciales, estructurales, materiales y programáticos.
- La sensibilidad en el manejo del espacio público dentro del conjunto y hacia la ciudad, no como espacio residual sino como protagonista del proyecto.
- Muy buena expresión gráfica.

MEDALLA DE ORO: Molina Rivera Teresa Alexandra, sexto año.

Profesor: Arq. Francisco Naranjo.

TEMA: MOVILIDAD, ESPACIO PÚBLICO Y ARQUITECTURA,
SECTOR GASPAR DE VILLARROEL

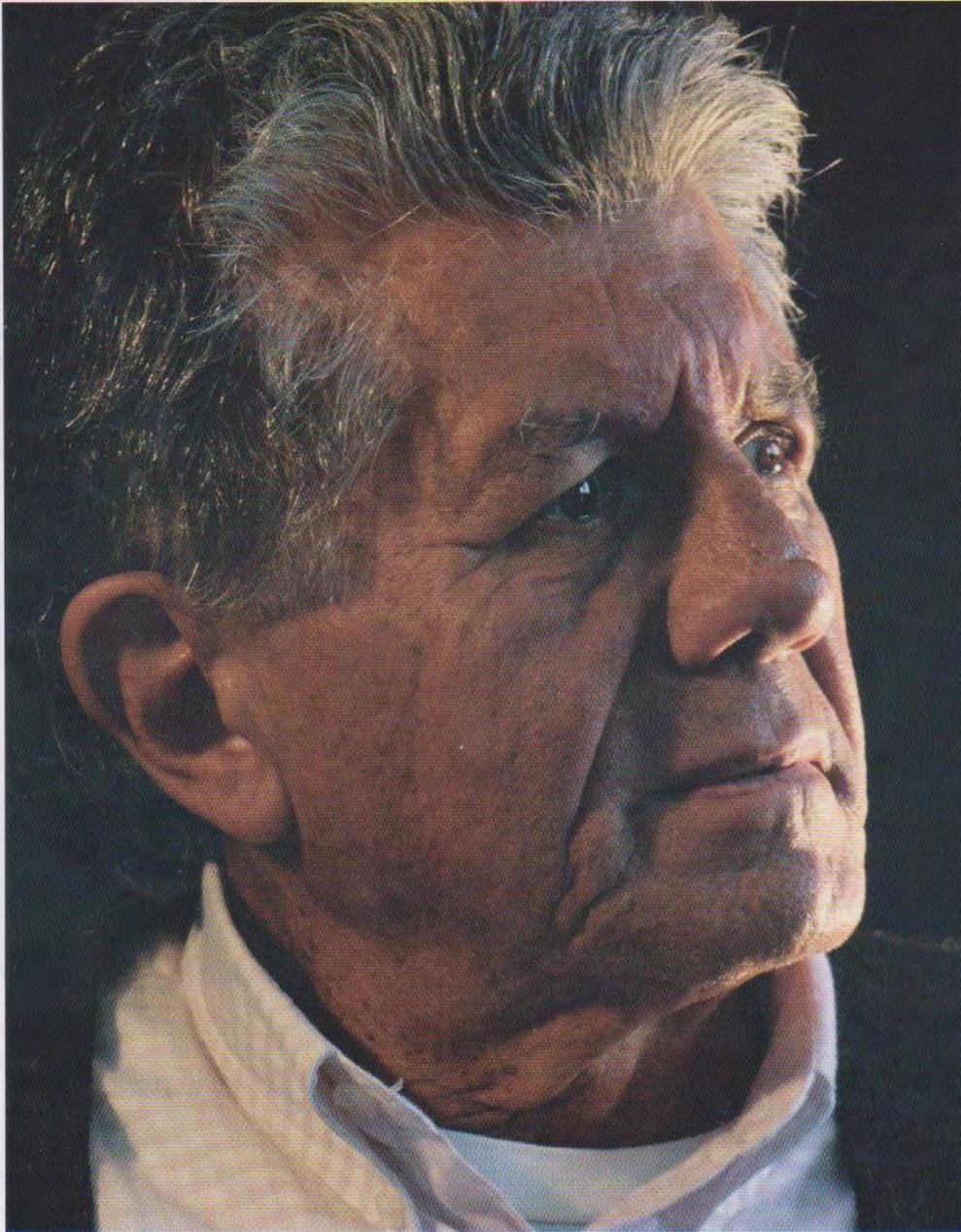


Es una cualidad que posee una substancia de absorber a otra, sucede cuando las fuerzas intermoleculares entre el líquido y el sólido son mayores que las fuerzas cohesivas del líquido. Propiedad física del agua por la que puede avanzar a través de un canal minúsculo siempre y cuando esta se encuentre en contacto con ambas paredes del mismo y estas paredes se encuentren suficientemente juntas.

Proyecto 6A37 (veredicto)

- El proyecto define claramente una franja de intervención en la ciudad que propone un sistema de estructuración urbana transversal, dinámica y permeable.
- Los nodos de equipamiento responden de una manera adecuada a las demandas sectoriales.
- La vinculación de los dos macizos verdes como polos residenciales, turísticos y recreativos.

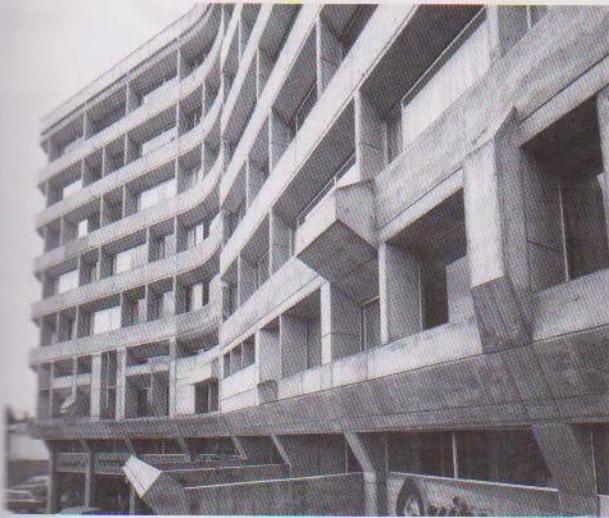
EL PROPÓSITO EXPERIMENTAL DE LAS COSAS



CONVERSACIÓN CON MILTON BARRAGÁN DUMET

Por: Arq. Patricio Serrano
y Arq. Manuel Durán.

30



Edificio Artigas, Quito.

EL INICIO DE LA CARRERA: LA CANCELLERÍA

COMENCEMOS POR EL INICIO. MILTON BARRAGAN TUVO LA OPORTUNIDAD QUE NINGUNO O MUY POCOS ARQUITECTOS TIENEN: MATERIALIZAR SU TRABAJO DE FIN DE CARRERA.

A veces sí logran materializarse esos proyectos. En mi caso, era muy joven, recién salido del cascarón. La ilusión estaba fijada en visitar Europa, donde se forjaban los orígenes del movimiento de la arquitectura moderna: la Bauhaus en Alemania, el movimiento del Art Nouveau, y la nueva arquitectura de Francia, Gran Bretaña, Italia, Holanda, etc; sin embargo, aquella ilusión pasaba por terminar la universidad y graduarse. Era el año 1957 y ya como estudiante trabajaba para el estudio "Arquin" -arquitectos e ingenieros- dirigido por Durán Ballén. Por aquella época el Ecuador fue designado para organizar la Undécima Conferencia Interamericana en Quito, y el Gobierno del Presidente Ponce Enríquez se empeñó en el diseño y construcción de toda la infraestructura que demandaba la organización de un acontecimiento de estas proporciones. Este compromiso permitió realizar proyectos de una envergadura que el país no había visto hasta entonces: el Palacio Legislativo, la Cancillería, renovación del Palacio de Carondelet,

las terminales de los aeropuertos de Quito y Guayaquil, las residencias para estudiantes en la Universidad Central y la Universidad Católica de Quito, el Hotel Quito, el edificio matriz del IESS. Obras que se planificaron y construyeron todas al mismo tiempo y, obviamente, transformaron la imagen de la capital del país.

Se creó entonces la Oficina de Planificación de la Conferencia Interamericana, dirigida por el joven arquitecto Alfredo León. Tuve la suerte de ser escogido, aún siendo estudiante, para formar parte de ese equipo, al que se encomendó diseñar el Palacio Legislativo y la Cancillería. Se me encargó personalmente el diseño de la Cancillería y, previa autorización de la Facultad de Arquitectura, se lo aceptó como mi trabajo de fin de carrera. Me gradué con este proyecto en el año de 1958 y dirigí su construcción durante casi 10 meses. Luego partí hacia Europa.



Edificio Atrium, Quito.

EL ENFRENTAMIENTO CON EL PROYECTO: LA FORMACIÓN

¿Cómo fue la formación que recibió Milton Barragán en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Central? ¿Cómo estuvo preparado para enfrentar el proyecto?

En lo profesional, para comenzar, la colaboración con varias oficinas de diseño me dotaron de práctica y experiencia; luego me impulsaba el interés por estudiar las obras de los grandes maestros de la arquitectura como Le Corbusier y Mies van Der Rohe, quienes ejercieron su influencia en todo el mundo, y por supuesto en América -con propuestas urbanísticas para Bogotá, Buenos Aires, Río de Janeiro, Santiago-. Para terminar, tenía mucho empeño por resolver hasta los más elementales detalles constructivos y la práctica como asistente constructor, me dio las bases necesarias para ejecutar con solvencia los primeros encargos de responsabilidad.

En los años 50 existían apenas 4 escuelas de arquitectura en el Ecuador, siendo la de la Universidad Central la más antigua y numerosa. Cuando inicié estudios en esa Facultad, éramos apenas 150 alumnos y al terminar mis estudios, pasábamos de 200.

Algunos profesores formados en el exterior como Durán Ballén, Gatto Sobral, Jaime Dávalos, "Cucho" Moreno... fueron parte de mi formación en la Universidad Central.



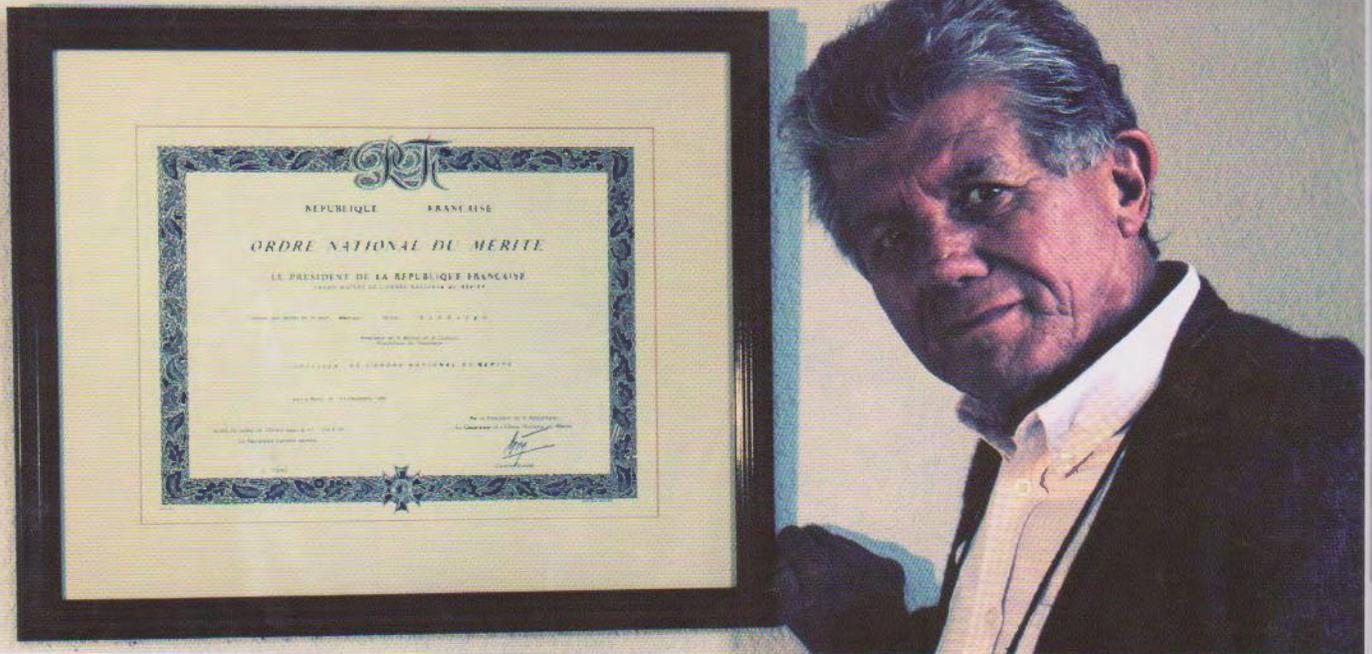
EL SALTO: EUROPA

¿La llegada a la fuente debió haber producido un cambio en el novel Milton Barragán, el paso de la imagen a experiencia directa de la arquitectura?

Fue una experiencia muy valiosa. Los seminarios de planificación regional -que formaban parte de mis estudios europeos- dejaban algo de tiempo libre, que aproveché para conocer talleres de arquitectos europeos y ejecutar trabajos de práctica profesional e intercambio de ideas; sobre todo en París y Roma. Sin embargo, las experiencias profesionales previas me permitieron abrirme campo y trabajar muy tarde de manera remunerada. Pude subsistir tranquilamente e incluso comprar un vehículo que me permitió emprender muchos viajes facilitando mi movilidad por Europa.

De aquella época, merece mencionarse mi estancia en el 'Atelier' (taller) del conocido arquitecto parisino Alain Bourbonnais, con quien en 1959 formamos el equipo que había de ganar el concurso para el Gran Teatro del Ducado de Luxemburgo; igualmente en Roma al ganar el concurso del Palacio de Justicia de Lecce, Italia, colaborando con el arquitecto Cesare Ligini en 1961.

En esos tiempos me fue permitido -a más de asistir a todas las conferencias y seminarios que dictaban personalidades de la profesión- visitar los mejores ejemplos de arquitectura moderna que ofrecía París: la sede para UNESCO, el Conjunto de la Défense, edificios y casas de Le Corbusier, la Cité Universitaire y sus nuevos edificios y cientos de otros.



Con la condecoración "ORDEN NACIONAL AL MÉRITO" otorgada por el Presidente de Francia, Francois Mitterrand.

EUROPA: EL CAMBIO

Podemos entonces decir que el beber directamente de la fuente, que esta nueva experiencia, produjo una transformación en el arquitecto?

Partiendo de mis estudios previos y de una cierta sensibilidad artística, pude valorar la capacidad que poseen los grandes maestros para sacar partido del sitio y su entorno. Fue para mí una experiencia extrasensorial el acampar en Ronchamp y observar la famosa "Chapelle" de Le Corbusier, aquella arquitectura luminosa que se integra al paisaje como complemento natural.

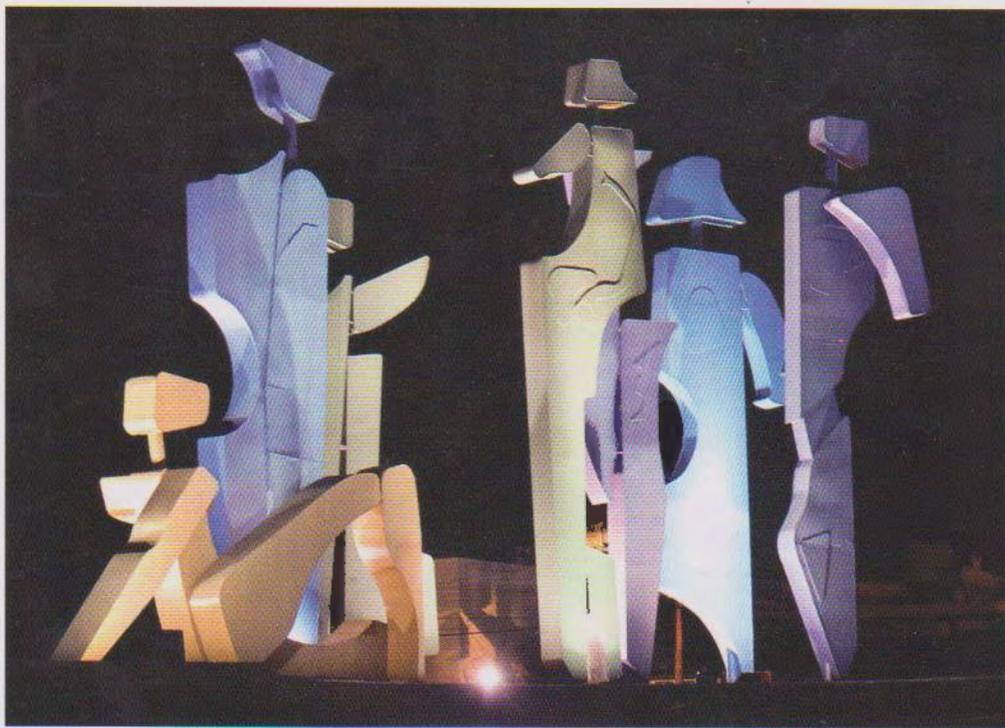
El arquitecto tiende a ser un artista completo. Es un escultor de obras para ser habitadas. Todo su ser es estético y sensorial, la orientación, el módulo, el ritmo, la perspectiva, el material, las texturas, el entorno, la luz, el volumen, el paisaje y la posibilidad de integrar su obra a la estética urbana y al paisaje natural. Es la misión de la arquitectura y es así como entiendo el sentido de esta profesión.

PARTIDO O IDEA FUERZA

En el Templo de la Patria la idea fuerza se basó en restituir la pendiente natural de la montaña a través de vigas de hormigón que recrean la pendiente de la montaña; en el templo de La Dolorosa es el juego de volúmenes que recrea el paisaje telúrico del Pichincha, una perspectiva que se repite como un eco de la montaña que la envuelve; en el edificio Atrium se desecha la posibilidad de atacar el borde de un precipicio con un volumen vertical, en su lugar surge una propuesta que prolonga la pendiente del barranco de Guápulo en un plano inclinado

y aterrazado. Son ejemplos de cómo buscar la integración con el entorno paisajístico.

La mejor arquitectura se plantea siempre a través de un respeto místico hacia el paisaje circundante. Sin embargo el arquitecto, en más de una ocasión, puede convertirse en deformador cultural, debido al carácter permanente de sus obras, que en ocasiones terminan por convertirse en experiencias estéticas negativas para los ciudadanos que tienen que convivir con entornos arquitectónicos durante decenios o centurias. Es lo que sucede en Quito, donde es lamentable la anarquía impuesta por los arquitectos a los ritmos, alturas, colores, materiales, y texturas. Predomina en ellos una actitud individualista que, a lo mejor sin proponerse, crea un caos. La historia nos dice lo contrario: Los mejores ejemplos, urbanísticos a lo largo de la historia -y Europa es un excelente ejemplo- manifiestan un respeto enorme por la unidad estética, el estilo y el ritmo. Sin embargo no se sacrifica el individualismo en cuanto se refiere a las propuestas estéticas. Sin dejar de ser individual es posible mantenerse siempre dentro de unos cánones de observancia y respeto por el paisaje arquitectónico y urbanístico circundante.



Aventureros y Amazona, 2004,
Plaza de la Bienvenida, Aeropuerto de Quito.

EL REGRESO: LA ESCULTURA

¿A su regreso de Europa Milton Barragán regresa convertido en un "ser estético"?

Diría que la experiencia europea me sensibilizó enormemente.

Ha tocado temas como el dibujo y la escultura. ¿Es entonces, en ese momento, en que la escultura toma fuerza y se mezcla en la arquitectura de Milton Barragán?

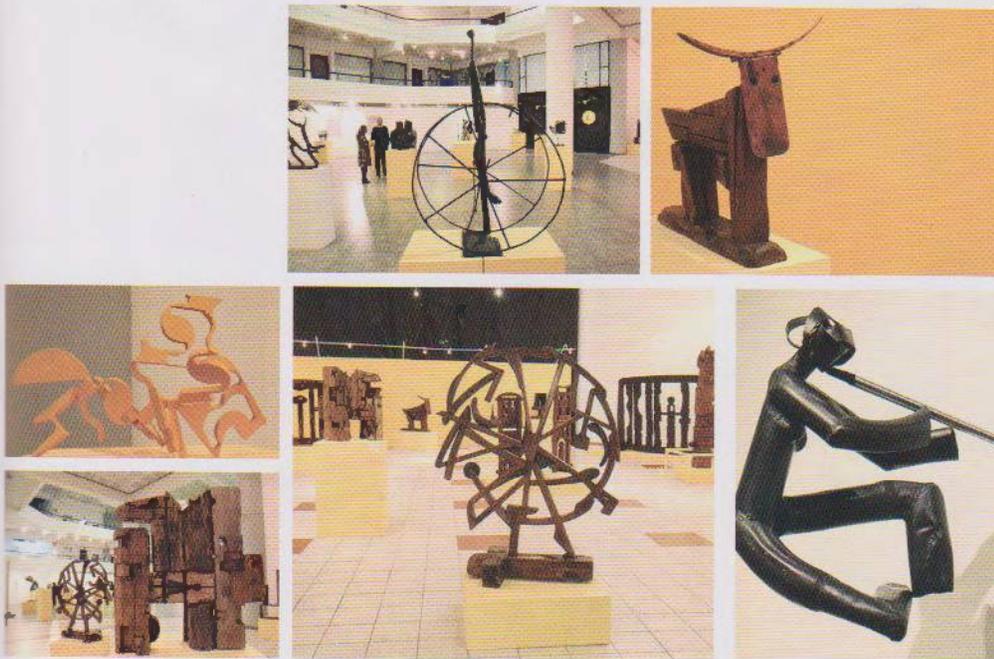
Me parece importante aclarar este concepto. Siempre tuve una inclinación muy fuerte hacia el dibujo y la escultura. Cuando estuve en Europa, hacía igual que los artistas de la calle -aquellos que pintaban con tiza sobre las aceras y que en cualquier lugar se instalan a dibujar y pintar a la acuarela-. Tengo aún mis cuadernos de dibujo y acuarela realizados durante esos años. Esta actividad y las constantes visitas a los magníficos museos que existen en todos los países me atrajeron inevitablemente al ambiente artístico; me interesé particularmente en la escultura griega, etrusca, asiria, egipcia y del renacimiento. También tuve contacto con ceramistas de prestigio que me involucraron con la cerámica moderna. Además, recién iniciaba mi ejercicio profesional acá y disponía de tiempo. No tenía aún los clientes que estuvieran dispuestos a correrse riesgos contratando un joven profesional de la arquitectura. Salvar ese escollo toma tiempo.

¿En parte el ser estético y en parte el tiempo libre impulsaron esta mezcla?

Por supuesto, necesitaba dar rienda suelta a la capacidad creativa.

Comencé a trabajar seriamente en cerámica. La cerámica requiere un proceso largo y lento, sobre todo si se aprende la técnica de la rueda de alfarero, el torneado; no solamente experimentar modelando piezas, sino también la técnica del horneado -el bizcocho y luego el empleo de óxidos y barnices para, en un horneado posterior, dar al objeto cerámico un acabado final-. Así pude deformar la vasija, sacarla de su simetría natural y dotarla de un nuevo mensaje estético. Mi impaciencia me impulsó a buscar otras técnicas y medios que mostraran resultados inmediatos, en cierta manera, obviar el vaciado, el modelado y cincelado, tradicionales. Es así como me aproximé a las técnicas de la escultura de la vanguardia europea, a maestros como Picasso, Julio Gonzales y David Smith, quienes empleaban hierro y material de desecho con suelda o autógena. Es una técnica que me impulsaba a descubrir otras formas de construir el espacio escultórico con materiales como el hierro y el acero. Es por ese entonces, año 1971, cuando se presenta la posibilidad de mi primera exposición escultórica en Quito.

Siempre busqué parangones entre lo que es el espacio arquitectónico y el espacio escultórico. El gran protagonista de la escultura y de la arquitectura es normalmente el espacio, más allá del material o de la forma. Entonces son estos estudios espaciales, resultantes de las búsquedas escultóricas, los que han formado también parte de mis previos procesos de diseño arquitectónico y me han ayudado a liberarlo, a veces con osadas propuestas estructurales y espaciales.



EXPO CENTRO CULTURAL PUCE 2011.

ARQUITECTURA Y ESCULTURA LOS OPUESTOS

HABLAMOS DE UNA SUERTE DE OPUESTOS EN CUANTO A LA ESCULTURA: POR UNA PARTE SE BUSCA UNA TÉCNICA QUE ENTREGUE RESULTADOS RÁPIDOS, A TRAVÉS DEL USO DE LA SUELDA Y EL METAL; SIN EMBARGO, CUANDO VEMOS EL EDIFICIO ARTIGAS, SU CUIDADO, SU TRABAJO LO ASEMEJA MÁS A LA TÉCNICA DE LA CERÁMICA...

Una observación muy a punto, porque me permite aclarar que no son procesos similares.

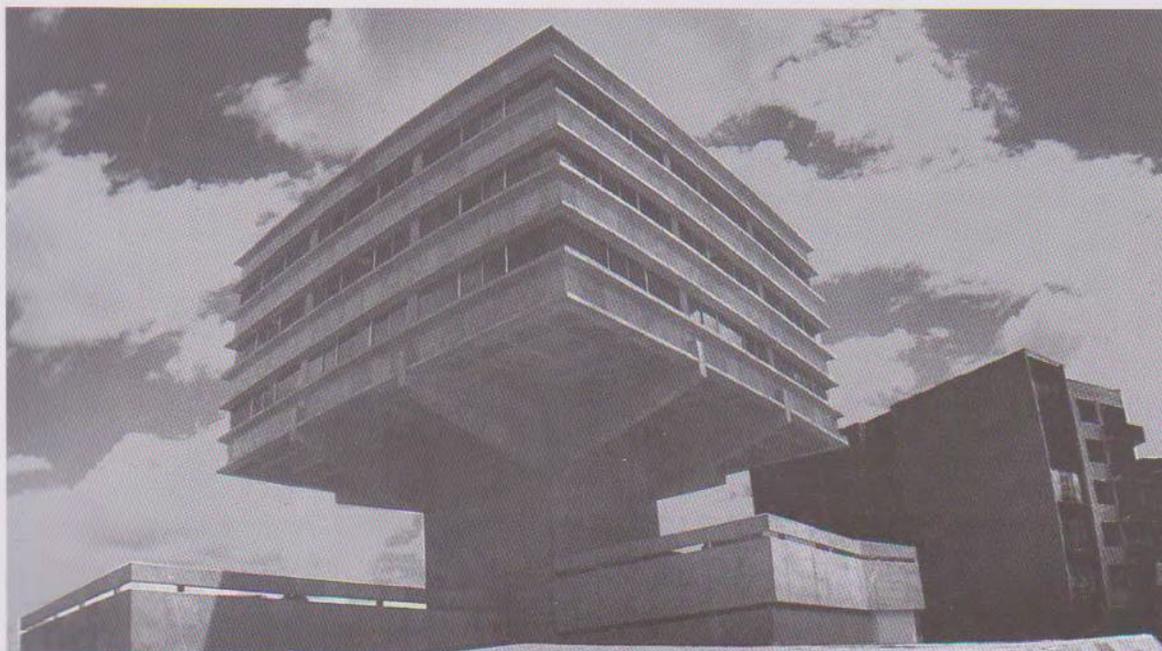
Si debo explicar mi arquitectura, el tema pasa por otros parámetros: la adopción y filiación incondicional a un lenguaje expresivo conocido como "brutalismo". Fue el resultante de mi experiencia europea y del conocimiento de la obra de Le Corbusier. El principio que lo rige, es poner en evidencia el material y la técnica de construcción que se los expone a la vista del observador con sus técnicas constructivas expuestas (en bruto). A las mamposterías y hormigones vistos -denominación del hormigón armado sin recubrimiento- la piedra, la madera, los herrajes y todos los sistemas constructivos, se los presenta al desnudo mostrando toda su fuerza tectónica; esto facilita la interpretación de la parte estructural y de la arquitectura.

ALGUNOS EJEMPLOS

El edificio Artigas es un ejemplo de **fachada portante** -técnica muy apreciada en los años 70-. Se trata de una suerte de panel estructural -a manera de celosía- que actúa como una superficie portante que permite eliminar la columna.

Otros ejemplos dignos de mencionar; el edificio CIESPAL, el Templo de la Patria en la Cima de la Libertad, el Templo Nacional La Dolorosa y el edificio Atrium.

La técnica del hormigón estructural difiere de la técnica de estructuras en acero, pues esta es armada con pernos y tuercas o con solda eléctrica y, por lo tanto, es un proceso más rápido. El proceso del hormigón visto es lento, artesanal, demanda la planificación cuidadosa de encofrados; de su construcción, su armado y desarmado, para luego ser vaciado evitando deformaciones y fallas. Se cuida al extremo el detalle, las perforaciones donde se colocarán templadores, separadores, elementos de amarre, apuntalamientos, etc. Por lo que atañe a la escultura en acero, el proceso se asemeja más a la técnica de las estructuras de acero, pues busca obtener resultados relativamente rápidos para definir una intención volumétrico-espacial.



Edificio de CIESPAL, 1980, Quito.

EL PROTAGONISTA: EL ESPACIO

¿Cómo enfrenta Milton Barragán el problema del espacio arquitectónico y el espacio escultórico. Podríamos decir que se trata de un problema entre el vaciamiento y la contención?

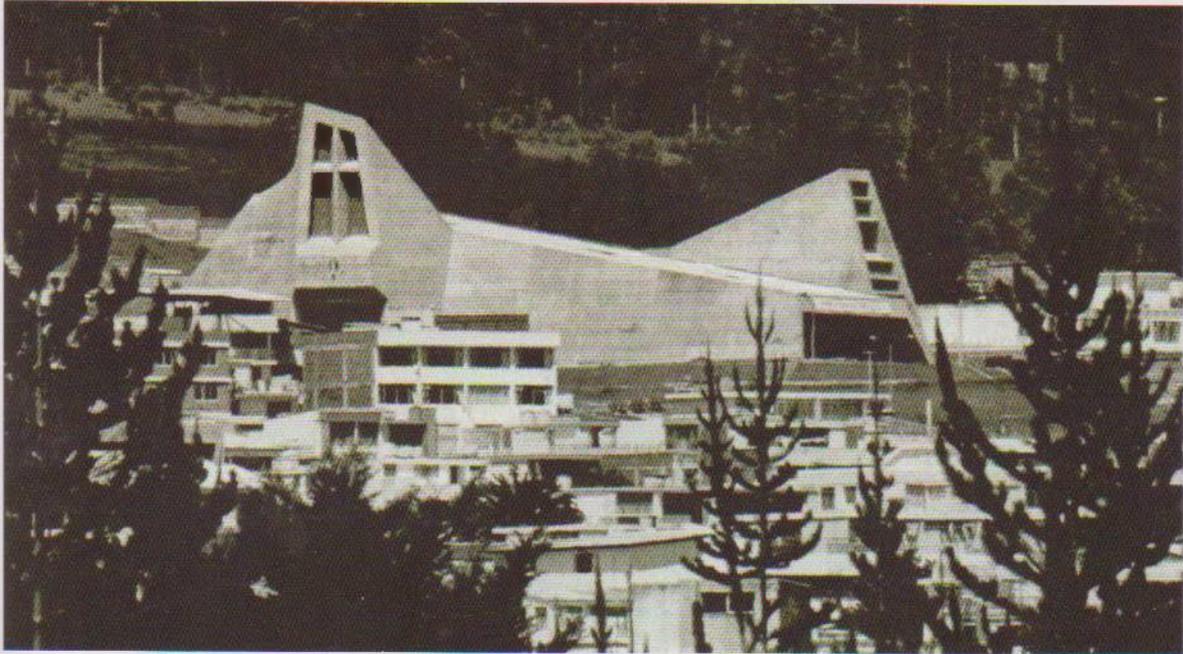
No concuerdo con ese criterio. Considero al espacio como el protagonista. Evidentemente no son los mismos protagonistas espacio escultórico y espacio arquitectónico.

En la arquitectura se trata de espacio habitado por el ser humano, mientras que en la escultura, el ser humano no siempre puede "ingresar"... Lo que se pretende es crear en el observador conciencia del hecho que el espacio es lo que hay que descubrir, intuir, interpretar, recorrer, en otras palabras, comprender cómo fluye. Esto es particularmente perceptible en ciertos prototipos espaciales, como ser auditorios, iglesias, museos y salas de exposiciones. El espacio debe ser sentido y presentido, algo que no es descriptible ni narrable: Debe ser vivido moviéndose a través de él, recorriéndolo en el tiempo.

En la escultura el espacio, al no ser penetrable —excepto en la de tipo monumental— es vaciado, envuelto, o liberado por la estructura envolvente... Para Eduardo Chillida, genial escultor vasco... 'el espacio, tiempo, geometría, vacío, tierra,



papel, hierro, acero, alabastro, indisolublemente fundidos con la luz o con el mar, el cielo, constituyen una 'simbiosis' que le permiten crear su obra.

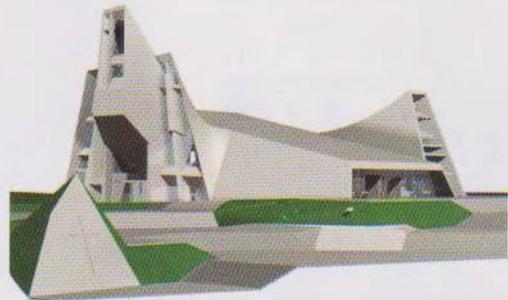


Templo La Dolorosa, 1970, Quito.

LA DOLOROSA

En el Templo de La Dolorosa: ¿existe primero el espacio o la lámina?

El espacio existió primero, la permanencia del paisaje intocado... Viene luego la incorporación del objeto arquitectónico al paisaje: El objeto que ubicado en un entorno único establece una relación de continuidad con él. La percepción sensorial del emplazamiento y la complementación de nuestra creación con lo que le rodea. Es un ejemplo de integración volumétrica espacial en que se produce la 'simbiosis' de que hablamos en el caso Chillida.





UNA NECESIDAD LA DOCENCIA

¿Qué es la docencia para Milton Barragán?

Es renovar la fe en la humanidad a través del contacto con la juventud y las nuevas generaciones. Es fundamental el establecimiento del contacto, el entablamiento del diálogo y la discusión, la transmisión de ideas y el cuestionamiento sobre la vigencia de un pensamiento y la renovación de este a través del juicio crítico y el debate... Son los jóvenes impulsados por su entusiasmo quienes más contribuyen a la renovación de las artes y la ciencia.

Lamentablemente, en el país no existe la docencia universitaria como profesión, esto permitiría una total dedicación del profesional a temas de investigación con los estudiantes, para no mencionar sino unos ejemplos: el campo de las estructuras, los materiales de construcción, técnicas constructivas, investigaciones sobre el espacio orgánico, etc.

Los municipios del país -principalmente los de las metrópolis- deben trabajar en conjunto con las facultades de arquitectura y planeamiento, con los colegios profesionales y con los arquitectos en libre ejercicio para lograr mejores resultados y un mejor conocimiento de los problemas reales que afrontan nuestras ciudades.



Templo de la Patria (acceso sur), 1975.

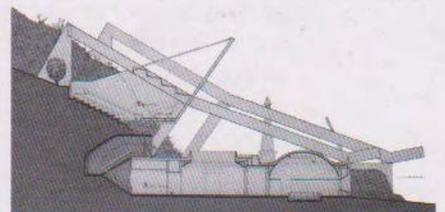
¿Podríamos decir que en la cúspide de la obra de Milton Barragán, su arquitectura está hecha para permanecer?

Quisiera responder afirmativamente, pero creo que eso es algo que un creador no está en capacidad de responder. Será la historia quien responda, las generaciones por venir decidirán si la obra es digna de incorporarse como parte de un patrimonio que merece ser conservado con orgullo y como parte de nuestra cultura.

Sobre este tema, actualmente vivo un conflicto con una de mis obras, la Casa Muller, construida en 1963 y que fuera escogida para ilustrar el libro "La Casa Ecuatoriana"; se encuentra en grave peligro de total destrucción por decisión de sus actuales propietarios, quienes han decidido ampliarla irrespetando su valor patrimonial. Actualmente la casa ha sido intervenida sin que se hayan aprobado siquiera los planos, y se trata de una obra patrimonial inventariada, seleccionada para formar parte del libro "Casa Ecuatoriana" publicado en el 2003 por el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, la Empresa de Desarrollo del Cento Histórico y la Fundación Caspicara.



La ciudad de Quito desde el Templo de la Patria.



Corte transversal.

40

EL ARQUITECTO Y SU PROPUESTA: **EL CLIENTE**

Nos parece importante tocar este tema. La relación entre un arquitecto que propone y el cliente.

Es verdad... La postura del arquitecto debería ser inclusive declinar un encargo si no está de acuerdo con sus preceptos, y me voy a referir a una anécdota precisamente sobre la Casa Muller:

El Sr. Kurt Muller, quien fuera propietario de la empresa "La Química", me hace el encargo de su residencia. Sus premisas básicas fueron las de una casa que no tenga gradas ni obstáculos, debía solucionarse en una sola planta, y disponer de amplias superficies de paredes para exponer una importante colección de arte. El terreno disponible, de pendiente considerable, no permitía desarrollar en una sola planta una casa tan extensa como la requerida, y si la vivienda no se elevaba sobre los niveles naturales del terreno se habrían desaprovechado las visuales sobre un paisaje excepcional. El proyecto fue propuesto en dos plantas, solucionando mediante una rampa el problema de las escaleras, así como la necesidad de contar con una superficie de muros de exposición, iluminados por luz cenital. El arquitecto planteó una propuesta diferente a las ideas preconcebidas del cliente, quien sin embargo la aprobó totalmente pues reconoció que la misma cumplía con sus expectativas.



Palacio Legislativo recuperado según proyecto dirigido por Milton Barragán luego del incendio en el 2003.

HOY: EL AHORA

¿Cómo es el arquitecto Milton Barragán ahora?

Viejo... (risas) ¡No!... Igualmente vital, dispuesto a crear, a trabajar, a proponer, a experimentar, con deseos de hacer, y de plantear nuevas propuestas. También desde lo escultórico, ya que si bien el trabajo como arquitecto se redujo considerablemente, persiste la voluntad existencial del hacer y del pensar; es lo que mantiene vital al ser humano, en que la voluntad de vivir no termina sino cuando se dejó de respirar...



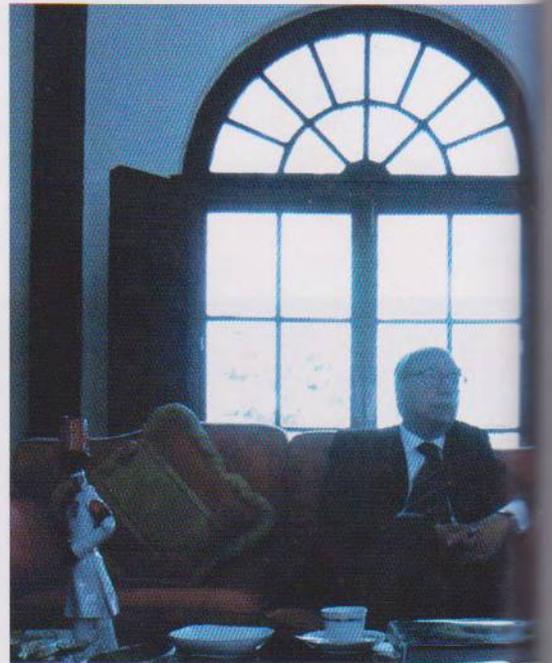
EL FINAL, UN AGRADECIMIENTO: Y UNA OMISIÓN

Queríamos agradecer el tiempo de Milton Barragán por lo enriquecedor de esta conversación...

Para mí fue igualmente satisfactoria. Sus planteamientos fueron muy objetivos y bien concebidos, confiamos en que serán valorados por los estudiantes.

Solamente nos olvidamos de hablar sobre el Ordenamiento Territorial y el Ordenamiento Urbano... ¡Ay Quito!... Ese Quito tan paupérrimo concebido desde el Municipio... con un espacio público tan mezquino en sus soluciones que hoy se encuentra casi colapsado, sin que se vislumbre una conducción visionaria que nos permita esperar nuevas posibilidades y un mejor futuro. Somos los arquitectos quienes debemos afrontar estos desafíos para el futuro de esta ciudad... Recuperar el rol de ordenadores del territorio...

EMBAJADOR de la REPÚBLICA DE ITALIA

EMANUELLE
PIGNATELLI

ENTREVISTA AL EXCELENTÍSIMO SEÑOR EMBAJADOR DE LA REPUBLICA DE ITALIA, EMANUELLE PIGNATELLI. CONVERSAMOS SOBRE SU GESTIÓN PARA CON LA UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR Y EN ESPECIAL CON LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO.

Estuvo acompañado por el profesor Rosario Arnone, lector de la Embajada, y nos comentó lo siguiente:

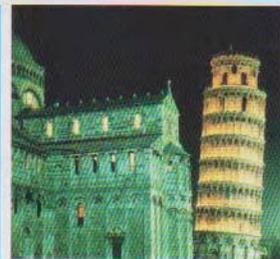
¿Cómo es la gestión del Embajador de Italia en el Ecuador con la educación superior?

La actividad de un Embajador en un país extranjero no es solamente hacer política o negocios, es también conocer en el profundo lo de la cultura del país y promocionar las relaciones y contactos culturales entre los dos países y también, obviamente, a través de los jóvenes. Esto es el punto básico, el punto más operacional, es que ya estoy aquí hace más de tres años y, efectivamente, en noviembre terminaré mi mandato para regresar a Italia. Entonces este es un buen momento para tentar un resumen de la situación, sea con el lector actual, profesor Arnone, sea con el Rector actual, he tenido ocasión de acercarme al mundo universitario ecuatoriano y ver la diferencia entre universidades públicas,

privadas, pequeñas y grandes. En realidad no es que los problemas sean demasiado diferentes a lo que son en Italia. La universidad con una pulida administración en general sufre por un incremento de demanda y por una baja de recursos, y estos dos elementos condicionan la vida de las universidades y también las relaciones, pero nosotros estamos aquí para promocionar e incrementar y pienso, volviendo atrás, que algo hemos hecho juntos.

¿Qué convenios tiene la Embajada con la Facultad de Arquitectura?

Hablamos de tres cosas diferentes con la Facultad de Arquitectura que es una de las más activas aquí en la Central. La primera cosa efectivamente son las becas que son las que interesan más a los jóvenes estudiantes, especialmente en una materia como la arquitectura, en la cual Italia ha tenido en el pasado histórico grandes ejemplos, hablo de Roma, del Renacimiento, pero hablo también de la Modernidad, contamos docenas de arquitectos italianos que trabajaron en el Ecuador: Quito, Guayaquil, Cuenca, Riobamba, los Durini, los Russo, etc. Las becas interesan a los jóvenes, Italia concede becas en el límite de sus posibilidades y hay un programa que el profesor Arnone sigue, además con esto existe un universo de contactos entre las universidades que se dan becas la una con la otra. La Universidad Central está conectada con la de Verona, con Roma, Torino, Nápoles y en los convenios directos que no son tramitados por el Estado. La Universidad Central del Ecuador tiene la posibilidad de solicitar becas a las universidades en Italia, de solicitar cursos, profesores visitantes y esto se deja pasar y muchas veces me doy cuenta que hay profesores que dan una clase o talleres en el Ecuador y pienso que también hay ecuatorianos que pueden ir a Italia. La segunda ocasión de contacto es la Red Alvar, una Red de 16



universidades, tres en Europa: Barcelona, Verona, Ferrara, y las demás en América Latina: México, Guatemala, Colombia, Ecuador, Chile y Argentina, que se ocupa especialmente de estudiar, evaluar, promover la restauración de centros históricos. Hay profesores Italianos muy activos, en esto gracias a la experiencia que tenemos, construir un metro en Roma es como construirlo en Quito, superar la orografía y preservar los monumentos históricos. Entonces la Red Alvar es una importante ocasión de intercambio directo entre especialistas formadores y estudiantes de arquitectura muy sofisticados, pero muy importantes para la continuidad histórica de las ciudades. La tercera ocasión de contacto y en esto estamos ahora trabajando, es de Gobierno a Gobierno, para renovar un protocolo de colaboración cultural científica y técnica entre Italia y el Ecuador. El primer protocolo fue en el 2003-2008 y que ha sido prorrogado, ahora estamos buscando hacerlo por cinco años, esto es importante, no porque provea recursos o fondos frescos sino para animar, sugerir y promover los contactos entre universidades, proponiendo centros de investigación y poniéndolos en un marco de cooperación general en la cual la autoridad pública, el Ministerio de Cultura, colabore con las entidades autónomas, como son las universidades, en sugerir campos de trabajo común, por ejemplo ahora uno de estos campos muy importante para Ecuador y para Italia es la protección del Patrimonio Histórico Cultural. Protección quiere decir descubrir y proteger mientras se trabaja para sacar a la luz sitios históricos, organizar museos, luchar contra el contrabando, luchar contra la venta ilegal, luchar para recuperar de un país a otro restos históricos importantes; en este campo el trabajo de la universidad es importante como aporte técnico científico, pero también es importante el trabajo de la administración pública, en el caso ecuatoriano el Ministerio Coordinador del Patrimonio, para armar,

controlar y empujar una red de actores que luchen contra el contrabando de repertorios de arte, para la protección de sitios históricos. Estuve hace poco en Tulipe, es un sitio periférico importantísimo para la civilización yumba que tiene casi mil años de actividad, lo descubierto es una décima parte de lo que está bajo tierra y con esto hay problemas de salvaguardia, de conservación, de mantenimiento, de lucha contra la lluvia; todo esto es un trabajo que arquitectos y facultades de arquitectura, juntos con otras disciplinas, pueden hacer de mejor manera.

Señor Embajador, ¿cuántos años en el cuerpo diplomático italiano?

(Sonríe). Es una pregunta bastante mala, tengo cuarenta años en el cuerpo diplomático y estoy a los tres meses para terminarlo, entonces con un poco de satisfacción por lo hecho y un poco de nostalgia con un poco de reproche por todo lo que pudiera haber hecho y no hice. ¿Usted ha estado por todo el mundo...? Usted ve en esta mesa recuerdos de mi carrera, objetos de Nigeria que son vasos de ofrendas, dos soldados de la milicia colonial italiana que son de las antiguas colonias italianas, ahí hay un coral del tiempo que estuve en México, y un libro sobre Roma, las bellezas de una ciudad que ha sabido mantenerse viva por más de 2.000 años, y no son muchas las ciudades que puedan contar esta vivacidad cultural y han tenido la capacidad de mantenerse al día, gracias también a la inteligencia de muchos arquitectos. Esta es la segunda vez que estoy en América, antes estuve en México y ahora en Ecuador, estuve dos veces en África, en Nigeria, Eritrea, y en tres oportunidades en Europa: París, Bruselas y Suiza.

¿Dónde se ha sentido más cómodo?

Siempre en el puesto actual, siempre en el puesto actual (sonríe), pero mi experiencia también la tiene el profesor Arnone como lector de Italiano en diferentes países conociendo estudiantes de una latitud y de otra pudiendo hacer confrontaciones y parangones.

Estas confrontaciones y parangones que usted menciona ¿en qué sentido se dan, la relación de universidades africanas, europeas y americanas, tienen algo en común?

Aquí el riesgo de hablar de política es más sensible y debemos tener cuidado porque no se pueden hacer generalidades, pero me está llamando la atención en estos días lo que está pasando en Chile y veo algo con todas las diferencias de una historia que nosotros hemos vivido en Europa, en donde hubo la Segunda Guerra Mundial, un período de destrucción total, física, de ciudades de culturas, de ética. Terminada la guerra un período de gran fervor de reconstrucción, especialmente en Italia y en Europa, grandes amistades internacionales, grandes redes de contacto, recreación de un tejido industrial y cultural muy importante que se fue de los años cincuenta hacia los años sesenta digamos. En los años setenta se cuestionó si este modelo valía la pena seguirlo o había algo que cambiar. Fueron los jóvenes de las universidades, el Mayo Francés, el Mayo también en Italia, ahora en Chile, hemos asistido a un período muy oscuro de la dictadura, terminado el cual una serie de gobiernos muy inteligentes han promovido la despegada económica, social y cultural de ese país. Después de algunos años de este vuelo hacia el alto en la sociedad chilena, cuando nadie se lo esperaba aparecen las manifestaciones universitarias una vez más a diez mil kilómetros de distancia en una cultura latinoamericana diferente de la Europea. Los jóvenes universitarios están cuestionando el modelo de desarrollo, la misma cosa he visto con dimensiones menores en África, donde las universidades son centros de empuje político para la transformación de la nación, y en Europa donde las universidades tienen la dignidad social, política, de desarrollo cultural autónomo y, definitivamente, muy importante para asegurar el cambio generacional, pero en esto una persona como el profesor Arnone, que está más en contacto de las universidades y universitarios, nos puede comentar.

INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN Y POST-GRADO

Por: Arq. Clímaco Bastidas.

CONVENIOS



45

LA CITADA RELACIÓN SE INSCRIBE DENTRO DEL CONVENIO MARCO EXISTENTE ENTRE LAS DOS UNIVERSIDADES.

El convenio general que fue suscrito a fines del año 2010 por los rectores de la Universidad Central del Ecuador (UCE), Dr. Edgar Samaniego Rojas y de la Universidad de Buenos Aires (UBA), Dr. Rubén Hallú, prevé en lo inmediato concretar un convenio específico entre las facultades de Arquitectura y Urbanismo y sus respectivos institutos de investigación y postgrado (FAU-UCE y FADU-UBA). Se encuentra basado en una previa y positiva relación mantenida con el Centro de Investigación, Hábitat y Energía (CIHE) de la Universidad de Buenos Aires, bajo cuya iniciativa se han realizado en la UCE varios cursos superiores sobre diseño bioclimático y bioambiental, proyectando actualmente su fortalecimiento a través de un programa de actividades académicas y científicas entre las cuales merecen destacarse las siguientes:

1. Curso de Maestría del Programa de Diseño Arquitectónico - IIP/FAU, dentro del cual, por gestión del IIP-FAU, se han previsto las siguientes actividades de colaboración académica y científica de la FADU-UBA:

2. Curso en Buenos Aires a cargo del CIHE y de la Secretaría de Postgrado de la FADU-UBA, desarrollado entre el 01 y el 21.08.11 por los ocho maestrandos del programa de Quito, sobre Sustentabilidad Arquitectónica y Urbana, Estrategias de Diseño Bioclima y Metodología de la Investigación en Diseño, y Taller de Tesis.

Este curso dirigido y dictado, junto a otros investigadores, por el profesor Arq. PhD John Martin Evans y la profesora Arq. PhD Silvia de Schiller, co-directores del CIHE, será convalidado con la Maestría de Quito.

1.2 Asesoramiento de las Tesis de Maestría.

1.3 Asesoramiento del Taller de proyectos sobre el tema: 'La ciudad de la Ciencia Sustentable', centro de investigación científica concebido por nuestra Universidad, para aportar al desarrollo sustentable del país, cuya primera fase de propuesta urbano - arquitectónica se halla en curso.

2. Colaboración científica y docente en el nuevo Programa de Postgrado en Arquitectura Sustentable, a ser tramitado por el IIP/FAU para su aprobación por parte de la Secretaría Nacional de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT), y que en coordinación con la Dirección General de Investigación y Postgrado (DGIP-UCE), contemplará la opción al doctorado. Éste reviste gran interés para el desarrollo sustentable del país por involucrar temas de racionalidad y eficiencia energética, estrategias bioambientales de diseño en la arquitectura y en el hábitat construido, con énfasis en el tema de vivienda social, y reducción de impactos en atención a los cambios climáticos.

3. Colaboración científica en el proceso de creación del Laboratorio de Arquitectura Sustentable (LAS), dirigido a orientar estrategias bioambientales de diseño arquitectónico y de vivienda mediante procesos de modelización

y simulación de aplicación en los programas de pregrado y postgrado y en procesos de investigación medioambiental aplicados a la arquitectura. El LAS estará provisto de un cielo artificial, de un heliodón (simulador del movimiento aparente del sol) y de un túnel de viento. Este proyecto fue presentado y registrado para su evaluación y aprobación por la SENESCYT. La capacitación referida a este laboratorio contemplará:

3.1. Capacitación para su operación técnica y científica.

3.2. Ensayos y experimentación en el laboratorio.

3.3. Colaboración en prácticas de proyectos de pregrado y postgrado.

4. Asesoramiento en programas de formación de investigadores en temas de sustentabilidad arquitectónica y urbana.

5. Capacitación docente en las nuevas materias de pregrado Eco-urbanismo y Eco-arquitectura; y,

6. Difusión y publicaciones impresas y digitales de investigaciones y estudios desarrollados por las dos instituciones.

Actualmente el IIP-FAU se encuentra tramitando un financiamiento del Programa Prometeo de la SENESCYT cuyos recursos contribuirán a viabilizar este convenio para contar con la colaboración científica de los mencionados profesores - investigadores.

CONVENIOS

AMISTAD, ¡DIVINO TESORO! LOS MILAGROS QUE SE PUEDEN HACER

Por: Prof. Blanca Ottolenghi,
Secretaria Ejecutiva de la Red ALVAR.

MILANO (Italia)

Marina Molín, arquitecta de gran talante y docente del Politécnico de Milano. En 1998 estaba en Guayaquil con un grupo de sus estudiantes y se trasladó a Quito para conocer a la capital. Su vista se fijó en el Panecillo... Lo encontró muy interesante desde el punto de vista arquitectónico y pensó en un seminario con nuestra Universidad y lo propuso.

Un viaje mío a Milano para visitar a mi familia fue propicio para una visita al Politécnico.

Recuerdo: Marina estaba en un grado, me hizo recibir por un estudiante del Comité Estudiantil, una taza de café rompió el hielo.

Se habló de todo un poco: del edificio, de los estudios de Marina, que estaba ocupada pero que me invitaba a subir donde se encontraba formando parte de la comisión de grados. Allí se rompió el hielo y se habló de la posibilidad de un acuerdo de intercambio de alumnos y profesores. Yo, simple profesora de italiano, fui la portadora de este mensaje.

2002. El Primer Seminario Italo-Ecuatoriano sobre el Panecillo ¡Sueño dorado de Marina! Con ella vinieron (si bien recuerdo) otros tres profesores entre ellos Eleonora Bersani, joven docente, y aproximadamente unos veinte estudiantes a los que se unieron otros tantos de nuestra Facultad, y este seminario no fue el primero. Los milaneses siguieron viniendo también en pequeños grupos, todos atraídos por el Panecillo, hasta ahora pesadilla / sueño de Marina.



Y nació el ACUERDO QUE FUE REFRENDADO ENTRE DOS INSTITUCIONES EN EL 2005 QUE, CON EL OBTENIDO, SIGUE HASTA LA FECHA CON RENOVACIÓN AUTOMÁTICA: Nuestras estudiantes, en número de cada año van a una pasantía de seis meses para armar la tesis, pero vimos que no era posible que los egresandos pudieran realizar los trámites para presentar los exámenes de tesis el mismo año, razón por la cual Marina, mujer de armas tomar, vino a Quito e hizo una propuesta que como ensayo fue aceptada, y dio los resultados esperados.

FERRARA (Italia)

Y aquí también la amistad. Mi sueño era que si nos había ido bien con el Politécnico para Arquitectura nos podía ir bien para cualquier otra Facultad. Era el momento de intentar con la Universidad "Degli Studi" de Ferrara, pero en Economía porque el Decano de esa Facultad era amigo de mi hermano Piero.

Hablé de la posibilidad de un acuerdo de intercambio con el entonces Decano de nuestra Universidad. Preparé el acuerdo sobre las bases del anterior, pero no hubo interés de parte de las autoridades de Quito. Un último intento hice con Ferrara, y cuando tuve la oportunidad de ir allí solicité cita con el Decano italiano.

Me recibió muy bien, hablamos de todo un poco y luego fui al grano.

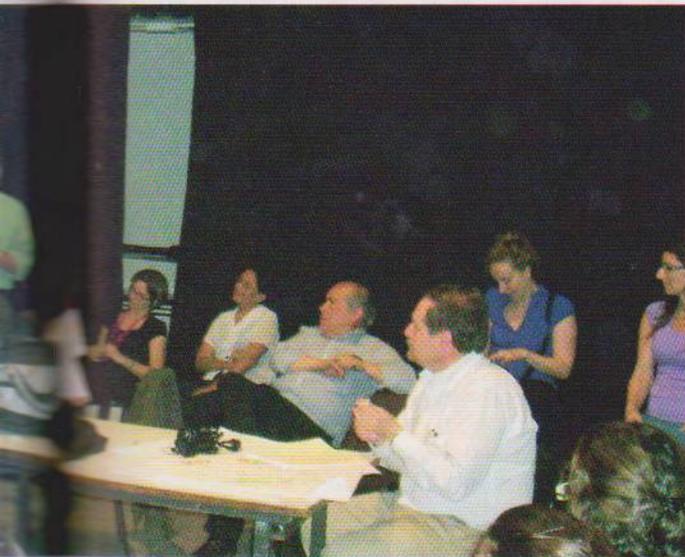
En ese momento Patrizio Bianchi se levantó de improviso, marcó un número al teléfono y regresó a verme y "aquí está el Decano de Arquitectura, a él le interesa", dijo.

Me puse al teléfono: "habla Paolo Ceccarelli... en ocho días estoy en Quito" estas fueron sus palabras. Tomó nota de la dirección de mi casa y empezamos a hablar.

Con el Prof. Ceccarelli no hay tiempo para perder. Él tiene sus ideas claras y además de aceptar la propuesta del acuerdo de intercambio de estudiantes, profesores y empleados de ambas universidades en general, trajo otra idea que venía madurando... La Red ALVAR. Y con el tiempo que se nos venía encima hasta tardías horas de la noche se redactó el documento que tuvo el nombre de "DECLARACIÓN DE PROPÓSITOS", la propuesta de función de la Red ALVAR. Los que apadrinamos esta idea: Prof. Paolo Ceccarelli, el idealista, en la actualidad ya PhD, Arq. Emanuela De Menna, en este entonces la secretaria del profesor, el Arq. Paco Vera y yo.

En el 2005 con toda solemnidad en el Hotel Patio Andaluz, cedido gentilmente por el FONSAL, los miembros de las catorce facultades representantes de sus respectivas universidades firmaron, conformando esta entidad destinada a defender el patrimonio construido y natural del mundo.

La Universidad de Ferrara siguió recibiendo a nuestros alumnos (las primeras tres fueron mujeres. Eliana, María Isabel y Gaby).



Los muchachos fueron por todo el período de preparación de la tesis, la discutieron en Milán, recibieron su calificación que desde luego fue equiparada por los colegas ecuatorianos, y fueron incorporados según las normas ecuatorianas. Los estudiantes van allá, realizan sus estudios y sus prácticas y regresan, el acuerdo está por ser renovado ¡formalmente!



Foto: Arq.

EL WORKSHOP

UN VIAJE POR LUGARES NUEVOS, DISPARADOR DE IDEAS Y APORTES

Por: Arq. Manuel Ramírez Castro.
Información y material fotográfico: Arq. Blanca Proaño B.

La Red ALVAR aglutina a 12 facultades de Arquitectura de la comunidad europea y de latinoamérica. Entre sus objetivos más importantes está el emprender iniciativas de colaboración interuniversitaria internacional, con el fin de favorecer procesos de integración cultural en el campo de la tutela, valoración, rescate y conservación del patrimonio cultural a través de la investigación científica conjunta y de experiencias de movilidad de profesores y estudiantes.

Para el cumplimiento de este objetivo, una vez al año se organizan encuentros en las sedes de cada Facultad. Estos encuentros se materializan en seminarios, exposiciones y workshops.

Del 1 al 6 de noviembre del 2010 se llevó a cabo el VII Encuentro de la Red ALVAR, esta vez en la ciudad de Rosario, Argentina. Fue organizado por la Facultad de Arquitectura

de la Universidad Nacional de Rosario. Una de las actividades organizadas fue un workshop sobre el tema RECUPERACIÓN DE LAS RIBERAS DEL RÍO PARANÁ, al cual asistieron 60 estudiantes pertenecientes a las Facultades de Arquitectura de las universidades de Rosario y Córdoba, Argentina, la UNAM de México, la Pontificia Universidad Católica de Chile y la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central del Ecuador. Como tutores estuvieron presentes en primer lugar, la Arq. Prof. Isabel Martínez de San Vicente de la Universidad Nacional de Rosario, el Arq. Marcos Massari de la UNAM, el Arq. Juan Camilo Pardo de Chile y varios arquitectos profesores de las universidades de Rosario y Córdoba. Por la FAU, asistimos el Arq. Miguel Hernández, Subdecano y los profesores Arq. Manuel Ramírez, Asesor de la Red, arquitectas Blanca Proaño y María Isabel Benítez. Además asistió, la Prof. Sra. Blanca Ottolenghi como Secretaria Ejecutiva.



Foto: Arq. Blanca Proaño.



DESARROLLO DEL WORKSHOP

Se conformaron cinco equipos mixtos con 10 estudiantes de las diferentes facultades. El área de intervención, previamente seleccionada fue un fragmento de la Costa Central de la ciudad de Rosario que demanda de una estrategia de innovación de las instalaciones del antiguo Puerto Nacional construido por la empresa Hersent en 1912. Esta área se encuentra actualmente ocupada por la Zona Franca de la República de Bolivia, que no la utiliza, y en ella se desarrollan otras varias actividades.

El problema principal lo constituye la falta de integración de la ciudad de Rosario al puerto por la existencia de una barranca de altura bastante considerable al lado de la malla urbana, y la Av. Belgrano que separa a dicha barranca del puerto. Esta avenida es de circulación vehicular rápida y no tiene semáforos ni reductores de velocidad. Otros problemas lo constituyen la inaccesibilidad a los galpones existentes, veredas angostas, falta de alumbrado público, inaccesibilidad desde la Av. Belgrano a la Av. De la Libertad y la exclusión de las villas.

Previo al desarrollo de las propuestas los estudiantes asistieron a conferencias sobre temas pertinentes al sector, dictadas por personeros del Municipio de Rosario y otros profesionales. Realizaron además varias visitas de campo al sitio a intervenir y a los sectores aledaños a fin de familiarizarse y conceptualizar el problema.

PROPUESTAS

GRUPO # 1

Iniciaron el trabajo definiendo las fortalezas, oportunidades y debilidades y amenazas del sector, encontrando como uno de los más graves problemas la inaccesibilidad entre la ciudad y el puerto por la presencia de la Av. Belgrano. Su propuesta, por tanto se basa en la creación de puentes de conexión sobre la avenida, la conformación del muelle, la definición de un sector de pescadores, de un mercado de frutas, verduras y flores, la creación de un sector gastronómico con restaurantes y bares. Además presentan un estudio paisajístico para recorridos peatonales y en bicicletas, así como espacios para la cultura.



GRUPO # 2

En su propuesta consideraron los valores paisajísticos y la importancia de la conexión barranca + avenida + río, problema que lo resolvieron mediante la creación de tres rampas y varios caminos que conectan tres niveles, bajo el lema "La barranca al río y el río a la ciudad."



GRUPO # 3

Su propuesta se basa en potenciar lo existente creando una ruptura que bordee la costa. Fortalecieron las actividades propias del sector como son la náutica, la pesca deportiva y el deporte en general, bajo la premisa deporte + reciclaje + recorrido continuo, procurando crear el menor impacto. Regeneraron los galpones existentes bajo el concepto de reciclaje y crearon espacios de permanencia en la barranca.



GRUPO # 4

Preservaron la barranca como memoria del territorio. Mantuvieron las estructuras edificadas generando una especie de plataforma de la ciudad hacia el río. Parte importante de esta propuesta fue la articulación de la naturaleza con la avenida y la creación de espacios para actividades acordes al carácter del sector. Reutilizaron los edificios construidos.

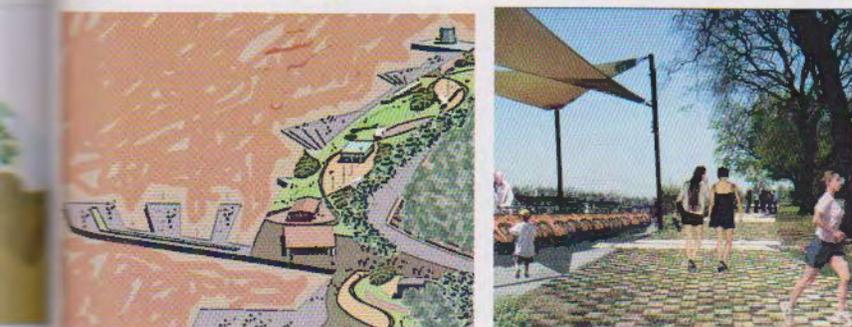
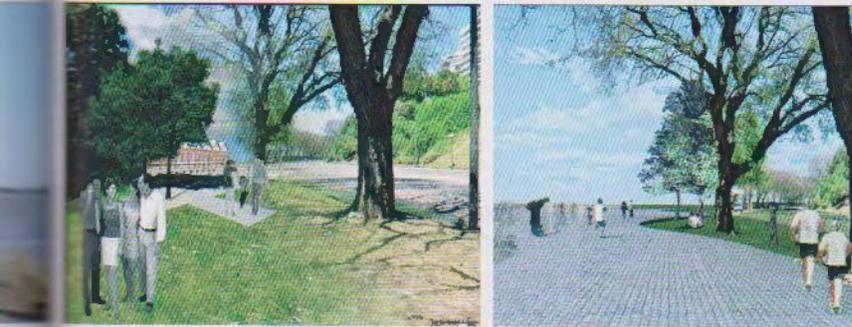


GRUPO # 5

Como idea general plantearon la continuidad de existencias, pero procurando mejorar la calidad de vida bajo el concepto de la sustentabilidad.



MOVIMIENTO PEATONAL + BICICLETAS + VEHÍCULO ORGANIZADO
ACTIVIDADES COMERCIALES Y RECREATIVAS



CONCLUSIONES

Vivimos tiempos de mundialización, tiempos en los cuales la cooperación y las interrelaciones nacionales e internacionales son una magnífica alternativa dentro del campo de la educación, en la medida en que nos permiten conocer la realidad, incrementar el conocimiento y adquirir buenas experiencias de vida para un mejor desarrollo de la sociedad. Ha llegado el momento de adoptar nuevas estrategias que integren a los jóvenes estudiantes y a sus profesores a la internacionalización del conocimiento, de la ciencia, del arte y de la tecnología.

Los workshops nacionales e internacionales constituyen un magnífico espacio para alcanzar estos objetivos, espacio que debemos hacer todos los esfuerzos posibles por mantenerlo, pues además de las razones antes expuestas, nos dan la oportunidad de autoevaluar nuestro trabajo como docentes a través de los resultados obtenidos en nuestros estudiantes y la posibilidad de una mejora continua de la educación.

Al decir de uno de los grupos de estudiantes participantes en el workshop, "... el Taller es una experiencia comparada con un viaje por lugares y temas nuevos, con compañeros de ruta también nuevos, pero unidos por intereses y objetivos comunes, donde lo más importante no es el punto de llegada ... sino el trayecto, el itinerario y la mochila repleta de experiencias, imágenes y futuros recuerdos ..."



HACIA LA AUTOEVALUACIÓN DE LA CARRERA DE ARQUITECTURA

Por: Arq. Miguel Hernández Carrión, Subdecano.



La Constitución de la República del Ecuador de 2008, en su Art. 353, numeral 2 establece que: El Sistema de Educación Superior se regirá por:

"Un organismo público técnico de acreditación y aseguramiento de la calidad de las instituciones, carreras o programas, que no podrá conformarse por representantes de las instituciones objeto de regulación".

La Disposición Transitoria Vigésima en el párrafo tercero expresa lo siguiente: ".....En el plazo de cinco años a partir de la entrada en vigencia de esta Constitución, todas las instituciones de educación superior; así como sus carreras, programas y post-gradados deberán ser evaluados y acreditados conforme a la ley. En caso de no superar la evaluación y acreditación, quedarán fuera del sistema de educación superior".

Bajo este contexto la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, inicia el proceso de autoevaluación con la presentación del proyecto, que tiene como finalidad conocer y comprender en qué situación nos encontramos sobre la base de criterios, indicadores, evidencias y actividades previamente definidas que ha establecido la Comisión de Evaluación Interna de la Universidad Central del Ecuador, mediante las guías de autoevaluación, para una mejora continua y encaminada a fortalecer la capacidad de gestión de la carrera; por lo cual, todo proceso de autoevaluación con fines de acreditación de la carrera y cultura de la calidad, fortalecerá el compromiso institucional de mejorar la calidad académica, la gestión, la investigación y la vinculación con la sociedad.

Por consiguiente, la autoevaluación parte de un compromiso interno, constructivo, participativo, consensuado, de dedicación permanente de docentes, dicentes, empleados y trabajadores y egresados para enfrentar los retos que establece la globalización, la innovación educativa, científica y tecnológi-

ca, la internacionalización del conocimiento, la educación transnacional, el desarrollo sostenible y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (NTIC); así como, las nuevas demandas sociales, estudiantiles, económicas, políticas y nuevas reformas en la educación superior establecidas en la LOES y su reglamento.

Los procesos de autoevaluación se transcriben en la formulación de planes de mejoramiento continuo y en importantes acciones de autorregulación; por lo tanto, la autoevaluación, los procesos de mejora continua inspirada en los principios de eficacia, eficiencia, efectividad y equidad y la acreditación, constituyen el reto en la que todos los actores involucrados, debemos asumir con responsabilidad y patriotismo ciudadano y académico, superando con tolerancia las diversas debilidades presentadas en todo proceso de transición y las derivadas de la Ley Orgánica de Educación Superior; e impulsar con una crítica proactiva y propositiva las diferentes etapas que establece la evaluación con fines de acreditación de la carrera; consecuentemente, la transparencia y la integralidad y la rendición de cuentas son factores esenciales en la información suministrada, la verificación, el procesamiento y el análisis de consistencia, en un clima institucional adecuado.

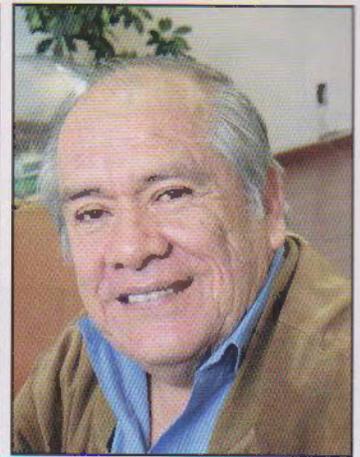
La carrera de arquitectura plantea como objetivos para la autoevaluación los siguientes:

OBJETIVO GENERAL

- Planificar y ejecutar la autoevaluación de la carrera de arquitectura, con el propósito de detectar sus debilidades y elaborar, aplicar y monitorear un plan de mejora continua en sus procesos para su acreditación, en función del modelo propuesto por la Comisión de Evaluación Interna.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Establecer una cultura de evaluación permanente entre docentes, estudiantes, tra-



bajadores y empleados y egresados de la carrera de arquitectura e identificar y aplicar estrategias para la consecución de la mejora continua.

- Promover la organización de comisiones o grupos de trabajo para implementar el proceso de autoevaluación.
- Organizar procesos permanentes de evaluación con pertinencia y calidad académica y de gestión.
- Comprometer la participación activa y reflexiva de las autoridades, docentes, estudiantes, administrativos y egresados de la facultad en el desarrollo del proceso de autoevaluación.
- Promover la organización de los actores académicos en comisiones de trabajo para implementar el proceso de autoevaluación con transparencia, pertinencia, eficiencia y eficacia.
- Elaborar, aplicar y validar los instrumentos de recolección de información.
- Analizar y procesar la información recopilada y formular planes de mejora.
- Difundir en la facultad, la universidad y la sociedad las fortalezas alcanzadas.

Por lo tanto, la autoevaluación es un esfuerzo sistemático en determinar mediante un diagnóstico situacional las fragmentaciones o rupturas detectadas en:

- CRITERIO A: Objetivos educacionales;
- CRITERIO B: Currículo;
- CRITERIO C: Infraestructura y equipamiento;
- CRITERIO D: Cuerpo docente;
- CRITERIO E: Gestión académica estudiantil;
- CRITERIO F: Resultados o logros del aprendizaje;
- CRITERIO G: Ambiente institucional;
- CRITERIO H: Investigación formativa; y,
- CRITERIO I: Vinculación con la sociedad.

Estos criterios permitirán superar paulatinamente los modelos tradicionales de formación académica por nuevas modalidades educativas; así como, demostrar las fortalezas que son aportes trascendentales en la formación de los estudiantes.

Dada la complejidad del sistema en el que se desarrolla la educación superior, sujeto a incertidumbres y turbulencias; es en las incertidumbres y no en las certezas donde se deberán ejecutar proyectos de mejora continua de acuerdo a las exigencias académicas, tecnológicas, humanísticas, culturales, artísticas y científicas, acordes con los principios de pertinencia y de calidad establecidos por la LOES, Art. 107.

"El principio de pertinencia consiste en que la educación superior responda a las expectativas y necesidades de la sociedad, a la planificación nacional, y al régimen de desarrollo, a la prospectiva de desarrollo científico, humanístico y tecnológico mundial, y a la diversidad cultural".

"El principio de calidad consiste en la búsqueda constante y sistemática de la excelencia, la pertinencia, producción óptima, transmisión del conocimiento y desarrollo del pensamiento mediante la autocrítica, la crítica externa y el mejoramiento permanente. Para ello, las instituciones de educación superior articularán su oferta docente, de investigación y actividades de vinculación con la sociedad, a la demanda académica, a las necesidades de desarrollo local, regional y nacional.....".



LA FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO VINCULADA CON LA SOCIEDAD

ARQ. EDUARDO BÁEZ A.
Profesor Principal FAU
DIRECTOR GENERAL DEL CONVENIO UC-FAU-IMP
Marzo 2012.



LA FACULTAD DE
ARQUITECTURA Y URBANISMO
VINCULADA CON LA SOCIEDAD



No es casual que la FAU - UC busque de manera permanente proyectos de real ejecución, para formar y preparar a sus estudiantes en casos concretos que deberán enfrentar en su vida profesional. Tanto los programas académicos, como las materias impartidas, tienden a este objetivo y propenden vincularse con instituciones oficiales o privadas para realizar convenios de cooperación.



Este es el caso del Contrato suscrito entre la FAU-UC y el Instituto Metropolitano de Patrimonio del Municipio Metropolitano de Quito (ex FONSAL), para realizar el "Levantamiento y registro de bienes patrimoniales de la arquitectura del Distrito Metropolitano", consistente en catalogar en fichas especializadas, todos los edificios, inmuebles privados y públicos, casas de arquitectura vernácula y tradicional, para de esta manera, conservar el legado de historia que dejaron nuestros antepasados.

Para sellar este compromiso entre las dos instituciones, se firmó un contrato entre el IMP y la UCE-FAU, donde se estipula que se deberá formar un equipo de expertos, directores y coordinadores del trabajo, con el apoyo de estudiantes del último año de Arquitectura, quienes recibirían directrices precisas de cómo ejecutar la catalogación. Con este fin, la Facultad de Arquitectura organizó un concurso interno y escogió a un grupo de siete profesores, seleccionados por su calificación y experiencia en el campo de las áreas Históricas, Patrimonio y Conservación.

Formado este equipo de técnicos especialistas, se hizo un llamado público a estudiantes de último año. Ciento siete estudiantes fueron escogidos para trabajar en siete grupos, a los cuales se distribuyó equitativamente igual número de códigos y fichas catastrales, para que puedan iniciar el inventario. Durante cinco meses, profesores y estudiantes se han desplazado por los barrios de Quito y por las parroquias del Distrito, dialogando con los propietarios, explicando la importancia del registro y llenando las fichas de inventario.

Barrios como Cotocollao, la Floresta, Chillogallo o Guápulo; parroquias como Yaruquí, Nono o Nanegalito, han visto a los personeros de la Facultad, haciendo responsablemente esta labor. Está por culminar el trabajo y se ha entregado al IMP cerca del 70% de fichas de catalogación, debidamente elaboradas. En los próximos dos meses habrá concluido el Convenio.

Esta labor y otras similares comprueban el compromiso que la Universidad Central y la Facultad de Arquitectura y Urbanismo mantienen con la sociedad ecuatoriana. La visión con la que se ha trabajado antes, y hoy más que nunca, es llegar, beneficiar y trabajar junto al pueblo. La Facultad de Arquitectura está todavía empeñada en esta tarea, pronto la ciudad de Quito podrá contar con un registro técnico y profesionalmente ejecutado de los Bienes Patrimoniales del Distrito, que al ser entregado al Municipio de Quito, constituirá una herramienta invaluable para proteger nuestra herencia. Otro ejemplo más de la relación dialéctica Universidad vs. Sociedad.



SOBRE LA PLANIFICACIÓN TERRITORIAL

Por: Arq. Juan Carlos Sandoval.

Se trata de abordar brevemente el marco legal vigente para los planes de desarrollo y ordenamiento territorial en el país, un acercamiento a la conceptualización y objetivos y finalmente plantear algunas reflexiones a manera de retos que debe enfrentar la planificación territorial.

Los planes de desarrollo y ordenamiento territorial son hoy instrumentos previstos por la ley que permiten a los Gobiernos Autónomos Descentralizados, GADs (de las regiones; de las provincias; de los cantones o distritos metropolitanos; y, de las parroquias rurales) planificar el desarrollo concertado de sus territorios.

Actualmente existe un marco legal en el que la planificación cobra especial importancia en la conducción de la organización territorial, los GADs tienen la obligación de realizar los planes de desarrollo y ordenamiento territorial enmarcados dentro de los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir, el Código Orgánico de Planificación territorial (COOTAD), el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas y la Ley de Participación Ciudadana.

Este nuevo marco legal que cobija a la planificación plantea la combinación de dos tipos de planes, los de desarrollo y los de ordenamiento territorial, de hecho existe la necesidad de combinarlos, pues se complementan y entre ellos crean sinergias que los

favorece; sin embargo, se debe tener claro las particularidades de cada plan. En adelante, y para efectos de esta presentación, nos referiremos a la planificación del territorio más que a la planificación del desarrollo.

Según el COOTAD el "ordenamiento territorial tiene por objeto complementar la planificación económica, social y ambiental con dimensión territorial; racionalizar las intervenciones sobre el territorio; y, orientar su desarrollo y aprovechamiento sostenible, a través de los siguientes objetivos:

- a) La definición de las estrategias territoriales de uso, ocupación y manejo del suelo en función de los objetivos económicos, sociales, ambientales y urbanísticos;
- b) El diseño y adopción de los instrumentos y procedimientos de gestión que permitan ejecutar actuaciones integrales y articular las actuaciones sectoriales que afectan la estructura del territorio; y,
- c) La definición de los programas y proyectos que concreten estos propósitos".

Considero que el Plan de Ordenamiento Territorial (POT), debe ser entendido como un plan de naturaleza eminentemente física. No es un plan estratégico, ni de desarrollo, ni un programa de proyectos económicos o financieros, aunque se nutre de las propuestas de lo estratégico y considera los escenarios económicos. El POT tiene por objetivo contribuir



Trabajo con la comunidad - Planificación territorial

a ordenar el territorio con el fin de articularlo con una realidad ambientalmente sostenible, económicamente eficiente y socialmente equitativa y justa. Siendo coherentes con esta línea de pensamiento el objetivo principal del POT debe ser suministrar el soporte territorial básico y adecuado en el cual se podrá ordenar el conjunto de usos y actividades que sobre él se desarrollen.

La Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), a través de la Subsecretaría de Planificación Nacional, Territorial y Políticas Públicas, ha desarrollado los "Lineamientos generales para la planificación territorial descentralizada" que constituye una guía para el desarrollo de los planes.

Según los lineamientos generales para la planificación territorial descentralizada, la SENPLADES plantea un análisis sistémico dividido en dos grandes grupos:

1. Sistemas vinculados al desarrollo:

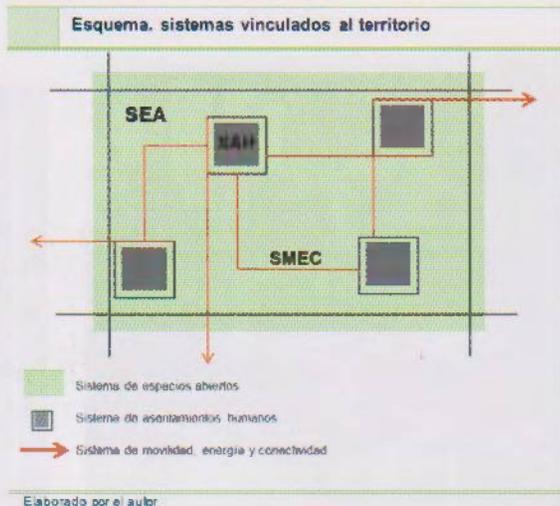
- a) Sistema ambiental.
- b) Sistema económico.
- c) Sistema sociocultural.
- d) Sistema político institucional.

2. Sistemas vinculados al ordenamiento territorial:

- a) Sistema de asentamientos humanos.
- b) Sistema de movilidad, energía y conectividad.

En relación a los sistemas vinculados al ordenamiento territorial, el que nos atañe en esta ocasión, considero la posibilidad de integrar un tercer sistema, el sistema de áreas libres, o podría llamarse de espacios naturales, o de espacios abiertos como lo llaman los españoles. Este sistema debe ser considerado como el soporte físico, estructurador, sobre el cual se desarrolla la distribución espacial de usos y actividades.





Se puede considerar al sistema de espacios abiertos como el elemento de soporte, el contenedor, en el cual se desarrollan los sistemas de asentamientos humanos y sistemas de movilidad, energía y conectividad. Estos tres elementos, que no son autónomos, al contrario están integrados, conformando un único sistema, el territorio.

Al definir el sistema de espacios abiertos, entendido como todos los espacios de un territorio que no sean urbanos ni urbanizables, estamos definiendo también los asentamientos humanos, los cuales son complementarios, como lo es también el sistema de movilidad, energía y conectividad que está al servicio de los otros dos y es el que los conecta.

Bajo esta visión de considerar al territorio compuesto por estos tres sistemas, a continuación y a modo de reflexión, se selecciona una serie de cuestiones planteadas a manera de retos que deberá afrontar el planeamiento territorial, no se considera aquellos retos que requieren de un tratamiento estratégico o sectorial:

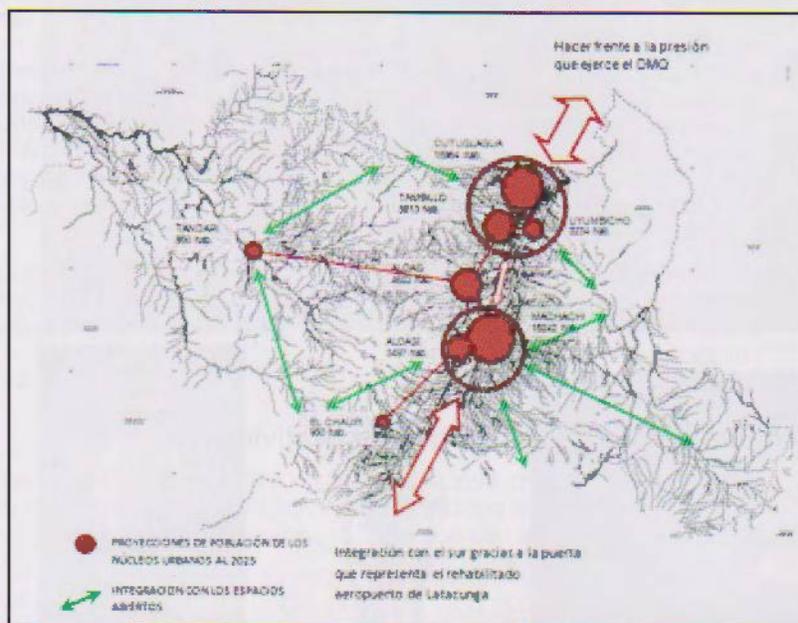
Cuestión de escala

· Si bien la ordenación del territorio en sentido amplio incluye al urbanismo, en sentido estricto es supra urbanístico, es decir constituye un esfuerzo por ordenar al territorio a una escala mayor a la del planeamiento urbanístico, en todo caso debe ser entendido como una política pública expresamente diferenciada del urbanismo, pero estrechamente articulada con él. Además sugiere abandonar posiciones miopes en donde lo rural resulta marginal de lo urbano; al contrario, lo urbano es una parte más del territorio en donde este y lo rural se integran y complementan.

· El marco jurídico vigente contempla el desarrollo de planes territoriales para los distintos niveles de gobierno, sin embargo el nivel con capacidad de definir y regular el uso y ocupación del suelo es el nivel cantonal, y/o distrital, considero que esto involucra un riesgo, el de que "el territorio se convierta en un mosaico incoherente que pueda llevarnos a un caos territorial" (De leus Tomas, 2009), más aún si consideramos que esta división política, la cantonal, no obedece a criterios de unidad territorial, que es lo que debería orientar el ordenamiento. Se debería pensar entonces en el desarrollo de planes supra municipales con injerencia en el uso y la ocupación del suelo, especialmente en los espacios abiertos, o lo no urbanizable.

Retos - espacios abiertos

- Superar la visión monumentalista que considera la protección de las áreas naturales de elevado valor, y las mantiene aisladas e inconexas. Se debe pensar en la protección de nuevos espacios interconectados a los espacios ya protegidos por la legislación vigente, con el fin de estructurar y mejorar la funcionalidad de los grandes espacios poco transformados y constituir una verdadera red de espacios abiertos.
- Potenciar la continuidad de los espacios abiertos, protegiendo los espacios de interés para la conectividad y evitando la creación de barreras.
- El mantenimiento de las áreas de importante valor agrario y la preservación del mosaico agroforestal, pues se debe considerar sus elementos patrimoniales y valores como los naturales, productivos, e incluso los paisajísticos, subvalorados en nuestro medio.
- Generar una efectiva protección de los espacios de interés para el ciclo hidrológico desde las cuencas hidrográficas a las zonas de recarga de acuíferos y quebradas, con el fin de mejorar la calidad del agua y garantizar el abastecimiento.



Esquema de intervención en el sistema de asentamientos humanos
-Elaborado por el autor.

61

- Potenciar el crecimiento compacto de los asentamientos humanos y su adecuación de forma armónica con la matriz biofísica, minimizando la ocupación del suelo.

- Generar adecuados espacios libres, naturales, dentro de los asentamientos humanos con el fin de minimizar la ruptura de lo urbano en la matriz biofísica y se tienda a generar continuidades con los espacios abiertos mayores.

- Considerar reducir los riesgos naturales asociados a los espacios abiertos y desarrollar modelos que los minimicen.

Retos - asentamientos humanos

- Promover la ciudad densa frente a la ocupación extensiva del suelo y favorecer la ciudad compacta frente a la dispersión, pues es evidente en nuestras ciudades la ocupación extensiva que existe y paralelamente a esto acompañado de un proceso de dispersión desconsiderando las densidades adecuadas. Para clarificar este aspecto me permito poner un ejemplo:

Machachi cuenta con un área urbana de 702 hectáreas (ha) y 5.043 viviendas, con esto obtenemos una densidad de 7.18 viviendas/ha. Si mantenemos el modelo y la tendencia actual de crecimiento para el año 2025 se requeriría aproximadamente 180 ha más de suelo urbano, es decir una expansión del suelo urbano del 25% en tan solo 13 años.

Ahora, si por el contrario se opta por consolidar y densificar el suelo urbano existente para el año 2025, en las mismas 702 ha existirían 8163 viviendas lo que representa una densidad de 11.62 viviendas/ha. Aún así resultará muy complicado desde la capacidad municipal afrontar las demandas generadas.

Se debe considerar seriamente el costo económico y social que presupone la dispersión e incorporar los criterios de compactación y densidad como elementos clave para la sostenibilidad.

- Proteger y potenciar el patrimonio urbanístico existente, y desarrollar las pautas adecuadas para los asentamientos existentes, además de establecer, en función de las circunstancias, directrices para su crecimiento, reforma, rehabilitación o renovación.

- Favorecer la cohesión social y evitar la segregación espacial de las áreas urbanas, tendiendo a superar las inequidades en lo que se refiere a los niveles de renta y considerar el desarrollo y acceso a equipamientos y servicios básicos como elementos importantes para enfrentar la pobreza.



Esquema de intervención en el sistema de espacios abiertos - Elaborado por el autor



Actualmente las áreas protegidas están aisladas, atadas a una visión monumental del patrimonio natural.



Plantear una visión más integral de la protección de la naturaleza. Se procura tener una mayor integración y conectividad entre los espacios abiertos.

- Facilitar una política de vivienda eficaz y urbanísticamente integrada, pues por un lado está la oferta para estratos altos y medios generados básicamente por promotores privados, muchos de los cuales con pretextos de la seguridad y de la exclusividad desarrollan conjuntos que dan la espalda a la ciudad, que la niegan, generando barreras, segregación, más inseguridad y fragmentación social; y por el otro lado la oferta para los sectores menos favorecidos, con desarrollos a través de las políticas públicas, las que dejan mucho que desear a pesar de las cifras, pues la calidad de la vivienda es una asignatura pendiente para el organismo encargado de garantizarla.

- Fomentar la ciudad compleja y poli céntrica, pues es frecuente observar como los usos residenciales, productivos, comerciales, de servicios y ocio se han separado entre sí, generando necesidades elevadas y obligadas de movilidad.

Retos - movilidad, energía y conectividad

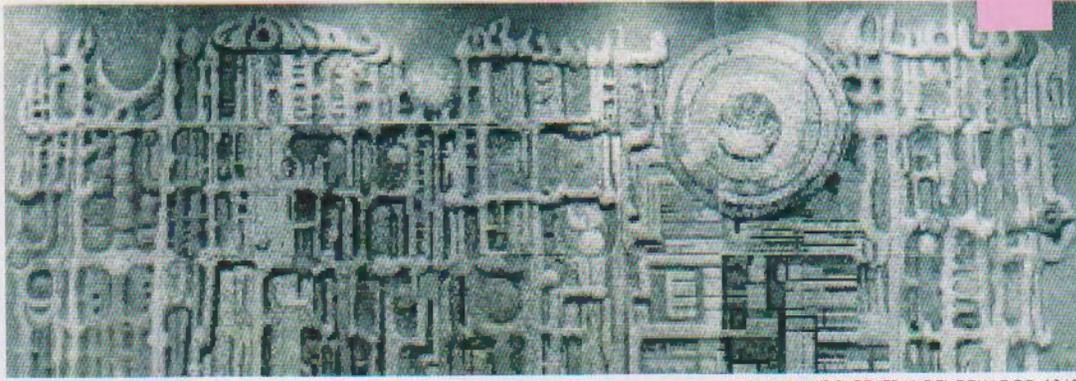
- Facilitar tanto como sea posible la movilidad de las personas y, al mismo tiempo, hacer posible la opción de no desplazarse lejos para ir a estudiar, trabajar y recrearse.

- Favorecer el transporte público, y planificarlo de manera integrada con los criterios de compacidad y densidad de los asentamientos. Por ejemplo en el caso de realizarse el metro de Quito, se generarán dinámicas diferentes a las actuales, lo cual comportaría una planificación más amplia que considere los criterios anteriores.

- Considerar a este sistema como fundamental para el cambio, pues hoy más que nunca el desarrollo económico de los territorios depende de su capacidad de conectividad. El desarrollo económico y social depende de la interacción de sus actores, de su capacidad de conectarse, de su capacidad de organización y de acción en red.

Para concluir, considero importante reflexionar, desde el punto de vista de la planificación territorial, la vinculación del hombre con la naturaleza, y pensar tal vez que el capitalismo ha fracasado, pues este modelo ha considerado a la naturaleza un recurso a ser explotado en beneficio del hombre, beneficio muy discutible también, pues en este proceso el hombre ha quedado atrapado al servicio del capital.

Se deberá pensar en nuevas propuestas que más allá del respeto a la naturaleza, abandone posiciones antropocéntricas y entienda al hombre como parte de la naturaleza, la parte consciente claro, pero que no es ni necesaria ni indispensable para el desarrollo de la vida en el planeta. Se deberá pensar en propuestas cuyo objetivo sea el bien común de la vida en todas sus expresiones.



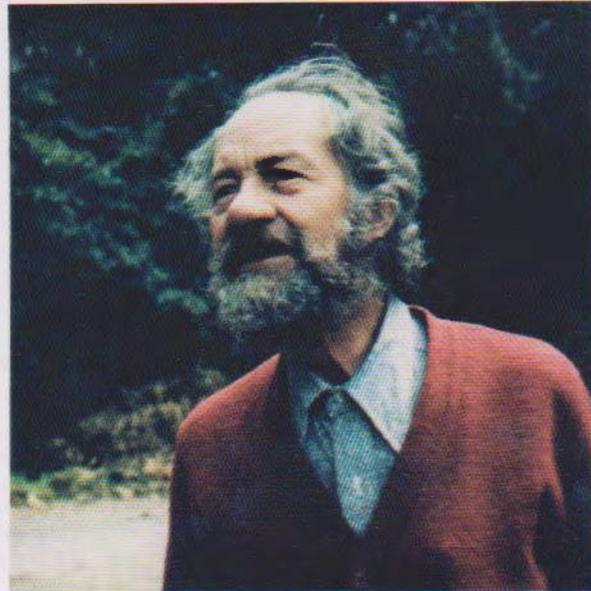
MURAL BANCO CENTRAL DEL ECUADOR, 1965.



CHOTA, 1979.



PESCADORES I, 1971.



HOMENAJE A DON JAIME ANDRADE MOSCOSO

Discurso por: Arq. Fernando Flores González.

Agradezco al Decano Arq. ALBERTO VITERI por haber aceptado la propuesta de Jaime, para que sea yo quien dirija estas palabras en la inauguración de la muestra del trabajo, de este enorme escultor y hombre de la cultura ecuatoriana, maestro en la docencia y, sobre todo, un magnífico ser humano, quien fue Don JAIME ANDRADE MOSCOSO.

Con este acto esperamos que esta sala inicie una nueva etapa, porque finalmente ya tiene un nombre, un gran nombre, desde hoy se llamará "Sala de exposiciones JAIME ANDRADE MOSCOSO".

Pero ¿quién fue este distinguido hombre de la academia y de la plástica ecuatoriana? He aquí una breve cronología de su vida: Jaime Andrade Moscoso fue el sexto de los nueve hijos del coronel Carlos Andrade Rodríguez, activo luchador de las causas liberales junto a Eloy Alfaro, y de la señora María Moscoso González, hija única de la gran poetisa del Segundo Romanticismo Ecuatoriano, Mercedes González Tola.

Nació en 1913 en Quito, en 1925 a la edad de 12 años, ingreso a la Escuela de Bellas Artes en la que cursó sus estudios de Escultura hasta 1932, año en el que obtuvo el título de escultor, con distinción académica por su mural "El Esfuerzo".

A la muerte de su maestro, el escultor italiano Luigi Cassadio y luego de ganar el respectivo concurso, le sucede en la cátedra de Escultura, en la que permanece hasta 1951.

En 1941 obtiene una beca para estudiar con Camilo Egas y José de Greff en la sala New School for Social Research en Nueva York. En 1948 contrae matrimonio con Elsa Heymann.

En 1952 es designado como profesor de Dibujo y Modelado en la Escuela de Arquitectura de la Universidad Central del Ecuador.

Desde 1954 a 1956 se desempeña como Director del Departamento de Arte en el St. Louis Country Day School, en St. Louis, Estados Unidos.



PAREJA, 1969.



FLOR, 1981.

A su regreso es nombrado profesor principal de Dibujo y Escultura en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Central del Ecuador.

En 1965 es elegido Decano. En 1966 es nombrado Miembro Fundador del Museo y Galerías de Arte del Banco Central del Ecuador. Actúa como Presidente de la comisión para organizar la Facultad de Artes de la Universidad Central del Ecuador.

En 1967 es elegido Director Ejecutivo del Instituto Ecuatoriano de Folklore y también profesor principal de Escultura de la nueva Facultad de Artes.

En 1968 es nombrado profesor principal a tiempo completo, que comparte entre las Facultades de Arte y Arquitectura.

En 1969 se le encarga la Dirección de la Facultad de Artes recientemente fundada y luego es elegido Decano. Con esta última dignidad, concluye su brillante trayectoria académica, precisamente en la época en que la que su pensamiento y su amplia visión universitaria, podrían haber contrapesado a las fuerzas obscurantistas que enrumbaron a la Universidad Central hasta casi su colapso.

La década de los años 60 fue la época en las que las misiones y fundaciones extranjeras escandalizaron a la opinión pública en su afán de tecnocratizar a la Universidad, cuyo empeño culminó en la primera Dictadura Militar, en cuya crisis de contradicciones casi se la llevó al colapso.

Sin duda, esta fue la etapa más nefasta para la Universidad ecuatoriana; fue donde a través de la calumnia sistemática y el empeño dictatorial se la desprestigió hasta llevarle a la más profunda crisis, primero con las reformas a la Ley de Educación Superior, y luego con la expedición de la nueva ley, que por su concepción drástica y represiva fue calificada como la carta negra de la esclavitud universitaria. Con su aplicación, se ejercieron las más brutales agresiones: se expulsaron a centenares de profesores y empleados por la voluntad omnímoda de los dictadores; se invadieron los predios universitarios y se expulsaron a los dirigentes que lideraban la protesta estudiantil, hasta culminar con la brutal invasión armada.

Con la caída de la Dictadura Militar y con el advenimiento de los sucesivos gobiernos transitorios, el destino de la Universidad parecía que estaba inevitablemente trazado, la modernización universitaria se imponía por sobre la tesis de la

reforma universitaria, se desconocía sistemáticamente la autonomía de la Universidad mediante la nominación de Institutos Superiores a las Escuelas Militares, se pretendió el canje de títulos de Ingenieros Militares por Ingenieros Civiles y se reorganizó la administración, los planes y programas de estudios con la asistencia técnica de la Universidad de Pittsburgh, acentuando de esta manera la colonización cultural de la Universidad ecuatoriana.

La tenaz lucha emprendida por los docentes y estudiantes que buscaban afanosamente devolverle a la Universidad su antiguo prestigio y autenticidad, culmina en la segunda reforma universitaria, porque con ella se reivindicaron los postulados más significativos, proclamados desde principios del siglo por la sociedad ecuatoriana, cuyos alcances perseguían una Universidad en función social, unida al pueblo, empeñada en el debate de los problemas del país, consciente de su realidad, cimentada en la investigación como mecanismo creador de las artes, la ciencia y la tecnología. «Una Universidad crítica, inmersa en la lucha ideológica permanente, difusora de la cultura nacional y de puertas abiertas».

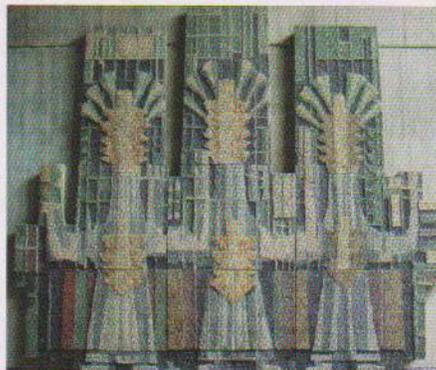
Inspirada en este postulado, se estableció la segunda reforma universitaria, entre cuyos objetivos se pretendió integrar a la Universidad como un todo, reorientando los planes y programas de estudio hacia el conocimiento de los problemas del país, sustituyendo



ESCULTURA VOLANTE I, 1970.



MUJER.



DANZANTES HOTEL COLÓN, 1967.



PESCADORES II, 1972.

la clase magistral por la formación teórico-práctica, impulsando la formación pedagógica del profesor universitario, sustituyendo los exámenes por nuevas formas de evaluación del conocimiento, e impulsando la especialización mediante el post-grado. Se impulsó también la participación de los estudiantes y empleados mediante el cogobierno universitario.

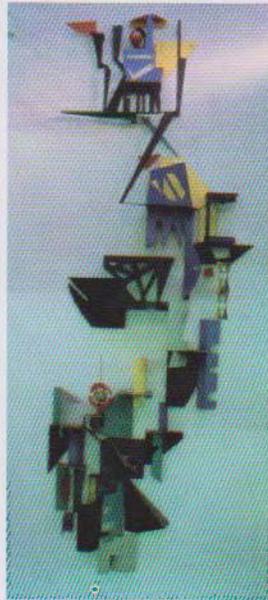
Todos estos afanes y los más nobles ideales consagrados en aquella segunda reforma, fueron abruptamente cortados con la tercera clausura de casi un año de todas las universidades laicas del país, a principios de la década de los años setenta.

Lo que viene luego de los años 70 ya es otra historia para Jaime Andrade Moscoso, porque al ser destituido por el Consejo Universitario, a pesar de su previa renuncia al Decanato de Artes, le convirtió en una de las víctimas propiciatorias de ese manipuleo político, que envileció a oscuros personajes universitarios, que ávidos de notoriedad, se prestaron para llevar a la Universidad a la etapa más oprobiosa de su historia. Etapa que al menos en esta facultad concluyó en 1971, con la renuncia masiva de alrededor de 40 profesores que exigían la restitución de las autoridades legalmente elegidas antes de la clausura.

Intencionalmente no me he referido a su trayectoria como escultor, porque he pensado que las palabras quedarían insignificantes frente a las imágenes de su magnífica obra que se encuentra exhibida en esta sala, y por la cual ha sido calificado por los críticos de la historia del arte ecuatoriano, como el mejor escultor del siglo XX. Pero este es un homenaje al académico, por lo que primero les pido permiso para contarles cómo era entonces la recientemente ascendida al rango de Facultad de Arquitectura, allá por los años 60.



MURAL AEROPUERTO MARISCAL SUCRE, 1960.



MURAL BANCO DE LA VIVIENDA, 1986.



DOSEL CHIMENEA LA COSECHA Y COLUMNA DOMINGO DE RAMOS, 1946.

El grupo con el que ingresé al preparatorio en 1960 estuvo conformado por 60 aspirantes, de los cuales 8 eran MUJERES, una novedad, pues hasta entonces en esta Facultad de menos de 200 estudiantes, únicamente 2 mujeres cursaban los cursos superiores.

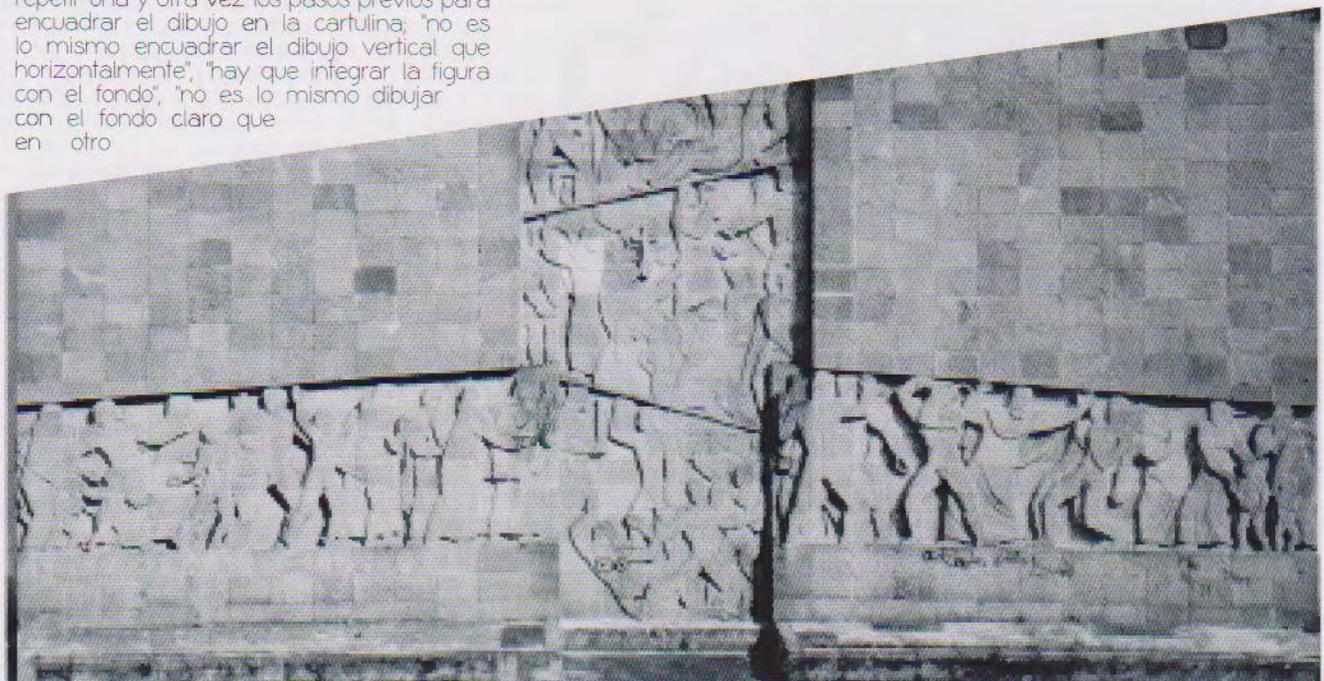
En el continuo transitar por el corredor del subsuelo de Economía, pronto descubrí que para ser arquitecto había que conocer y practicar las ARTES PLÁSTICAS, caí en cuenta, observando como nuestros compañeros de los cursos superiores, practicaban con increíble maestría la pintura, en especial el dibujo natural y la acuarela; desde luego me parecía natural que nuestros profesores sean los artistas más prominentes de esa época: el escultor Don Jaime Andrade Moscoso, el pintor señor Juan Almeida, el escultor Milton Barragán Dumet, el pintor Don Nicolás Delgado, el pintor señor Sergio Guarderas, el acuarelista Arq. Oswaldo Muñoz Mariño, el pintor señor Leonardo Tejada, El pintor Arq. Oswaldo Viferi Paredes, y otros. Mucho más tarde comprendí que esa fue una época, en la que la enseñanza de la arquitectura estuvo fuertemente ligada al arte, habíamos sobre pasado la etapa de Escuela de Arquitectura, dependiente del Instituto de Matemáticas desde 1945 hasta 1959, que fue esa época en la que la enseñanza de la arquitectura en cambio, estuvo fuertemente ligada a la tecnología, en parte debido a la notable influencia del pensum uruguayo con el que Gatto la fundó y en otra, por la gravitante influencia de los ingenieros, que eran quienes hasta entonces, practicaban la arquitectura. Tengo la profunda convicción desde entonces que fue Don Jaime quien, seguramente, influyó decisivamente en el cambio de rumbo que tuvo la Facultad en la enseñanza de la arquitectura, lo digo por su fuerte personalidad y prestigio innegable, que se traslucía con el enorme respeto y consideración con el que los grandes maestros de la arquitectura como Milton Barragán, Jaime Dávalos, Oswaldo Muñoz, Luis Oleas, Agustín Patiño, Oswaldo de la Torre, Carlos Velasco, etc., se referían a él.



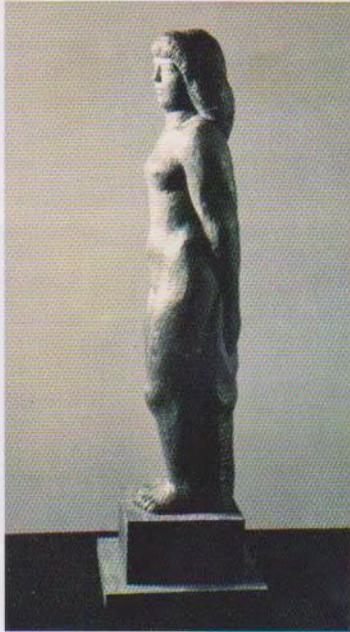
MONUMENTO A LA MADRE. AMBATO. 1964.

Tuve el privilegio de ser su alumno en la materia de dibujo natural, aún lo recuerdo como si fuera ayer: adusto, serio, circunspecto y respetuoso, cumplidor y disciplinado, no recuerdo que haya faltado a clases, tal vez muy excepcionalmente. Era paciente y hasta tierno frente a los errores que cometíamos en los dibujos que nos hacía practicar, nos enseñaba a dibujar a la naturaleza en paisajes seleccionados por él. Más luego comprendimos que el sentido de la proporción se aprende de la naturaleza a través del dibujo, no hay otra mejor cátedra para obtener este importante sentido que es fundamental para la arquitectura. Se ubicaba exactamente detrás de la nuca de cada uno de nosotros y cerrando un ojo, corregía con ágiles trazos el avance del dibujo y nos acotaba con su voz grave, en tono muy pausado, los respectivos consejos para captar los detalles y nos hacía repetir una y otra vez los pasos previos para encuadrar el dibujo en la cartulina; "no es lo mismo encuadrar el dibujo vertical que horizontalmente", "hay que integrar la figura con el fondo", "no es lo mismo dibujar con el fondo claro que en otro

oscuro", "la figura constituye el primer plano y el fondo es posterior", nos estaba enseñando la relación entre el fondo y la forma. No sabemos cuánto aprendimos del maestro, pero lo recordamos en sus poses más típicas: cerrando un ojo, estirando el brazo, señalando en el lápiz la medida vertical y luego la medida horizontal y trasladándolas al dibujo. También entrecerrando los ojos para captar los tonos de la luz. Era muy exigente con la calidad, nitidez, limpieza y presentación. Nos exigía dibujar con rapidógrafo y más frecuentemente con esferográfico. No estaba permitido usar el borrador, si se cometían errores había que repetir el dibujo. Dependiendo del tema nos preparaba diferentes escenarios para practicar: los parques para dibujar los árboles, los espacios y la gente y así estudiar la proporción con respecto al fondo de las lomas. Los paisajes urbanos en las laderas del Machángara o en sectores de La Colmena en los que siempre estaban presentes las construcciones vernáculas, o las antiguas calles del Centro Histórico, prefería la calle Quiroga con su arquitectura espontánea, estos escenarios, cuando se trataba de estudiar la profundidad, los planos y los tonos de la representación. Subyace en mi percepción que también extra curricularmente, nos estaba formando el espíritu, la sensibilidad ante la belleza, la visión del arte, y la percepción del color y las texturas. Otros dibujos se hacían en una sala con naturaleza muerta para estudiar la luz, la penumbra y las sombras. Le fascinaban las vasijas de barro sobre mantos con texturas de tejidos gruesos, ubicaba las vasijas con un extremado cuidado a la manera de Cézanne, y retocaba los pliegues del manto para que tuvieran un ritmo sensual y una fuerte definición de los claro-oscuros. En muy pocas ocasiones dibujamos a modelos desnudas para estudiar la proporción del cuerpo humano y su representación. No se cuánto más aprendimos de nuestro querido maestro, lo que sí sé, es que aprendimos a respetarlo y a quererlo como todos, porque la Facultad era como su gran familia. En 1963 nos informamos que Don Jaime había sido elegido Subdecano y en 1965 como Decano de Arquitectura sin ser arquitecto. Un hecho insólito para quienes no sabían quien era él.



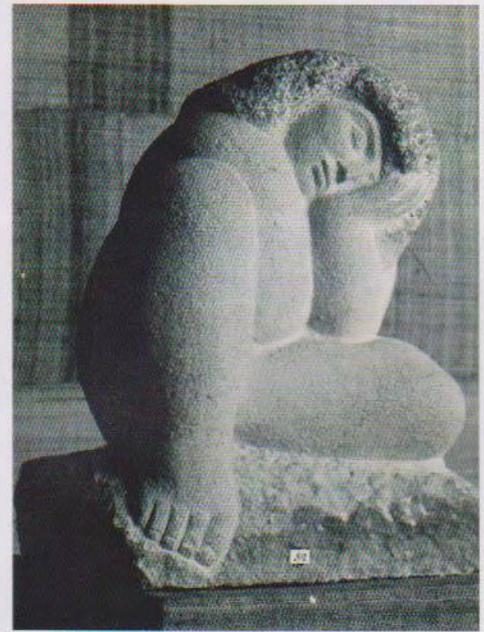
MURAL DE LA UC, LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD. 1949-54.



MUCHACHA, 1944.



LA MOTERA, 1946.



PIEDRA DE MAR, 1945.

Recuerdo que desde entonces reinaba un buen ambiente entre estudiantes y profesores, cuando había algún problema Don Jaime te escuchaba con atención, eso era suficiente para sentirnos mejor.

Habitábamos entonces la parte baja de la Residencia Estudiantil, los paraboloides, un espacio más amplio que el subsuelo de Economía, estaba compuesto por un gran taller para proyectos y unas cuantas aulas distribuidas alrededor de un pequeño patio; el Decanato y la Secretaría a la entrada y al otro lado del corredor, la bodega de proyectos. Era un ambiente con carácter: hormigones vistos y paredes de ladrillo al natural pintados de blanco, las tuberías de las instalaciones y las puertas en amarillo y el piso encementado. Una rusticidad muy inspiradora para la arquitectura racionalista que practicábamos. Fue una época muy dinámica en las artes, en la investigación y en la arquitectura. La elaboración del Diccionario del Folklor Ecuatoriano con Paulo de Carvalho Neto, fue un acontecimiento trascendental, que inclusive cambió temporalmente el rumbo de la arquitectura, (los techos de madera, la teja y los balcones), en la búsqueda de una cierta identidad. En la investigación participaron activamente gran parte de los docentes y estudiantes de la Facultad. Más tarde, Don Jaime fue Director Ejecutivo del Instituto Ecuatoriano del Folklor. También en esta época se inició la investigación de la arquitectura, con la participación de los estudiantes en la Catedral de Riobamba y en el Monasterio de Tilipulo. En este período se dio inicio a la conformación de la Escuela de Post-grado en Planificación, y se fundó el Centro de Artes, también se convocó al concurso de anteproyectos para el edificio de la nueva Facultad. Florecieron las artes y las letras y con Pachionni el teatro, todas estaban fuertemente vinculadas al quehacer de la arquitectura. En fin, con la dirección de don Jaime, la enseñanza de la arquitectura y el arte tuvieron una alianza estratégica y perdurable, cuyas raíces aún están vivas, porque están en el alma de cada uno de nosotros, quienes estamos convencidos que "la arquitectura solo es posible por el arte".

Han tenido que pasar más de 40 años para recordarte querido maestro, para rendirte este pequeño homenaje, que aunque tardío, quedará perennizado en este espacio, pero mucho más, queremos decirte que vives entre nosotros, que estás proyectado en tu sobresaliente hijo Jaime, pero sobre todo, que viviras por siempre por tu obra, que es orgullo de la Universidad y de la Patria.

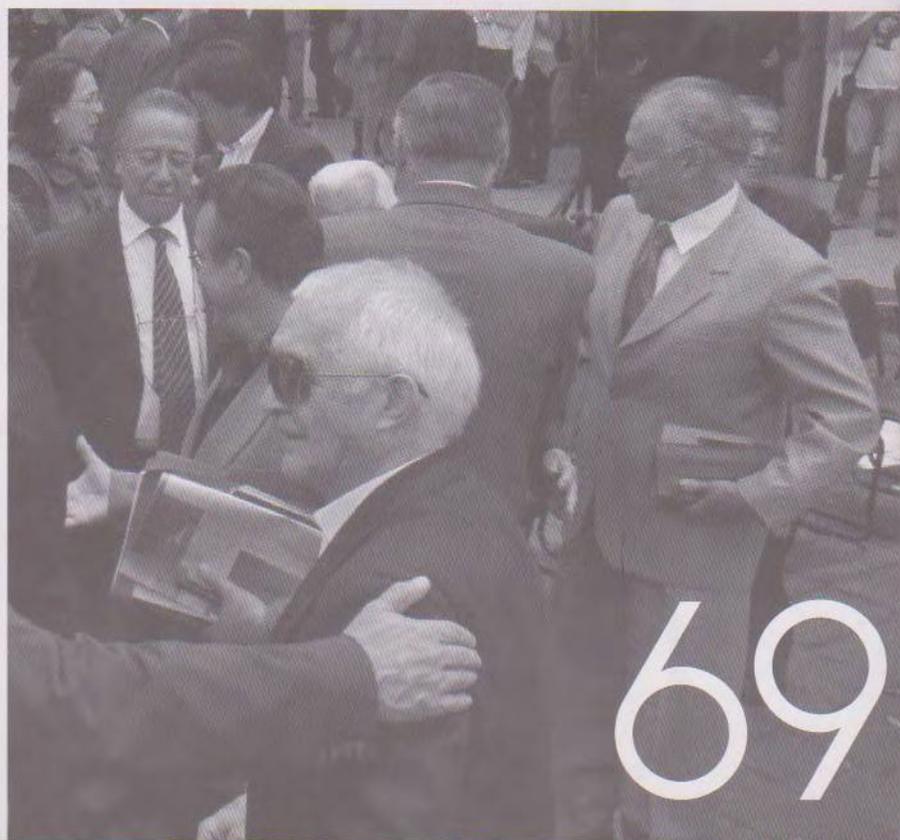
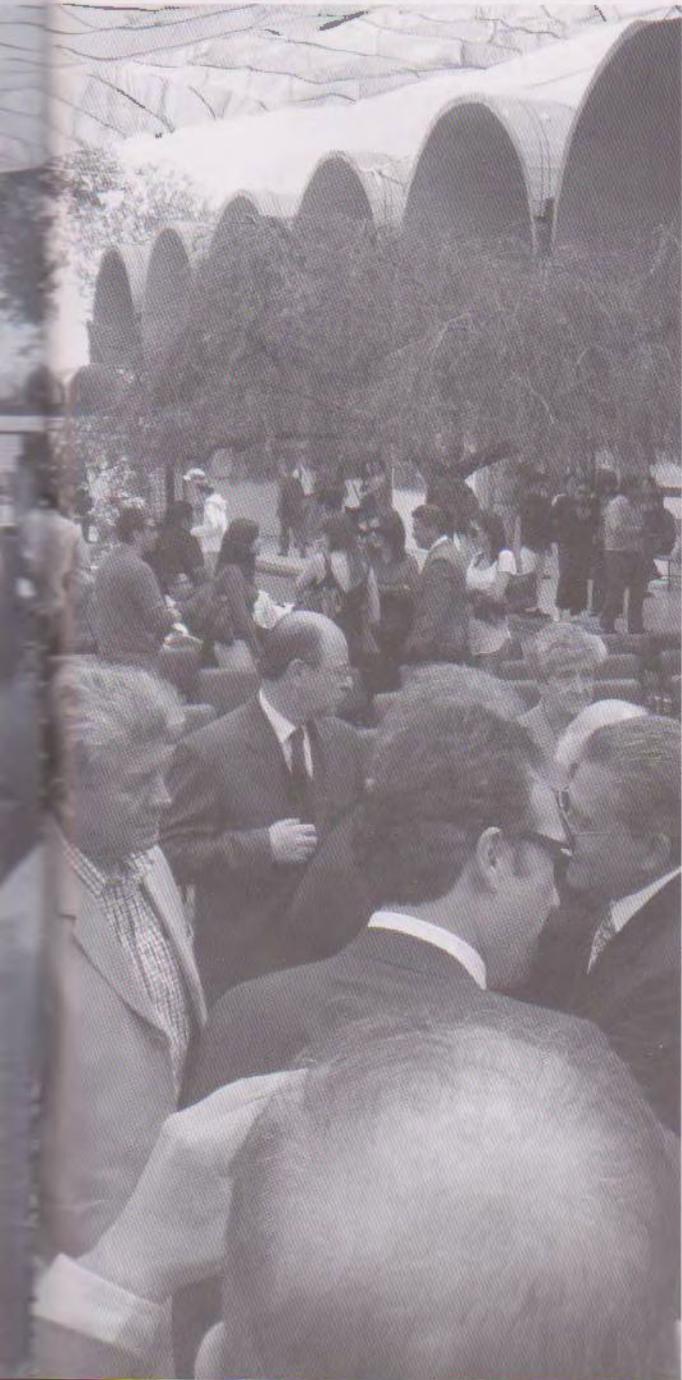
Señor Rector, señor Vicerrector, señor Decano, querido Jaime, señoras y señores.

Quito, 29 de marzo de 2012.

Fotografías tomadas en la

SESIÓN SOLEMNE 2010





ACTIVIDADES DE LA ASOCIACIÓN DE ESTUDIANTES DE LA FAU



1. ACADÉMICO CULTURALES

FERIA SEMINARIO DE LA ARQUITECTURA Y CONSTRUCCIÓN:

Se ha llegado a conversar con las empresas dedicadas a la construcción y una de ellas inclusive dictó una conferencia por lo que solo debemos planificar fechas y logística en conjunto con las autoridades.

ACTIVIDADES CULTURALES (FACULTAD DE ARTES):

Se ha conversado con los alumnos y hay la apertura de sus exposiciones en su Facultad o en la nuestra; constantemente hacemos la difusión de los eventos para todo el público.

LABORATORIO MULTIMEDIA:

Se mantiene un plan de capacitación para los estudiantes y público en general de la FAU en coordinación y supervisión del Director del Centro de Cómputo; se necesita discutir y elaboran el proyecto para sacarlo a flote.

INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN EN- TRE ALUMNOS:

Constantemente se ha tenido en cuenta que compartir información es necesario para nuestros estudios, es por eso que mediante nuestra red virtual se ha mantenido comunicación de oferta y demanda de bienes y servicios el cual ha sido muy productivo.

INTERVENCIÓN EN EL CAMPUS UNIVERSITARIO:

Proyectos a largo plazo han sido encargados a varios de nuestros compañeros en los cuales hay visiones que permiten el avance y desarrollo en el campo de la universidad, así por ejemplo están los proyectos para el Centro de Educación Física con planes por desarrollar.

CURSOS DE PROGRAMAS INFORMÁTICOS:

Una vez realizado el convenio se partirá con ese proyecto para el beneficio de toda la comunidad.

2. DEL ESTUDIANTADO

INFORMACIÓN EN LAS INSTITUCIONES SECUNDARIAS POR PARTE DE LA FAU:

Para la correcta orientación de los bachilleres de la República, se han dado varias charlas personales o en grupo de estudiantes que han acudido al local de ASO.

ACTIVIDAD CINEMATOGRÁFICA:

Con éxito se ha llevado a cabo el tiraje de varias obras del séptimo arte y con gran aclamación nacional e internacional bajo un contexto social y arquitectónico, teniendo gran aceptación por los profesores y estudiantes.

AGASAJO A LOS HIJOS DE LOS ESTUDIANTES:

Como parte estimulante y en un ámbito netamente social, se ofreció un pequeño agasajo a los hijos de nuestros compañeros y sus padres por la Navidad, en donde se les entregó presentes.

3. EN CONJUNTO

CONGRESO NACIONAL DE ESTUDIANTES DE ARQUITECTURA:

Se mantiene el contacto con muchos líderes estudiantiles de arquitectura de diferentes facultades del país, se ha vuelto muy complicado reunirnos todos, pero mantenemos un vínculo de ideología y simpatía.

COLEGIO DE ARQUITECTOS DE PICHINCHA:

Contacto permanente y vinculación al estudiante con información y eventos como la Bienal de Arquitectura la cual se desarrolla cada dos años.

COLABORACIÓN CON LAS ESCUELAS INTEGRANTES DE ACU:

Como parte de la comunidad de la U. Central, mantenemos un vínculo de cooperación con los líderes estudiantiles de varias facultades de nuestra Alma Máter.

4. ADMINISTRATIVOS

DEFENSA Y ASESORAMIENTO ESTUDIANTIL EN ASUNTOS DE COYUNTURA LEGAL:

Mediante nuestros representantes al HCU, HCD y Presidente ASO Estudiantes mantenemos nuestra ideología y priorizamos que las cosas se hagan de manera transparente, ayudamos al estudiante siempre y cuando la razón lo apoye. Creemos firmemente en que quienes harán un cambio somos los jóvenes y como tales vivimos cada día con intensidad.

FUNDADORES

DESDE 1949-1958

ARQ. SIXTO DURÁN BALLÉN	1948-1949;55-56 1948-1949;55-56 1949-1950; 1951-52;52-53;53-54;55-56 1949-1950; 1950-51;52-53;53-54;54-55 1950-1951;54-55;1956-57	ARQ. GILBERTO GATTO SOBRAL
SR. SERGIO GUARDERAS	1948-1949 1948-1949;52-53;54-55 1949-1950 1949-1950 1949-1950; 1951-52; 52-53;53-54;54-55 1955-56;1956-57 1950-1951 1950-1951;1951-52;53-54;55-56;56-57 1950-1951	ING. OSWALDO ARROYO
ING. JORGE CASARES	1948-1949 1949-1950; 1950-51;51-52;52-53;53-54 1955-56;1956-57 1950-1951;51-52;52-53;53-54;1954-55; 55-56;1956-57 1951-1952	ING. ANTONIO PORTILLA
ING. CÉSAR TROYA	1948-1949 1948-1949;52-53;53-54;54-55 1949-1950; 52-53;54-55;55-56 1950-1951; 1951-52;53-54;56-57 1950-1951; 1951-52;55-56;1956-57 1957-1958	SR. JUAN MONCAYO
SR. WILSON GARCÉS	1948-1949 1949-1950; 1950-51 1950-1951	ING. CÉSAR ARROYO
ING. JORGE VIERA	1948-1949 1948-1949 1949-1950 1949-1950	DR. ANTONIO JAEN MORENTE
ING. RICARDO SALAZAR	1948-1949;52-53;54-55;55-56 1948-1949;52-53;53-54;54-55;55-56 1949-1950; 1951-52; 1956-57 1949-1950; 1950-51; 51-52;56-57 1950-1951; 1951-52 1950-1951 1951-1952	ARQ. JAIME DÁVALOS
ING. GIOVANNI ROTTA	1948-1949 1948-1949;1951-52;53-54 1949-1950; 1950-51	DR. JUAN VITERI DURAND
ING. GIOVANNI ROTTA	1949-1950;1950-51;51-52;52-53;53-54 1952-53	
ING. LEOPOLDO MORENO	1948-1949 1948-1949 1949-1950 1949-1950 1949-1950; 1950-51 1950-1951 1950-1951 1951-1952;52-53;53-54;54-55;55-56;56-57 1951-1952;52-53;53-54;54-55;55-56;56-57	

1948-1949 1948-1949,55-56 1949-1950 1949-1950 1949-1950; 1950-51; 51-52,52-53,53-54 1954-55,1956-57 1950-1951,51-52,52-53,53-54,54-55,55-56 1956-1957	SR. JAIME ANDRADE	1950-1951,52-53,53-54,54-55 1950-1951; 1951-52; 1956-57 1951-1952; 52-53,53-54,54-55,56-57 1957-1958
1949-1950 1950-1951 1950-1951,52-53,53-54,54-55,55-56,56-57	SR. NICOLÁS DELGADO	1950-1951,1951-52,52-53,53-54,54-55 1950-1951; 1951-52,52-53,53-54,54-55 1955-56 1955-56,1956-57 1955-56,1956-57,1956-57
1949-1950,54-55 1949-1950; 1950-51; 51-52,52-53- 1953-54,54-55,55-56,1956-57 1950-1951; 1951-52,52-53,53-54 1957-1958	DR. EDUARDO LEDESMA	1951-1952,52-53,53-54,54-55,55-56 1951-52,52-53,53-54,54-55,55-56,56-57 1956-1957
1949-1950 1949-1950	ING. LUIS PUGA	1952-53,53-54,54-55,55-56,56-57 1955-56,1956-57 1956-57 1957-1958 1957-1958
1949-1950 1949-1950	ING. GUSTAVO CASARES	1952-53,53-54,54-55 1952-53,53-54,54-55,55-56,56-57 1956-1957
1949-1950; 1949-1950; 1951-52	ARQ. EDUARDO GORTAIRE	1954-1955,55-56,1956-57 1954-55 1955-56 1956-57
1949-1950; 1950-51 1949-1950; 1950-51; 51-52,52-53,54-55 1950-1951 1950-1951,51-52,52-53,53-54,54-55	ARQ. CÉSAR ARROYO	1954-1955,55-56,1956-57 1955-56,1956-57 1955-56
1949-1950; 1950-51 1951-1952,52-53,53-54,54-55,56-57 1951-1952,52-53,53-54,54-55,56-57 1951-1952,52-53,53-54,54-55 1956-57	SR. CARLOS GUTIÉRREZ	1954-1955
1949-1950	SR. LUIS CORNEJO	1955-56 1955-56
1949-1950	ARQ. LUIS ISCH	1955-1956; 56-57 1955-1956; 56-57 1957-1958
	ING. RAFAEL ESPÍN	1955-56,1956-57
	SR. VICENTE AREVALO	1955-56; 1956-57
	ARQ. EFRAÍN TORRES	1957-1958
	ING. GERMÁN BARRAGÁN	1957-1958
	SR. DARWIN TORRES	1957-1958
	SR. JAIME ARIAS	1957-1958
	ARQ. MARIO ARIAS	1957-1958

CRÉDITOS

74

CONSEJO DIRECTIVO DE LA FAU

DECANO: Arq. Alberto Viteri V.
SUBDECANO: Arq. Miguel Hernández C.
PRIMER VOCAL DOCENTE: Arq. Fernando Flores
SEGUNDO VOCAL DOCENTE: Arq. Francisco Naranjo
REPRESENTANTE ESTUDIANTIL: Sr. David Tapia
ASOCIACIÓN DE PROFESORES: Arq. Alba Núñez
PRES. ASO. ESTUDIANTES: Sr. Diego Velastegui

CONSEJO EDITORIAL

DECANO: Arq. Alberto Viteri V.
Arq. Blanca Proaño B.
Arq. Patricio Serrano

EDITORIA

Arq. Blanca Proaño B.

DISEÑO GRÁFICO

Christian León
Marco Landeta
Fernando González
Camilo Manosalvas

FOTOGRAFÍA

Christian León
Arq. Blanca Proaño B.
Camilo Manosalvas
Fernando González
Alfredo Córdor

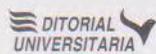
COLABORADORES

Arq. Kléver Vásquez
Arq. Manuel Durán

IMPRESIÓN

Editorial Universitaria
Nº de ejemplares: 400
Quito, octubre / 2012

Prohibida la reproducción parcial o total de esta publicación. Los derechos de propiedad intelectual son de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central del Ecuador.



Esta edición que consta de 400 ejemplares en papel couché de 115 grs., se terminó de imprimir el 15 de octubre de 2012, siendo Rector de la Universidad Central del Ecuador el señor Dr. Édgar Samaniego Rojas, y Director de la Editorial Universitaria el señor MSc. Edison Benavides Benítez.

