

# POSIBLES ALIANZAS PARA UNA ESTABILIDAD DE GOBIERNO A PARTIR DEL 2021 Y LA APLICACIÓN DEL ANÁLISIS EN CHIMBORAZO

Javier Chilingua Amaya\*

## Resumen

La democracia necesita gobernabilidad; sin embargo, no es natural por sí misma al modelo poliárquico, al contrario, alcanzarla es un mérito de la habilidad de lectura del contexto sociopolítico y de tomar decisiones en coherencia con las condiciones realmente existentes. En el presente artículo se plantean dos objetivos: 1) describir las condiciones de posibilidad para llegar a configuraciones de fuerzas políticas dentro del poder legislativo para negociar y acordar con el poder ejecutivo, 2) aplicar el análisis a escala provincial en Chimborazo para plantear en términos predictivos cuál será la distribución de poder local con base en los resultados de la primera y segunda vuelta del año 2021. Este trabajo es también una invitación a replicar este tipo de análisis en las otras provincias e iniciar una agenda de investigación comparativa entre todas las provincias del país.<sup>1</sup>

\* Sociólogo por la UCE, Mtr. FLACSO-Ecuador, Doctorando en la Universidad de Salamanca. Correo: chilingua.amaya@usal.es

<sup>1/</sup> Con ello propongo reducir la incertidumbre que identifica Ambrosi De la Cadena (2019) en el caso del Azuay; también hay que reconocer que los futuros análisis debe nutrirse de la perspectiva de género planteada por Juanita Bersosa (2019).

## Tendencia ideológica en el legislativo del 2021

El gobierno de Guillermo Lasso tiene el reto de alcanzar gobernabilidad a partir del 24 de mayo del 2021. Las negociaciones y acuerdos entre las distintas bancadas legislativas serán la pauta para medir la relación entre legislativo y ejecutivo. Ahora bien, las configuraciones

posibles están marcadas por la tendencia de izquierda.

El primer cálculo político debe ser el número de curules alcanzado por cada fuerza política y luego preguntar: ¿cuáles son las posibles configuraciones de fuerzas políticas? El mapa numérico y representativo de la función legislativa se presenta en la Tabla 1.

**Tabla 1: Distribución de curules por fuerza política, 2021**

ORGANIZACIÓN POLÍTICA	CURULES	PORCENTAJE
CENTRO DEMOCRÁTICO	48	35.04%
PACHAKUTIK	27	19.71%
P. SOCIAL CRISTIANO	19	13.87%
IZQUIERDA DEMOCRÁTICA	18	13.14%
CREO	12	8.76%
EC. UNIDO	2	1.46%
PSE / CONCERTACIÓN	2	1.46%
AVANZA	2	1.46%
P. SOCIEDAD PATRIÓTICA	1	0.73%
DEMOCRACIA SÍ	1	0.73%
UNIÓN ECUATORIANA	1	0.73%
M. CONSTRUYE	1	0.73%
MINGA	1	0.73%
ALIANZA PAÍS	1	0.73%
ACUERDO CIUDADANO	1	0.73%
<b>TOTAL</b>	<b>137</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Sociopolítica, con base en los resultados del CNE

Las organizaciones políticas (OP) con más del 5% de representación en la Asamblea son 5, 3 de izquierda (CD, PK e ID) y dos de derecha (CREO y PSC). Los movimientos “independientes” suman entre sí

13 curules y no tienen incentivos para formar un bloque que apoye a una tendencia u otra, su rol será coyuntural y según sus conveniencias.

La izquierda acumula el 67.89% de representación legislativa: progresismo de corte populista (CD correísta), plurinacionalidad con base en el clivaje étnico (PK) y la socialdemocracia (ID); la derecha (CREO y PSC) tiene el 22.63%<sup>2</sup>. La tendencia ideológica en el Ecuador es de izquierda. Los movimientos “independientes” representan el 9.48% y no se les puede encasillar en el centro a todos porque varios de ellos tienen una tendencia también de izquierda, por ejemplo: Partido Socialista Ecuatoriano (PSE) o AP.

Una aclaración necesaria sobre la distribución ideológica nacional  
La izquierda

Los valores agregados de las tendencias no describen la real complejidad de la política nacional. La izquierda sí es la tendencia nacional electoralmente expresada por la ciudadanía y la ideología que predomina en la Asamblea nacional, pero no actúa como un solo cuerpo.

Centro Democrático (CD) no es de izquierda, solo es el vehículo electoral de la tendencia “progresista” que ha reactivado el antiguo clivaje regional en el Ecuador, su éxito está en la costa. Más que “progresismo” es el correísmo que se

expresa en el sentido populista de la organización en torno al líder carismático que dicotomiza la frontera sociopolítica frente a las élites. Pero su rol articulador no ha logrado convencer (han vencido, pero no han convencido) a todo el espectro de izquierda en el Ecuador.

Pachakutik (PK) tampoco acumula a toda la izquierda, el sesgo étnico de sus élites políticas provocó que después de los años 90 del siglo XX su rol electoral no haya podido superar el 5% de la voluntad popular hasta el 2021 (Figuerola, 2018; Ramírez, 2009). El liderazgo no populista, pero sí popular, de Yaku Pérez ha logrado captar al sector joven del progresismo con reivindicaciones en torno a la defensa de la naturaleza (agua y fauna), de género y de las diversidades no respetadas por la corriente correísta (Lalander y Ospina Peralta, 2012). El movimiento indígena mantiene sus reivindicaciones respecto a la criminalización de la protesta y judicialización de sus principales líderes durante los diez años del gobierno de Rafael Correa. En el año 2021 se nota el esfuerzo por parte de los mandos medios de PK para salir de su clivaje hiper étnico y convencer a sectores urbanos de clase media. Este mérito no habría sido posible sin la protesta de octubre de 2019 que

<sup>2</sup> Para mayor detalle de la descripción y clasificación histórica de los partidos en el Ecuador revisar: Freidenberg y Pachano, 2016; Alcántara y Freidenberg, 2003; Pachano, 2011; Quintero López, 2005; Ramírez, 2009.

tuvo lugar en Ecuador (Chilibingua-Amaya, 2020), pero sobre todo en la sierra centro en torno a la capital del Ecuador: Quito.

Izquierda Democrática (ID) tuvo relevancia política hasta la primera década del siglo XXI, pero la decadente conducción de su élite la debilitó y perdió relevancia. Cuando el correísmo apareció en su primer vehículo electoral: Alianza País, gran parte de las filas de la ID nutrieron a la organización política en su versión populista. Su crisis se mantuvo hasta el año 2017 cuando ciertos liderazgos retomaron el partido y decidieron dotarle de fuerza, nuevos cuadros y recursos que había perdido, el resultado lo vemos en el año 2021 con el éxito electoral de Hervas quien representa a cierta élite serrana, sobre todo reunida en Quito y que busca expresión política socialdemócrata.

## La derecha

CREO y el PSC representan dos facciones divididas de la élite nacional, por un lado la banca y medianos empresarios a nivel nacional y por otro lado los grandes exportadores ecuatorianos que controlan la economía nacional por medio del principal puerto del país.

Su división histórica ha sido coyunturalmente superada debido a un enemigo común: el correísmo. En 2021 realizaron una alianza para la

presidencia de la República, pero divididos en cuanto al legislativo. Saben que su posición de élite provoca que no sean ampliamente aceptados a nivel nacional, solo se esfuerzan por elevar y mantener su estatus de élite.

Sus finanzas hacen que independientemente de su capacidad para generar afectos y lealtades sean actores decisivos en la vida económica y política ecuatoriana, su capacidad de inversión, así como de administrar riqueza los tiene activos en la vida política nacional, aunque su vida concreta se desarrolle mitad del tiempo fuera del país y la otra mitad dentro.

CREO no tuvo muy buenos resultados en el legislativo, solo tiene 12 escaños en comparación de los 19 del PSC. En principio, se espera que ambas organizaciones políticas caminen juntas, pero el PSC no tiene un historial de ceder ante los intereses generales del país sino de imponer los suyos para realizar cualquier tipo de negociación en la Asamblea, esa élite tiene más de cuatro décadas de experiencia en ello.

## Rendimientos comparados de las últimas dos elecciones

El correísmo se mantiene como primera fuerza, pero obtuvo 26 curules menos que en 2017; CREO

perdió 22; el PSC aumentó 4; la ID aumentó 14 curules en la Asamblea gracias a su techo presidencial, al parecer ciertos segmentos jóvenes ven en Álvaro Novoa o Xavier Hervás un referente de la

prosperidad económica que ellos quieren o que el país necesita; PK aumentó 23 asientos en el legislativo por su techo, por la lucha de octubre y su acercamiento a las clases medias urbanas plurales.

**Tabla 2: Curules por organización política, 2017 – 2021**

ORGANIZACIÓN POLÍTICA 2017	2017	OP 2021	2021	DIFERENCIA
ALIANZA PAIS (CORREÍSMO)	74	CD (CORREÍSMO)	48	↓ -26
CREO	34	CREO	12	↓ -22
P. SOCIAL CRISTIANO	15	PSC	19	→ 4
IZQUIERDA DEMOCRÁTICA	4	ID	18	↑ 14
PACHAKUTIK	4	PK	27	↑ 23
P. SOCIEDAD PATRIÓTICA	2	PSP	1	→ -1
FUERZA ECUADOR	1	FE	0	→ -1

Fuente: Sociopolítica, con base en los resultados del CNE.

El mérito electoral en 2021 se lo llevan PK e ID, su éxito radica tanto en una buena planificación y alta inversión de recursos económicos, logísticos y humanos (quien crea que esto no se trata de grandes recursos de todo tipo está equivocado), pero también del cambio estructural en la ley electoral, de todas las reformas destacan dos: cambiar el método D'Hondt (mayor rendimiento para las mayorías) por el Webster (mayor rendimiento para las minorías) y el cambio de listas abiertas y libres a listas bloqueas y cerradas. Aquí el rol del CNE y las reformas de la consulta popular del 7 veces sí mostraron sus frutos.

## Posibles configuraciones

Con base en los antecedentes ideológicos y las divisiones de los bloques legislativos se puede proyectar las futuras alianzas para aprobar leyes, reformas, presupuestos anuales, juicios políticos y demás asuntos de competencia de la Asamblea.

En la Asamblea se consigue mayoría absoluta con 70 votos y mayoría calificada con 91. Las posibles configuraciones pertenecen a los tres espacios ideológicamente identificados y se los ha dividido por escenarios probables e improbables. El cruce entre ambas dimensiones da lugar a doce configuraciones.

**Tabla 3: Posibles configuraciones de fuerzas en la Asamblea: 2021-2025**

	PROGRESISMO		PLURINACIONALIDAD		DERECHA	
P R O B A B L E	<b>CONFIGURACIÓN PROG. 1</b>	<b>TOTAL</b>	<b>CONFIGURACIÓN PLURI. 1</b>	<b>TOTAL</b>	<b>CONFIGURACIÓN DER. 1</b>	<b>TOTAL</b>
	CD	48	PK + ID	45	CREO + PSC	31
	ID	18	PSE + D.SI + AP	4	INDEPENDIENTES	13
	EC. UNIDO + U.E. + A.C.	4	<b>TOTAL</b>	<b>49</b>	ID	18
	<b>TOTAL</b>	<b>70</b>			<b>TOTAL</b>	<b>62</b>
I M P R O B A B L E	<b>CONFIGURACIÓN PROG. 2</b>	<b>TOTAL</b>	<b>CONFIGURACIÓN PLURI. 2</b>	<b>TOTAL</b>	<b>CONFIGURACIÓN DER. 2</b>	<b>TOTAL</b>
	CD	48	PK + ID + CREO	57	CREO + PSC	31
	INDEPENDIENTES	13	INDEPENDIENTES	13	INDEPENDIENTES	13
	<b>TOTAL</b>	<b>61</b>	<b>TOTAL</b>	<b>70</b>	<b>TOTAL</b>	<b>44</b>
I M P R O B A B L E	<b>CONFIGURACIÓN PROG. 3</b>	<b>TOTAL</b>	<b>CONFIGURACIÓN PLURI. 3</b>	<b>TOTAL</b>	<b>CONFIGURACIÓN DER. 3</b>	<b>TOTAL</b>
	CD	48	PK + ID	45	CREO	12
	ID	18	CD	48	PK + ID	45
	CREO	12	<b>TOTAL</b>	<b>93</b>	PSC	19
	<b>TOTAL</b>	<b>78</b>			<b>TOTAL</b>	<b>76</b>
I M P R O B A B L E	<b>CONFIGURACIÓN PROG. 4</b>	<b>TOTAL</b>	<b>CONFIGURACIÓN PLURI. 4</b>	<b>TOTAL</b>	<b>CONFIGURACIÓN DER. 4</b>	<b>TOTAL</b>
	CD	48	PK + ID	45	CREO	12
	CREO + PSC	31	CREO	12	PK + ID	45
	<b>TOTAL</b>	<b>79</b>	PSC	19	INDEPENDIENTES	13
			<b>TOTAL</b>	<b>76</b>	<b>TOTAL</b>	<b>70</b>

Fuente: Sociopolítica, con base en los resultados del CNE.

### Derecha, cuesta arriba

Guillermo Lasso ganó el Ejecutivo, pero CREO es minoría en la Asamblea, solo tiene dos configuraciones muy improbables que pueden resultar exitosas, la DER.3 donde primero debería convencer a las dos facciones no correístas que se han mostrado abiertas al diálogo y por último sortear su apoyo con el PSC. La DER.4 al prescindir del PSC y acercarse a la izquierda no correísta, más los independientes. Ambas configuraciones son muy costosas

para la gobernabilidad, si bien son posibles no son probables en lo inmediato.

Las otras dos configuraciones DER.1 y DER.2 son más alcanzables si se toma en cuenta que el papel de la ID no ha sido robusto en los últimos años sino de conveniencia según las circunstancias, la ID podría tomar distancia de PK para apoyar a la derecha (DER.1); por otro lado, CREO y PSC podrían atraerlos a los "independientes" hacia sí y llegar a 44

votos más o menos estables en el tiempo, ello llevaría un gran costo, pero es loguable (DER.2).

La organización y consejeros de Guillermo Lasso tienen un camino cuesta arriba durante los próximos cuatro años porque ninguna de las configuraciones probables le brinda mayoría y las improbables son demasiado costosas para hacerlas realidad.

### **Plurinacionalidad, habilidad política a prueba**

Solo una configuración probable le da facultad para tener mayoría absoluta al proyecto plurinacional: PLURI.2, los antecedentes de las élites étnicas junto a los de la socialdemocracia los han puesto cercanos a CREO debido a que tienen un enemigo más poderoso: el correísmo. La cereza del pastel de esa configuración la constituyen los llamados "independientes" con quienes completarían 70 votos. Si lo logran, vencerán. La PLURI.1 es la unión de las izquierdas realmente existentes en la Asamblea, pero si bien es su alianza natural no alcanza para aprobar nada al interior del legislativo.

La configuración PLURI.3 presenta la posibilidad (o la necesidad coyuntural) de tomar el apoyo del progresismo para aprobar temas contra las élites de derecha. Si bien es poco probable, sí es posi-

ble que al menos ocurra una vez en la vida legislativa 2021-2025. Si el gobierno de Lasso llega con una política de recorte radical y doctrina del shock en lo económico y social, esa configuración sería la más efectiva para una oposición al gobierno de derecha. En ese caso, tendrían incluso la mayoría calificada (más de 91 votos) y los legisladores independientes quedarían fuera de juego porque no serían necesarios.

La PLURI.4 es muy poco probable porque implica llegar a acuerdos con el PSC que es la antípoda política de PK, pero si el correísmo activa alguna maniobra para proteger a sus líderes antiguos o nuevos se activaría como mecanismo anti-correísta de acción política.

A la propuesta plurinacional le conviene no descuidar los movimientos de los independientes porque la movilidad de estos últimos por sus intereses coyunturales va a jugar en contra del proyecto macro que esta propuesta de izquierda tenga para el país.

### **Progresismo correísta, fuerte pero no tanto**

La configuración PROG.1 se basa en el comportamiento pragmático de la élite serrana de la ID para conseguir ciertos beneficios, se añade a los legisladores independientes menos ideologizados y que cederían a bajo costo político, con ello el

correísmo llegaría a la mayoría absoluta desde la primera sesión de la Asamblea del 24 de mayo de 2021.

La PROG.2 supone que los asambleístas independientes van a terminar cediendo ante el correísmo. Pero se debe restar al menos a dos: "PSE" y "Democracia Sí" por anti – correístas. Es una configuración que no genera ni siquiera la mayoría absoluta.

La PROG.3 supone la praxis de la ID y la desesperada búsqueda de gobernabilidad de CREO para aprobar leyes bajo un segundo supuesto: la oposición de PK ante los recortes. La PROG.4 supone lo mismo que la PROG.3, aunque sin la ID sino con las dos derechas, de nuevo se espera la oposición de PK. Ambas configuraciones son altamente improbables a menos que la fuerza de las circunstancias lleven a este tipo de negociaciones.

Las posibles alianzas para las votaciones legislativas están planteadas en la [Tabla 3](#). Pero, lo que realmente ocurrirá solo lo dirán los hechos y, por ahora, no tenemos más que plantear las proyecciones. Por otro lado, podemos aplicar el mismo modelo histórico y comparado en un caso particular que el autor conoce bien por su cercanía geo-

gráfica y conocimiento de la realidad local. A continuación, se presenta un trabajo que ha sido socializado en ciertos círculos de la provincia de Chimborazo y que ha tenido buena recepción.

## **Análisis de las configuraciones en una provincia: Chimborazo**

### **Introducción al caso**

En Chimborazo, solo una OP ha logrado mantener su fuerza por sí misma, aunque en segunda vuelta tuvo que decantarse por la alianza con CREO. Las cuatro fuerzas políticas "realmente ganadoras" en 2019 ya no son las mismas y su futuro depende mucho de sus acciones y alianzas en los próximos dos años antes de las elecciones seccionales del 2023. En 2019 ganaron: CAMBIO, MINGA, CREO y PSC; por otro lado, las fuerzas que llegaron a la asamblea en 2021 son: PK, CD (correísmo), UE y MINGA. Hay un repunte ideológico de la propuesta plurinacional no vinculada al correísmo a nivel local, así como una emergencia del correísmo de nuevo. CREO y PSC por sí mismas no tienen el éxito suficiente a nivel local, su salvación es el techo presidencial con el éxito de Guillermo Lasso en la segunda vuelta para la presidencia de la República<sup>3</sup>.

<sup>3/</sup> El texto original fue publicado por el medio digital "medium": <https://chilinguina-amaya.medium.com/distribuci%C3%B3n-de-las-fuerzas-pol%C3%ADticas-chimborazo-2021-1879db9dd528>, (Chilinguina Amaya, 2021a).



## Desarrollo

En el año 2019 las fuerzas políticas locales disputaron la contienda electoral en un contexto de crisis de legitimidad del gobierno de Lenín Moreno, las OP buscaban tomar distancia de las acciones errantes y de traición a sus compañeros de partido por parte de Moreno. En Chimborazo además existió un esfuerzo por tomar distancia del correísmo, de hecho, en ese año electoral el partido de la revolución ciudadana no presentó candidatos debido a su debilidad local. El escenario ha cambiado notablemente en dos años.

En un número anterior de Sociopolítica se identificaron las cuatro fuerzas políticas de hace dos años<sup>4</sup>, una de las conclusiones analíticas a las que se llegó con base en los datos fue:

*“Chimborazo tiene entre sus cuatro principales fuerzas a OP de la derecha (CREO, PSC, MINGA, CAMBIO), estas han sabido captar el voto por medio de alianzas con caudillos locales que tienen bajo el brazo sus organizaciones políticas como plataforma de negociación para los acuerdos con los partidos nacionales.” (Chiliquinga Amaya, 2020)*

Antes de continuar con el análisis hay que hacer dos precisiones. MINGA no es de derecha porque en realidad su base y composición popular hace que esté más cercana a un clientelismo con bases étnicas locales bastante bien organizadas en torno a la institucionalidad territorial micro y meso. El líder de MINGA, Mariano Curicama, ha cambiado su alineación política así: durante los 10 años de correísmo se mantuvieron fieles a Correa y ahora ha elegido una alianza con el candidato ganador en 2021 (Lasso). CAMBIO antes que cálculo político usa su capacidad de veto familiar para tomar decisiones a escala local, ello le ha llevado a dar pasos erráticos: apoyó a Lasso hasta el 2019 de manera abierta, también lo hizo de manera semi velada en 2020 y cambió en 2021 hacia el correísmo con el apoyo a la candidatura de Andrés Arauz, al final ha quedado en posición de desventaja.

Conviene ahora comparar los resultados inmediatos de las dos últimas elecciones locales y ver los rendimientos de las fuerzas política con éxito en las urnas.

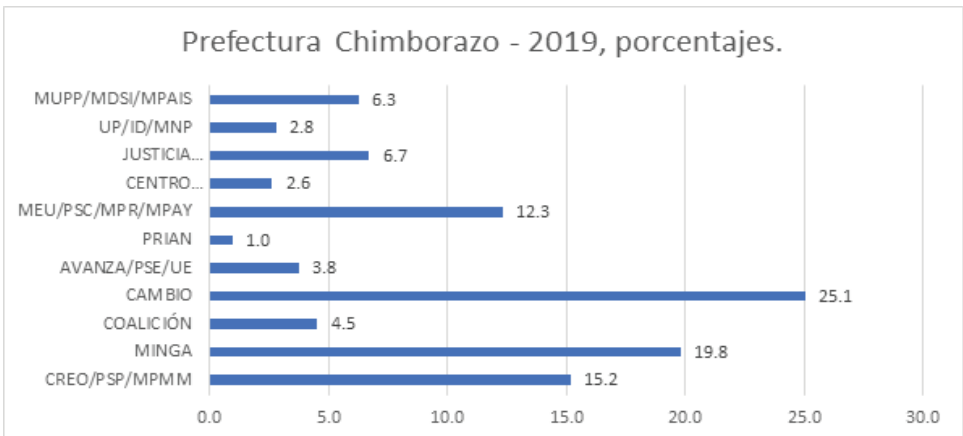
En 2019 la disputa local requería de alianzas con partidos nacionales para la distribución de los recursos en territorio. En 2021 la dinámica

<sup>4/</sup> Sociopolítica es un espacio de análisis de sociología y política nacional y local fundado por Javier Chiliquinga Amaya, la publicación a la que se hace mención se puede encontrar en el siguiente link: <https://chiliquinga-amaya.medium.com/fuerzas-pol%C3%ADticas-en-chimborazo-2020-221b62cb789c>.

fue nacional y las alianzas obedecen a otros factores, uno importante es el techo presidencial, su importancia se estableció en una publicación anterior de Sociopolítica (Chilibingua Amaya, 2021b)<sup>5</sup>. En síntesis, se muestra que a un techo nacional fuerte se le correlaciona un resultado local similar. Los resulta-

dos del 7 de febrero del 2021 corroboraron esta hipótesis. Toda aquella organización política que no tuvo techo o eligió uno débil obtuvo un residuo negativo en el resultado electoral. Lo contrario ocurrió con quienes tuvieron un techo fuerte.

**Gráfico 1: Resultados electorales para la prefectura, 2019, en porcentajes**



Fuente: Sociopolítica, con base en los resultados del CNE.

Los dos casos que escapan a ese factor explicativo obedecen a otros elementos que no cambian la tendencia desde el año 2002. MINGA tiene una amplia red clientelar en la provincia, con fuerza suficiente para poner un asambleísta por sí solo, pero en la segunda

vuelta sí se decantó por la alianza con CREO. Unión Ecuatoriana en cambio tiene un líder carismático de corte populista sin base ideológica clara, su impacto en las redes sociales fue importante desde el año 2019.

<sup>5/</sup> El texto original se publicó en el medio digital "médium": <https://chilibingua-amaya.medium.com/el-techo-presidencial-importa-51591a0c192b>

**Tabla 4: Diferencia entre resultados electorales: 2019 y 2021, por organización política**

Organización	Vot. 2019	Porcentaje	Vot. 2021	Diferencia	Condición
CAMBIO	65017	25.05%	14009	-51008	PIERDE
MINGA	51471	19.83%	27641	-23830	GANA
CREO	39346	15.16%	14275	-25071	PIERDE
PSC/MPR	31939	12.31%	15346	-16593	PIERDE
JUSTICIA SOCIAL	17411	6.71%	2116	-15295	PIERDE
MUPP	16235	6.26%	60538	44303	GANA
COMUNES	11739	4.52%	6660	-5079	PIERDE
AVANZA/PSE/UE	9766	3.76%	3681	-6085	PIERDE
UP/ID/MNP	7283	2.81%	NA	NA	NA
ID (en 2021)	7283	2.81%	14183	6900	PIERDE
CD	6802	2.62%	28838	22036	GANA
PAEA	2529	0.97%	NA	NA	SIN DATOS
UNIÓN ECUATORIANA	-	-	28158	NA	GANA

**Fuente:** Sociopolítica, con base en los datos del CNE. En el caso de los resultados del año 2021, el corte de la recolección de datos se realizó el 9 de febrero de 2021 a las 22H30.

En 2021, dos de cuatro organizaciones políticas tuvieron techo (CD y PK) y ambas entraron. La ID tuvo un buen techo nacional y elevó su resultado electoral, aunque no entró a la Asamblea Nacional. La ID y Centro Democrático comparten factor explicativo, en ambos casos sus votos no fueron movilizadas por méritos propios de las candidatas locales, Loza y Núñez respectivamente, sino por el empuje de su techo. El mérito de las candidatas está en haberse ubicado en la facción interna de sus respectivos movimientos que estuvo a cargo de la selección de las candidaturas nacionales, bien por fidelidad o por suerte.

Ahora bien, más allá de los números hay que pasar a las consecuencias políticas locales. Para ello se debe comparar la posición de las fuerzas del año 2019 con las del 2021 en Chimborazo.

Solo MINGA ha logrado mantener su rol protagónico en el mapa local sin necesidad de un techo presidencial, ello muestra su fortaleza de redes locales para administrar el poder y los recursos administrativos y materiales a nivel local. PK y CD dependerán de sus movimientos nacionales y pactos locales. UE aparece como eslabón débil que puede jugar un rol dirimente en la Asamblea si las alianzas en el legislativo no llegan a configurar mayo-

rías fuertes y no dependientes, aunque también podríamos ver su

repliegue a alguna dignidad local en 2023.

**Tabla 5: Cambio de fuerzas políticas locales**

OP	2019	2021
<b>CAMBIO</b>	éxito	fracaso
<b>MINGA</b>	éxito	éxito
<b>CREO</b>	éxito	fracaso
<b>PSC</b>	éxito	fracaso
<b>PK</b>	fracaso	éxito
<b>CD (correísmo)</b>	fracaso	éxito
<b>UE</b>	fracaso	éxito

Fuente: Sociopolítica, con base en los resultados del CNE.

**Tabla. 6: Comparación: 2019 -2021 entre clivajes y proyectos de las organizaciones políticas**

	Correísmo	Plurinacionalidad no correista	Neutralidad de clivaje con tendencia al anticorreísmo	Anticorreísmo
<b>2019</b>	Correísmo (no se presenta)	Falconi - PK (6.3%)	ID (2.8%)	Fierro - CREO (15.2%) Murtillo - PSC (12.3%)
<b>2021</b>	Núñez - CD (11.19%)	Lucero - PK (23.49%)	Loza - ID (5.5%)	Parreño -CREO (5.54%) Álvarez - PSC (5.95)
<b>PROYECTO</b>	Antineoliberalismo (Paro octubre de clase media urbana - pueblo)	Nacional popular antilestatal y antineoliberal (Paro de octubre 2019 de composición popular étnica y rural - pueblo)	Social democracia con rasgos neoliberales (élites serranas)	Neoliberalismo (Bloque del FMLI - élites)

Fuente: Sociopolítica, con base en la propuesta analítica de Franklin Ramírez (2021). Si bien el modelo original aplica a la escala nacional de la presidencia, se le adaptó a la escala provincial.

## Conclusiones:

### Conclusiones a nivel nacional:

- Cada tendencia ideológica con representación de más del 5% en la Asamblea tiene cuatro configuraciones posibles de alianzas políticas para aumentar su fuerza.

- Solos dos configuraciones probables se presentan con reales condiciones de ser concretadas por medio de acuerdos entre bancadas y así mantener en el tiempo la mayoría absoluta en las votaciones legislativas.
- También existen seis configuraciones que alcanzan o supe-

ran la mayoría absoluta, pero son improbables y solo podrían tener lugar en escenarios de extrema necesidad para alcanzar gobernabilidad.

- La gobernabilidad para CREO en el periodo 2021-2025 va a ser difícil de lograr con la función legislativa; las dos izquierdas realmente existentes en la Asamblea Nacional van a disputar la posibilidad de marcar la agenda nacional con las posibles configuraciones de fuerza que lleguen a concretar.

### Conclusiones a nivel provincial:

- En Chimborazo se han debilitado CAMBIO y parcialmente CREO y PSC, sobre estos dos últimos existe un repunte después de la segunda vuelta del 11 de abril de 2021 porque han alcanzado la presidencia de la República con su candi-

dato Guillermo Lasso, su fuerza electoral radica en los sectores mestizos urbanos de Riobamba.

- En Chimborazo, el correísmo ha ganado terreno en la zona más cercana a la costa, aunque también en las zonas urbanas de clase media de Riobamba.
- PK también tiene un ascenso muy considerable sobre todo en las zonas rurales e indígenas, aunque no se debe perder de vista su competencia directa de lealtades locales: MINGA.
- Por último, el novedoso fortalecimiento de la ID a nivel nacional brinda ciertas condiciones de posibilidad para negociar también a nivel local, aunque si sus dirigentes locales no saben usar su fortaleza eficiente y rápidamente pueden quedar fuera de la disputa de sentido que va a tener lugar en los próximos dos años, antes de las elecciones seccionales del año 2023.

### Bibliografía

- Alcántara, M., & Freidenberg, F. (2003). *Partidos políticos de América Latina. Países andinos*. Fondo de Cultura Económica.
- Ambrosi De La Cadena, M. (2019). ¿Cómo quedó el Azuay?: Escenario de expectativas e incertidumbres. In *Sociología y Política HOY* (Vol. 1, Issue 1). <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/hoy/article/view/2959>
- Bersosa, J. (2019). Análisis post electoral. In *Sociología y Política HOY* (Vol. 1, Issue 1). <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/hoy/article/view/2961>
- Chiliquina-Amaya, J. (2020). Repertorio Digital: ¿Una Acción Colectiva Innovadora Para Los Movimientos Sociales? *Kairós, Revista De Ciencias Económicas, Jurídicas y Administrativas*, 3(4), 43–51. <https://doi.org/10.37135/kai.003.04.05>

- Chilinguina Amaya, J. (2020). *Fuerzas políticas en Chimborazo: 2020*. Medium. <https://chilinguina-amaya.medium.com/fuerzas-politicas-en-chimborazo-2020-221b62cb789c>
- Chilinguina Amaya, J. (2021a). *Distribución de las fuerzas políticas: Chimborazo, 2021*. Medium. <https://chilinguina-amaya.medium.com/distribucion-de-las-fuerzas-politicas-chimborazo-2021-1879db9dd528>
- Chilinguina Amaya, J. (2021b). *El techo presidencial, ¿importa?* <https://chilinguina-amaya.medium.com/el-techo-presidencial-importa-51591a0c192b>
- Figuroa, J. (2018). Etnicidad, esencialismos de izquierda y democracia radical. In V. Coronel, L. Cadahia, & M. L. Cadahia (Eds.), *A contracorriente: materiales para una teoría renovada del populismo* (pp. 173–199). Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia. [https://www.academia.edu/36186874/A\\_contracorriente\\_materiales\\_para\\_una\\_teor%C3%ADa\\_renovada\\_del\\_populismo](https://www.academia.edu/36186874/A_contracorriente_materiales_para_una_teor%C3%ADa_renovada_del_populismo)
- Freidenberg, F., & Pachano, S. (2016). *El sistema político ecuatoriano Índice de contenidos*. FLACSO-Ecuador. [http://www.simonpachano.com/uploads/2/1/4/3/21439124/freidenberg-pachano\\_el\\_sistema\\_politico.pdf](http://www.simonpachano.com/uploads/2/1/4/3/21439124/freidenberg-pachano_el_sistema_politico.pdf)
- Lalander, R., & Ospina Peralta, P. (2012). Movimiento indígena y revolución ciudadana en Ecuador\*. *Cuestiones Políticas*, 28(48), 13–50. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r30192.pdf>
- Pachano, S. (2011). *Calidad de la democracia e instituciones políticas en Bolivia, Ecuador y Perú*. FLACSO-Ecuador.
- Quintero López, R. (2005). *Electores contra partidos en un sistema político de mandos*. Abya-Yala, ILDIS-FES. <https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/51468.pdf>
- Ramírez, F. (2009). El movimiento indígena y la reconstrucción de la izquierda en Ecuador: el caso del Movimiento de Unidad Plurinacional Pachakutik-Nuevo País. In P. Ospina Peralta, O. Kaltmeier, & C. Büschges (Eds.), *Los Andes en movimiento* (pp. 65–94). Corporación Editora Nacional. [https://flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1288107721.el\\_movimiento\\_indigena\\_franklin\\_ramirez.pdf](https://flacsoandes.edu.ec/sites/default/files/agora/files/1288107721.el_movimiento_indigena_franklin_ramirez.pdf)
- Ramírez Gallegos, F. (2021). Elecciones Ecuador 2021: entre la despolarización lenta y el retorno de la Gran Batalla. *Análisis Carolina*. [https://doi.org/10.33960/AC\\_13.2021](https://doi.org/10.33960/AC_13.2021)