

RECONFIGURACIÓN IDEOLÓGICA DE LAS DERECHAS EN LA OPINIÓN PÚBLICA ECUATORIANA (2008-2023): ENTRE LA ACEPTACIÓN DE DERECHOS CIVILES Y EL RECHAZO A LA REDISTRIBUCIÓN ECONÓMICA

Juan Pino Uribe*

David Zamora Villafuerte**

Resumen

Este artículo explora el panorama ideológico de los patrones de derechas en la opinión pública ecuatoriana, analizando los cambios antes y después de los gobiernos de Rafael Correa. Mediante un análisis descriptivo y de clústeres, y utilizando datos del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) entre 2008 y 2023, se identifican diversos patrones de derecha. Si bien la oposición a las políticas redistributivas económicas actúa como eje transversal, surgen diferencias notables en las actitudes hacia los derechos civiles y los valores democráticos. Algunos grupos presentan inclinaciones más autoritarias y conservadoras, mientras que otros adoptan posturas sociales más liberales, manteniendo, no obstante, su resistencia a la redistribución económica. Los hallazgos sugieren que, aunque la oposición a la redistribución económica constituye el núcleo ideológico de la derecha en Ecuador, las derechas en la opinión pública presentan una gama diversa de perspectivas en relación con la moral pública, los valores democráticos y la movilización social.

Palabras clave: derechas, correísmo, redistribución, intervención estatal, patrones ideológicos, Ecuador.

* Doctor en Ciencia Política, profesor investigador, Departamento de Estudios Políticos - Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Flacso Ecuador, Quito

Correo: jfpinofl@flacso.edu.ec

ORCID: 0000-0003-0799-3001

** Licenciado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales por la Universidad de las Américas, Especialista en Gobierno Abierto por la Universidad Sek. Estudios de Maestría en Antropología, Universidad de Sevilla-España, Becario Maestría en Política Comparada en FLACSO-Ecuador.

Correo: dgzamorafl@flacso.edu.ec

ORCID: 0009-0004-0399-6517

Fecha de recepción: 7 de Nov. 2024

Fecha de aprobación: 17 de Nov. 2024

Ideological Reconfiguration of the Right in Ecuadorian Public Opinion (2008-2023): Between the Acceptance of Civil Rights and the Rejection of Economic Redistribution

Abstract

This article explores the ideological landscape of right-wing patterns in Ecuadorian public opinion, analyzing shifts before and after the Rafael Correa administrations. Through descriptive and cluster analyses using data from the Latin American Public Opinion Project (LAPOP) from 2008 to 2023, various right-wing tendencies are identified. While opposition to redistributive economic policies serves as a central axis, notable differences emerge in attitudes toward civil rights and democratic values. Some groups show more authoritarian and conservative inclinations, while others adopt more socially liberal stances, yet consistently maintain resistance to economic redistribution. The findings suggest that, although resistance to economic redistribution forms the ideological core of the right in Ecuador, the right-wing spectrum within public opinion reflects a diverse range of perspectives on public morality, democratic values, and social mobilization.

Keywords: *rights, correísmo, redistribution, state intervention, ideological patterns, Ecuador.*

Introducción

En las primeras décadas del siglo XXI, la política ecuatoriana ha experimentado transformaciones, caracterizadas por la fractura del proyecto de izquierda liderado por Rafael Correa y el resurgimiento en el poder de partidos de derecha. Durante los años de la “Revolución Ciudadana” (2007-2017), el correísmo consolidó un respaldo popular sustentado en un discurso y reformas que promovían la inclusión social, la redistribución económica y la soberanía nacional (Ospina, 2021). No obstante, la transición de poder hacia Lenín Moreno, quien fue electo bajo las banderas correístas, conllevó un giro político hacia la derecha (Hurtado-Arroba, 2017; Wolff, 2018). Estos cambios se materializaron en pactos dentro del órgano legislativo con los sectores de derecha, formulación de leyes en materia económica, tributaria y laboral, en lo que en términos políticos se denominó como “descorreizar el Estado” (Ospina y Ramírez, 2021).

En este contexto, la derecha ecuatoriana, relegada durante el periodo correísta, encontró oportunidades para disputar las elecciones

subnacionales y nacionales (Botero y Jaimes Prada, 2023). Los candidatos de derecha han capitalizado el descontento, articulando discursos centrados en el orden, la estabilidad y el rechazo a las políticas redistributivas. De acuerdo con Moncagata y Espinosa (2019), un mecanismo explicativo importante para explicar este giro se encuentra en el efecto péndulo vinculado a los ciclos de los *commodities*, ya que en el Ecuador la presencia de votantes ideológicos es débil. No obstante, al igual que en otros países, la derecha en Ecuador ha reconfigurado sus narrativas en torno a los principios de ley y orden, la reducción de la intervención estatal y la promoción de valores de derecha en temas vinculados a la moral y la seguridad (Recalde, 2021). El efecto de este nuevo auge de la derecha en Ecuador se ha evidenciado en las elecciones presidenciales. No es una coincidencia que los dos mandatarios que sucedieron a Moreno, Guillermo Lasso y Daniel Noboa, también se encuentran asociados a posturas de derecha (Primicias, 2023).

En este contexto este artículo tiene como objetivo caracterizar los patrones¹ de la derecha en la

^{1/} Un patrón ideológico es una configuración recurrente de actitudes y creencias sobre valores ideológicos en torno a la economía, los derechos civiles y la democracia, que define la orientación política de un grupo. A diferencia de las autoidentificaciones ideológicas, los individuos no eligen pertenecer a estos grupos de manera consciente; su membresía se determina de forma inconsciente, al compartir un conjunto de valores y creencias que, en su conjunto, forman un patrón coincidente.

opinión pública ecuatoriana, tanto antes como después del correísmo, utilizando la metodología de clústeres para identificar los patrones de actitudes populistas en Suramérica propuesta por Chaparro et al. (2024). Ellos plantean que es necesario pasar de una mirada bidimensional (izquierda y derecha) en la descripción de los patrones ideológicos en una población, a un enfoque multidimensional que permita caracterizar las transformaciones ideológicas entre países.

Es relevante señalar que la literatura sobre las derechas tradicionales y las “nuevas” derechas ha evidenciado una notable variabilidad en las dimensiones que las caracterizan (López y Pino, 2023). Mientras algunas corrientes de derecha adoptan posturas más autoritarias y conservadoras, otras muestran una mayor inclinación hacia el liberalismo en los aspectos económicos y sociales (Ospina, 2021). De hecho, autores como Abts, Dalle Mulle, Van Kessel y Michel (2021) han destacado cómo la agenda de bienestar de la derecha radical populista en Europa combina elementos de chauvinismo del bienestar, aceptación de los homosexuales y rechazo a los migrantes, lo que refleja la heterogeneidad en sus propuestas. En el

contexto latinoamericano, Meléndez (2019) subraya la bifurcación de la derecha peruana entre una vertiente populista-conservadora y otra tecnocrática-liberal, lo que evidencia la diversidad dentro de las corrientes políticas de derecha.

Para abordar esta cuestión, el artículo se organiza en cuatro secciones. Primero se expone el marco conceptual, seguido de la metodología. Posteriormente, se presentan los resultados, y, por último, se exponen las conclusiones.

Marco conceptual

El estudio de las actitudes de derecha en la opinión pública debe analizarse dentro de un marco que considere cómo estas actitudes se han conceptualizado desde la teoría. Según Bobbio (1996), la distinción entre derecha e izquierda radica en la percepción de la desigualdad. Mientras que la izquierda ve la desigualdad como una construcción social que es problemática y por ende debe ser corregida, la derecha la entiende como un fenómeno natural, resultado de las interacciones sociales y económicas. Este enfoque privilegia la defensa de políticas que limitan la intervención estatal en la economía, reivindican la propiedad privada y las jerarquías sociales y de género, consolidando una

visión en la que el mercado y las estructuras sociales son esenciales, desde esta perspectiva, para mantener el orden (Bobbio, 1996; Blofield & Ewig, 2020).

En América Latina, los valores de derecha han mostrado una notable resiliencia, reforzados por una combinación de factores históricos, culturales y religiosos. Barria-Asenjo et al., (2023) sostiene que el conservadurismo de derecha en la región está profundamente ligado a la defensa de un orden social tradicional, en el cual las jerarquías morales, económicas y de género son vistas como fundamentales para la estabilidad. Esto es particularmente relevante en contextos como el ecuatoriano, donde el giro hacia políticas más conservadoras en el rol del Estado en la reducción de la desigualdad, tras los gobiernos correístas, ha generado una reorganización de la derecha política, que ha capitalizado el descontento con la intervención del Estado en la sociedad (Botero y Jaimes Prada, 2023; Castillo-Fell, 2024).

Al respecto Carter (2005) destaca que los valores de derecha, aunque arraigados en creencias tradicionales, tienen la capacidad de adaptarse a contextos cambiantes, manteniendo su núcleo

ideológico centrado en la legitimación de la desigualdad y la defensa del statu quo. Para capturar estas dimensiones, se han seleccionado variables que reflejan tanto los aspectos económicos como sociales de las posturas de derecha. Esta selección está fundamentada en la literatura sobre la derecha contemporánea, que subraya la interrelación entre la autoubicación ideológica, la oposición a la intervención estatal y las posturas conservadoras (Blofield & Ewig, 2020).

La primera variable es la autoubicación ideológica en una escala de izquierda a derecha. Esta variable es utilizada en estudios políticos para captar la orientación ideológica de los ciudadanos, ya que permite situar a los individuos dentro del espectro político (Bobbio, 1996). La segunda variable es el apoyo a la igualdad de ingresos, que mide la actitud hacia las políticas redistributivas. Estas políticas, orientadas a reducir las disparidades económicas entre ricos y pobres, suelen ser apoyadas por sectores de izquierda, mientras que la derecha tiende a oponerse, argumentando que dichas medidas distorsionan el mercado y afectan negativamente la libertad económica (Bobbio, 1996; Blofield & Ewig, 2020).

En cuanto a la dimensión social, se incluye la aprobación de los derechos de las personas homosexuales y la tolerancia hacia las manifestaciones públicas. Estas variables reflejan actitudes hacia temas de cambio social y derechos civiles. En general, la derecha se asocia con posturas más conservadoras en lo moral y social, resistiéndose a cambios que cuestionan las formas tradicionales de familia y los roles de género (Bohigues et al., 2022). Estos temas han sido polarizantes en América Latina, donde la religión y los valores tradicionales han influido significativamente en la configuración de las actitudes hacia los derechos civiles y las libertades públicas (Asenjo et al., 2023).

Finalmente, el apoyo a la democracia como sistema político es otra variable para evaluar hasta qué punto los sectores de derecha valoran las instituciones democráticas frente a otros modelos más autoritarios. En ciertos contextos de crisis, sectores de derecha pueden inclinarse hacia soluciones autoritarias como medio para mantener el orden social y económico (Hagopian, 2008).

Datos

El análisis de los patrones de la derecha en Ecuador se basa en los datos recopilados por el LAPOP,

específicamente en las encuestas realizadas entre 2008 y 2023, disponibles en la página oficial de LAPOP. El LAPOP fue seleccionado por incluir preguntas que permiten un seguimiento longitudinal de los valores ideológicos de derecha. El estudio abarca un total de 13,670 observaciones, obtenidas de las rondas de encuestas realizadas en ese periodo, distribuidas de manera representativa.

Las encuestas del LAPOP se basan en muestras representativas a nivel tanto nacional como regional, abarcando zonas urbanas y rurales. Esto permite aproximarse a los valores ideológicos de derecha en la población ecuatoriana. El tamaño de las muestras varía entre 1,489 y 3,000 encuestados por año, con un margen de error que oscila entre $\pm 2.5\%$ y $\pm 3.5\%$.

Si bien estas encuestas presentan ciertas limitaciones, como su naturaleza transversal, que dificulta el seguimiento de las opiniones individuales a lo largo del tiempo, siguen siendo una herramienta útil para analizar la opinión pública y las tendencias ideológicas. Es importante señalar que el LAPOP no emplea una estructura de panel, lo que impide rastrear cómo cambian las actitudes de las mismas personas a lo largo de los años. No obs-

tante, la cobertura a lo largo de varios años ofrece una perspectiva de los cambios ideológicos en la opinión pública ecuatoriana. A pesar de estas limitaciones, las encuestas del LAPOP constituyen una de las pocas fuentes sistemáticas disponibles para el análisis comparado de la opinión pública durante el periodo estudiado en Ecuador y Latinoamérica.

Las variables utilizadas para identificar los patrones ideológicos de derecha fueron las siguientes. La variable L1, que mide la ideología en el eje izquierda-derecha, se basa en la pregunta: "En una escala del 1 al 10, donde 1 significa izquierda y 10 significa derecha, ¿dónde se ubicaría usted?". Por su parte, la variable ROS4 mide el apoyo a políticas de reducción de la desigualdad de ingresos, a través de la pregunta: "¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con políticas para reducir la desigualdad de ingresos entre ricos y pobres?", utilizando una escala de 1 a 7, donde 1 indica "Muy en desacuerdo" y 7 "Muy de acuerdo".

Para medir la aprobación de la participación en manifestaciones legales, se utilizó la variable E5, que formula la siguiente pregunta: "¿Hasta qué punto aprueba o

desaprueba que las personas participen en manifestaciones legales pacíficas?" en una escala donde 1 es "Desaprueba firmemente" y 10 aprueba firmemente". Por otro lado, la variable D5 mide la aprobación de los derechos de las personas homosexuales para postularse a cargos públicos, con la pregunta: "¿Hasta qué punto aprueba o desaprueba que las personas homosexuales puedan postularse a cargos públicos?" Ambas variables usan una escala de 1 a 10, donde 1 indica "Desaprueba firmemente" y 10 "Aprueba firmemente". Finalmente, la variable ING4 mide el apoyo a la democracia mediante la pregunta: "¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación: 'La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno'?", con una escala de 1 a 7, donde 1 representa "Muy en desacuerdo" y 7 "Muy de acuerdo".

Debido a las limitaciones del diseño del estudio y la falta de disponibilidad de ciertas preguntas en todos los años de interés, no se pudieron incluir variables como el orgullo nacional, la legalización de las drogas y otras relacionadas con la redistribución económica. Por esta razón, el artículo utilizó solo aquellas preguntas disponibles en todos los años seleccionados que

permitieran dar seguimiento a los patrones ideológicos. Para garantizar la comparabilidad, todas las variables fueron estandarizadas².

Métodos

Este artículo emplea una metodología cuantitativa orientada a analizar los patrones ideológicos de la derecha dentro de la opinión pública ecuatoriana desde una perspectiva multidimensional. Para ello, se combinan dos enfoques: un análisis descriptivo y un análisis de clústeres, ambos dirigidos a responder la pregunta sobre la diversidad u homogeneidad de los patrones de derecha en Ecuador de forma diacrónica (a través del periodo de estudio). El análisis descriptivo proporciona una primera aproximación a las actitudes ideológicas de la opinión pública ecuatoriana, específicamente en torno a los patrones de derecha. A través de la distribución de frecuencias y medidas de dispersión, este análisis permite observar los patrones de las posiciones ideológicas a lo largo del tiempo, destacando las tendencias en cada año.

El análisis de clústeres se emplea para desglosar el patrón

general e identificar subgrupos específicos dentro de la opinión pública que comparten características en su orientación hacia la derecha. Utilizando el método jerárquico con el criterio de Ward, se agrupa a los encuestados según sus similitudes en diversas dimensiones ideológicas y políticas. El criterio de Ward resulta útil, ya que minimiza la varianza dentro de los conglomerados, garantizando que los grupos resultantes sean internamente homogéneos, pero significativamente diferentes entre sí (Everitt, 2011).

Dado que el contexto político ecuatoriano ha experimentado cambios a lo largo del tiempo, el análisis de conglomerados se realiza por años, en lugar de utilizar la muestra acumulada. Esto permite capturar variaciones en los patrones de derecha a lo largo del periodo de estudio, asegurando que las particularidades de cada periodo no se diluyan en una muestra general (Kaufman & Rousseeuw, 2009).

Resultados

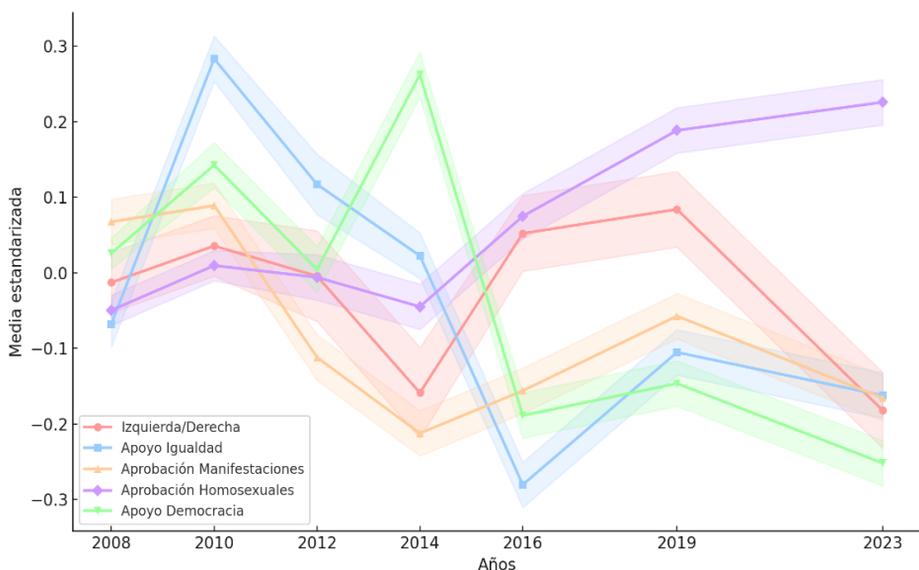
La Gráfica 1 ilustra los patrones de las actitudes de derecha en el electorado ecuatoriano entre 2008

² Estandarizar una variable consiste en ajustar sus valores a una media de cero y una desviación estándar de uno, permitiendo la comparación uniforme entre variables con distintas métricas.

y 2023. Al examinar las diferentes variables, se observa que, en términos generales, las actitudes vinculadas a la derecha han seguido comportamientos diferenciados a lo largo del tiempo, con algunos patrones de consolidación y otros caracterizados por fluctuaciones.

En este periodo Ecuador ha tenido un gobierno de izquierda (Rafael Correa) entre 2008 y 2017 y tres gobiernos de derecha (Lenin Moreno, Guillermo Lasso y Daniel Noboa) del 2017 en adelante (CNN, 2024).

Gráfica 1: Tendencias de actitudes de derecha en Ecuador (2008-2023)



Elaboración: propia con datos del LAPOP (Intervalos de confianza de 95%)

La Gráfica 1 ilustra la evolución de las actitudes hacia las actitudes de derecha en la opinión pública ecuatoriana entre 2008 y 2023. La autoubicación ideológica evidencia un aumento en las actitudes de derecha a partir de 2010, alcanzando un punto relativamente alto en

2014. Sin embargo, este ascenso no se sostiene, ya que en 2016 se observa un desplazamiento hacia posiciones orientadas a la izquierda. Esto sugiere una variabilidad en las actitudes hacia la derecha, las cuales tienden a incrementarse en ciertos periodos, pero sin con-

solidarse de manera continua, sin importar el gobierno de turno. En 2023, se registra un repunte en la autoubicación hacia la derecha, aunque sin alcanzar los niveles de 2010 o 2014.

Por su parte, las actitudes hacia la igualdad de ingresos siguen una tendencia contraria a la intervención estatal en la redistribución de riqueza, típica de los valores de izquierda progresista. En 2010, se muestra un mayor apoyo a estas políticas redistributivas, pero a partir de ese año, se observa una disminución progresiva, que alcanza su punto más bajo en 2016. Este comportamiento refleja una inclinación hacia posturas más de derecha en lo económico, en las que se favorece una menor intervención del Estado. Aunque en 2023 se percibe una leve recuperación, el nivel de apoyo a la redistribución sigue siendo bajo.

En cuanto a la aprobación de las manifestaciones legales, los datos muestran una caída sostenida desde 2010. La disminución en la aceptación de este tipo de movilización sugiere un desplazamiento hacia actitudes que tienden a oponerse a la movilización social. Esta tendencia es coherente con el descenso en el apoyo a las políticas redistributivas,

reflejando un patrón en el que se favorece un mayor control sobre las manifestaciones sociales y una menor intervención económica por parte del Estado.

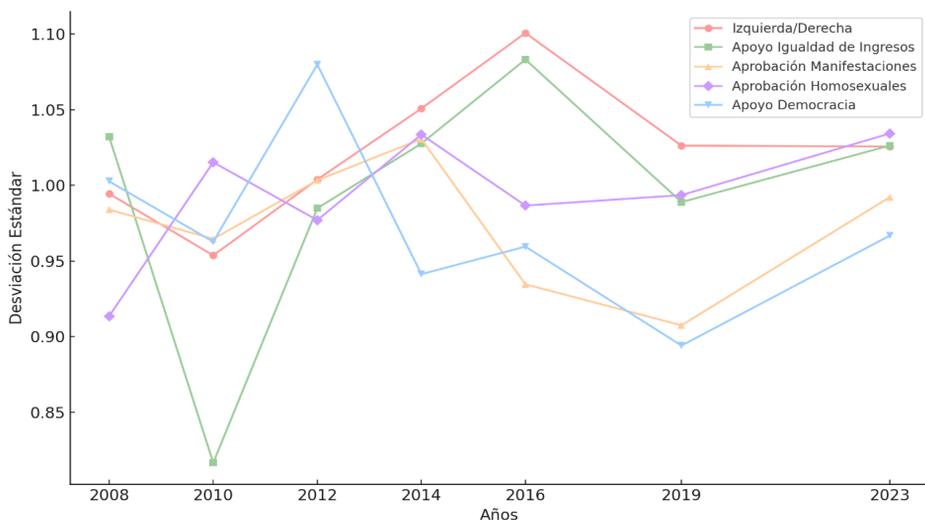
En contraste con las tendencias anteriores, las actitudes hacia los derechos de las muestran un patrón progresista. Desde 2012, se observa un incremento continuo en la aprobación de que personas homosexuales puedan postularse a cargos públicos. Este cambio indica una apertura en temas de derechos civiles, lo que contrasta con las posiciones conservadoras en materia económica y de movilización social.

Por último, el apoyo a la democracia muestra una caída significativa en 2016, y experimenta una recuperación en 2023. Las actitudes hacia la democracia, en contextos donde predominan valores de derecha, tienden a ser ambiguas. Si bien sectores de derecha pueden defender la democracia representativa, en ciertos momentos de crisis o inestabilidad podrían favorecer modelos más autoritarios. El repunte en 2023 indica una reafirmación de la democracia como forma de gobierno en la opinión pública ecuatoriana.

En conjunto, la Gráfica 1 permite identificar que las actitudes asociadas con valores de derecha han experimentado un fortalecimiento en aspectos económicos y de orden social, como el rechazo a las políticas redistributivas y la desaprobación de las manifestaciones. No obstante, en temas relacionados con los derechos civiles, como la aceptación de las personas homosexuales, se observa una evolución hacia posiciones

más progresistas. Este fenómeno pone de manifiesto una disociación entre los valores económicos y sociales en la opinión pública ecuatoriana. Aunque se advierte una inclinación hacia la derecha en lo económico y en el control social, se evidencia una mayor apertura en cuestiones de derechos civiles, así como un apoyo renovado al sistema democrático. Esto sugiere que las actitudes de derecha en Ecuador no son homogéneas.

Gráfica 2: Desviación estándar de actitudes hacia la derecha en Ecuador (2008-2023)



Elaboración: propia con datos del LAPOP.

La Gráfica 2 ofrece información sobre la dispersión de las opiniones en la opinión pública ecuatoriana. Mientras que las medias

permiten observar las tendencias generales en las actitudes hacia la derecha, las desviaciones estándar proporcionan una perspectiva

sobre cómo de concentradas o diversificadas han sido las respuestas en distintos periodos.

En la variable Izquierda/Derecha, la desviación estándar se mantiene relativamente estable entre 2008 y 2014, pero muestra incrementos notables en 2016 y 2019. Al triangular estos datos con la Gráfica 1, se observa que, en 2016, el promedio de autoubicación ideológica disminuye, lo que indica un desplazamiento hacia posiciones más orientadas a la izquierda. Este cambio coincide con un aumento en la dispersión, lo que sugiere que, aunque muchas personas se movieron hacia la izquierda, la población se encontraba ideológicamente dividida, con una mayor diversidad de posturas políticas, tanto hacia la izquierda como hacia la derecha. Hacia 2023, la reducción de la desviación estándar junto con el repunte en la media muestra que las actitudes se volvieron más homogéneas en torno a la derecha.

En la variable Igualdad de ingresos, la desviación estándar baja en 2010, lo que indica un consenso mayor sobre las políticas redistributivas. Este año hubo un mayor apoyo a la igualdad de ingresos, lo que implica que las posiciones hacia políticas redistributivas eran

más coherentes y, posiblemente, alineadas con una mayor intervención estatal. Sin embargo, a partir de 2012, se observa un aumento en la dispersión, alcanzando un pico en 2014 y 2016. Este aumento coincide con una disminución del apoyo a la redistribución (Gráfica 1), lo que indica que las posturas comenzaron a diversificarse: mientras una parte de la población seguía apoyando políticas redistributivas, otro sector que seguiría creciendo los próximos años rechazaba cada vez más la intervención estatal, reflejando así una creciente fragmentación en las opiniones sobre la economía. La leve reducción en la dispersión en 2023 coincide con una estabilización en el rechazo a las políticas redistributivas, lo que sugiere una consolidación de posturas más inclinadas hacia la derecha económica.

En cuanto a la Aprobación de manifestaciones se identifica una alta dispersión en los primeros años, lo que indica una diversidad en las opiniones sobre el apoyo a las protestas. En este periodo, la Gráfica 1 revela que el apoyo a las manifestaciones era más alto. A partir de 2016, la dispersión disminuye, lo que sugiere una homogeneidad en las opiniones, lo que puede indicar que el apoyo a las manifestaciones cae. Esto sugiere

que la disminución en la variabilidad coincide con una creciente uniformidad en el rechazo a las manifestaciones, consolidando una postura crítica hacia la movilización social.

La aprobación de los derechos de las personas homosexuales presenta un pico en la dispersión en 2010, lo que indica una polarización en las opiniones sobre los derechos de las personas homosexuales en ese año. Sin embargo, a partir de 2012, la desviación estándar disminuye, lo que señala una mayor convergencia en las actitudes hacia este tema. Al triangular estos datos con la Gráfica 1, se observa que, al mismo tiempo que las opiniones se volvían más homogéneas, el apoyo a los derechos de los homosexuales aumentaba, lo que sugiere que esta mayor uniformidad en las respuestas está asociada con una aceptación de los derechos de las minorías sexuales en la opinión pública.

Finalmente, el Apoyo a la democracia muestra una mayor dispersión entre 2014 y 2016, lo que coincide con una caída en el apoyo promedio a la democracia, según la Gráfica 1. Esto sugiere que en esos años hubo una mayor diversidad de opiniones sobre el sistema democrático. No obstante, a par-

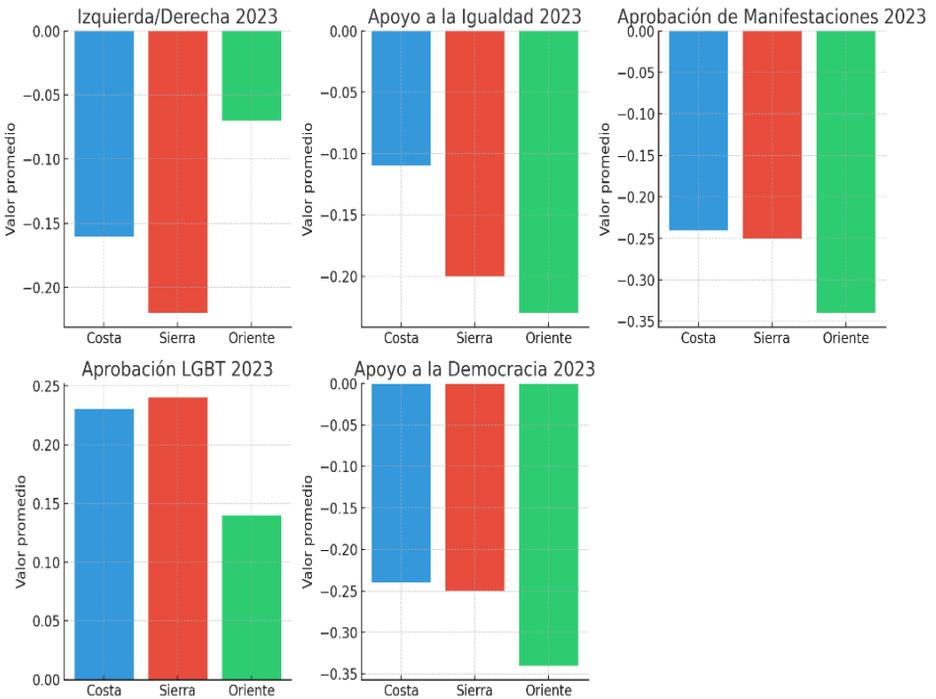
tir de 2019, la desviación estándar disminuye considerablemente, lo que refleja una mayor uniformidad en las opiniones, al tiempo que el apoyo a la democracia comienza a recuperarse. Esto sugiere que la disminución de la variabilidad en las opiniones está asociada con un apoyo más amplio del sistema democrático en 2023.

La Gráfica 3 muestra el comportamiento de las actitudes hacia los valores asociados con la derecha en Ecuador, desglosada por las tres principales regiones del país: Costa, Sierra y Oriente, en el período 2008-2023. En la Costa, se observa una tendencia fluctuante en la autoubicación ideológica, con un repunte hacia la derecha en 2010 y 2014, seguido por una caída desde 2016. Las actitudes hacia la aprobación de manifestaciones y el apoyo a la igualdad de ingresos también han disminuido en los últimos años, mientras que la aprobación de los derechos de las personas homosexuales ha mostrado un incremento progresivo, lo que indica una mayor aceptación en temas de derechos civiles. En la Sierra, las tendencias son similares, con variaciones en el apoyo a la democracia y una mayor resistencia a las manifestaciones y políticas redistributivas en años recientes. En contraste, la aprobación de

los derechos de las personas homosexuales ha crecido de manera constante. Finalmente, en el Oriente, se mantiene un rechazo generalizado hacia las manifestaciones y la redistribución de ingresos, jun-

to con una menor aprobación de los derechos de las personas homosexuales en comparación con las otras regiones, lo que refleja la consolidación de posturas más aliñadas con la derecha.

Gráfica 3: Desviación estándar de actitudes hacia la derecha en Ecuador (2008-2023)



Elaboración: propia con datos del LAPOP.

Las fluctuaciones en la dispersión de las actitudes a lo largo del tiempo evidencian la complejidad de las actitudes de derecha en la opinión pública ecuatoriana. Para profundizar en esta diversidad, el

análisis de conglomerados permite agrupar segmentos de la población con comportamientos ideológicos similares, identificando patrones en las actitudes de derecha.

Análisis de clústeres

Con el objetivo de analizar las actitudes hacia la derecha, se utilizó análisis de clústeres. Este método permite identificar patrones de agrupamiento en las respuestas a lo largo del tiempo, proporcionando una identificación de los patrones de derecha en la opinión pública. El método de Ward (Everitt, 2011) se utilizó para el agrupamiento inicial debido a su capacidad para minimizar

la varianza dentro de los conglomerados, asegurando grupos más homogéneos. Además, es efectivo en la identificación de estructuras jerárquicas en los datos. Los números óptimos de conglomerados para cada año se determinaron mediante los criterios del pseudo-F de Calinski-Harabasz y la razón $Je(2)/Je(1)$ de Duda/Hart, herramientas que facilitan la interpretación de la estructura latente de los datos (Kaufman & Rousseeuw, 2009).

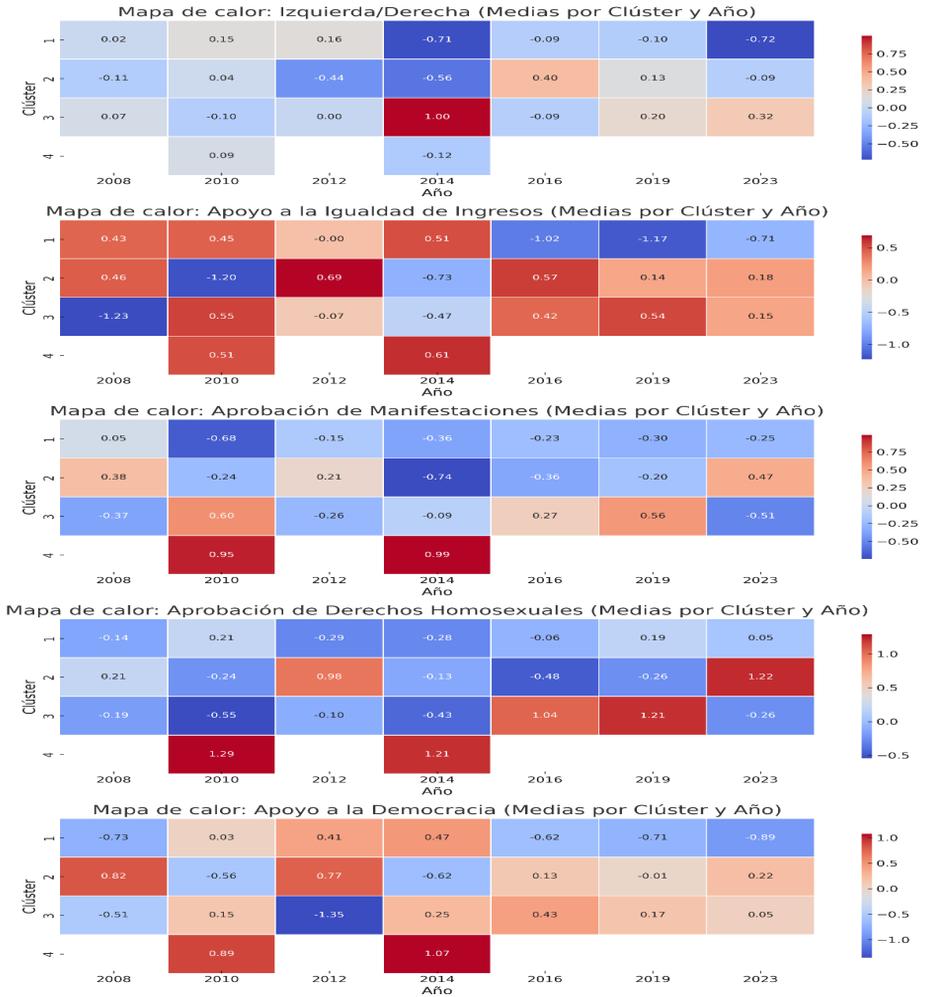
Tabla 1: Criterios de Conglomerados: Calinski-Harabasz y Duda/Hart

Año	N° Conglomerados	Pseudo-F (Calinski-Harabasz)	$Je(2)/Je(1)$ (Duda/Hart)	Pseudo T-squared (Duda/Hart)
2008	3	338.43	0.8150	428.76
2010	4	284.38	0.8746	223.52
2012	3	150.94	0.8675	118.05
2014	4	194.19	0.8575	151.21
2016	3	213.73	0.7969	172.31
2019	3	200.75	0.8735	152.67
2023	3	212.05	0.8069	221.36

El criterio de Calinski-Harabasz (pseudo-F) mide la varianza entre y dentro de los conglomerados, donde valores más altos indican una mayor separación entre los grupos. En contraste, la razón $Je(2)/Je(1)$ de Duda/Hart evalúa la homogeneidad dentro de

los conglomerados; una relación más baja sugiere grupos más cohesivos. Según Urbina y Bárcena (2019), estos enfoques complementarios permiten asegurar la robustez en el proceso de identificación y selección del número de clústeres.

Gráfica 4: Mapa de calor³ de las actitudes ideológicas de la derecha en Ecuador por clúster y año (2008-2023).



Elaboración: propia con datos del LAPOP.

^{3/} El mapa de calor muestra la evolución de las actitudes ideológicas en los diferentes clústeres de la derecha ecuatoriana entre 2008 y 2023. Los tonos rojos indican valores más altos, lo que refleja mayor apoyo o acuerdo con la variable medida, mientras que los tonos azules representan valores más bajos, asociados con mayor oposición o desacuerdo. Los colores más claros indican posiciones neutrales o moderadas. Esto permite visualizar cómo las actitudes hacia temas como la democracia, los derechos civiles o las políticas redistributivas han variado en intensidad a lo largo del tiempo.

Al largo de los años analizados, los mapas de calor revelan que las actitudes de derecha en la opinión pública ecuatoriana han variado en intensidad y enfoque, reflejando cómo ciertos temas han ganado o perdido relevancia según el periodo. En 2008, el clúster 1 (22.63% de la muestra) se destaca por su clara inclinación hacia la derecha, manifestando un fuerte rechazo a la igualdad de ingresos y un bajo apoyo a la democracia. Este grupo, además de oponerse a las políticas redistributivas, muestra una preferencia

por sistemas menos democráticos, consolidando una postura alineada con la defensa del statu quo tanto en lo económico como en lo político. En 2010, el clúster 3 (34.58%) refuerza estas actitudes, con una marcada resistencia a los derechos de las personas homosexuales y a las manifestaciones, mientras que el clúster 4 (16.84%) se enfoca principalmente en el rechazo a la igualdad de ingresos, lo que refleja una concentración en la resistencia económica y en la oposición a los avances sociales.

Tabla 2: Porcentajes de clústeres de derecha

Año	Número de Conglomerados	Patrones de derecha	Porcentaje de derecha	Patrones de centro	Porcentaje de centro	Patrones de izquierda	Porcentaje de izquierda
2008	3	1 (Conglomerado 1)	22.63%	1 (Conglomerado 2)	41.14%	1 (Conglomerado 3)	36.22%
2010	4	2 (Conglomerados 3 y 4)	34.58% + 16.84% = 51.42%	1 (Conglomerado 2)	15.88%	1 (Conglomerado 1)	32.71%
2012	3	1 (Conglomerado 2)	21.67%	1 (Conglomerado 1)	51.03%	1 (Conglomerado 3)	27.30%
2014	4	1 (Conglomerado 4)	15.48%	2 (Conglomerados 1 y 3)	30.21% + 25.12% = 55.33%	1 (Conglomerado 2)	29.19%
2016	3	1 (Conglomerado 3)	23.96%	1 (Conglomerado 2)	26.18%	1 (Conglomerado 1)	49.85%
2019	3	1 (Conglomerado 3)	24.30%	1 (Conglomerado 2)	49.68%	1 (Conglomerado 1)	26.02%
2023	3	1 (Conglomerado 3)	36.79%	1 (Conglomerado 2)	26.84%	1 (Conglomerado 1)	36.38%

Elaboración: propia con datos del LAPOP.

Para 2012, el clúster 2 (21.67%) combina el rechazo a la igualdad económica, a los derechos de las personas homosexuales y a la democracia, mostrando un patrón ideológico que abarca tanto lo

económico como lo social, vinculando la oposición a la redistribución con un menor apoyo hacia los derechos civiles y la democracia. En 2014, el clúster 4 (15.48%) mantiene este patrón, destacando

una fuerte oposición a las políticas redistributivas y un bajo apoyo a la democracia, reafirmando la defensa del statu quo, resistiéndose a los cambios estructurales en lo económico y político.

En 2016, el clúster 3 (23.96%) refleja nuevamente este patrón, con un rechazo tanto a la redistribución de ingresos como a la democracia, consolidando actitudes de derecha más claras. Este grupo muestra una postura firme en cuanto a la no intervención estatal en la reducción de desigualdades. En 2019, el clúster 3 (24.30%) continúa con un patrón similar, con clara oposición a la igualdad de ingresos y a los derechos de las personas homosexuales, evidenciando la persistencia de actitudes de derecha en la opinión pública. Finalmente, en 2023, el clúster 3 (36.79%) reafirma su resistencia tanto a la igualdad de ingresos como a las manifestaciones y al apoyo a la democracia, consolidando un rechazo claro a las políticas progresistas en lo económico y social.

Durante el periodo, los mapas de calor muestran patrones consistentes y algunas variaciones en las actitudes de la derecha. Un elemento recurrente es el rechazo a la igualdad de ingresos, pre-

sente en casi todos los clústeres de derecha en 2008, 2010, 2014, 2016, 2019 y 2023, lo que sugiere que la dimensión económica es el núcleo central de estas posturas. La alineación ideológica hacia la derecha se mantiene constante a lo largo del tiempo, especialmente en la resistencia tanto a la redistribución económica como, en algunos casos, a los principios democráticos.

Sin embargo, se observan variaciones significativas en otros temas, como los derechos homosexuales y el apoyo a las manifestaciones. En ciertos años, como 2010, 2012 y 2019, el rechazo a los derechos de las personas homosexuales se constituyó como un rasgo distintivo de los clústeres de derecha, mientras que en 2016 estos temas pierden relevancia. Esto refleja que, aunque la dimensión económica permanece central, otros temas, como los derechos civiles, adquieren mayor o menor relevancia dependiendo del contexto social y político. De igual manera, el apoyo o rechazo a la democracia varía a lo largo del tiempo: en 2008, 2014 y 2016, el rechazo a la democracia es un componente relevante en los clústeres de derecha, aunque este patrón es menos consistente que la resistencia a la igualdad de ingresos.

En conclusión, los mapas de calor destacan que los elementos más consistentes para identificar los patrones de derecha en la opinión pública ecuatoriana son el rechazo a la redistribución económica y la alineación ideológica hacia la derecha. Estos factores constituyen el núcleo de las actitudes de derecha, manteniéndose estables en lo económico. Sin embargo, la variabilidad en temas como el apoyo a la protesta, los derechos de las personas homosexuales y la actitud hacia la democracia muestra que, aunque la oposición a los cambios económicos sigue siendo el elemento más estable, las actitudes hacia los derechos civiles y el sistema democrático varían según el contexto de cada año.

Conclusiones

Este estudio confirma que la derecha en la opinión pública ecuatoriana no es un bloque homogéneo, sino que se organiza en varios patrones distintivos, los cuales se han identificado mediante el análisis de clústeres. Estos patrones muestran una diversidad en las posiciones sobre temas económicos, derechos de las personas homosexuales, apoyo a la protesta y actitudes hacia la democracia. Uno de los hallazgos más notables es que, aunque muchos sectores

de la derecha ecuatoriana comparten un núcleo ideológico centrado en la reducción de la intervención estatal y el rechazo a las políticas redistributivas, existen variaciones importantes en otros aspectos, como el apoyo a la protesta, los derechos de las personas homosexuales y el apoyo a la protesta.

El análisis permitió identificar que, al igual que en otros contextos, como el europeo, la derecha ecuatoriana es flexible y puede adaptarse a realidades sociales sin perder su esencia en lo económico. Esto se alinea con lo observado por Abts et al. (2021) en Europa, donde las derechas radicales han combinado un discurso proteccionista en torno al Estado de bienestar con posturas de exclusión hacia migrantes y otras minorías (Casas-Ramírez, 2024). Sin embargo, en el caso ecuatoriano, aunque hay una fuerte resistencia a la intervención estatal, no se observa un fenómeno similar de chovinismo del bienestar. La preferencia en contra de las políticas redistributivas sigue siendo dominante.

Una de las contribuciones de este estudio es la identificación de la variabilidad en las actitudes hacia los derechos civiles. Algunos sectores de la derecha ecuatoriana

na muestran una apertura en temas como los derechos de las personas homosexuales, aspecto que contrasta con la tradicional postura conservadora de otros segmentos. Esto refleja la capacidad de la derecha para ajustarse a los cambios sociales, lo que coincide con el análisis de Brug et al. (2013), quienes señalan que las derechas pueden modificar sus posturas en temas sociales sin comprometer sus principios económicos tradicionales. Esta tendencia también es visible en las derechas europeas, donde las posturas sociales progresistas en ciertos temas se combinan con agendas económicas conservadoras para atraer a un electorado más amplio.

No obstante, este estudio también identifica una ambivalencia en las actitudes hacia la democracia dentro de algunos segmentos de la derecha en la opinión pública ecuatoriana. Si bien varios sectores muestran apoyo a la democracia, en otros momentos se inclinan hacia modelos autoritarios. Este fenómeno no es exclusivo de Ecuador, sino que forma parte de una tendencia global, como lo demuestra el caso de Brasil, donde el ascenso de Jair Bolsonaro ha puesto de manifiesto el apoyo de ciertos sectores de la derecha a soluciones autoritarias en momen-

tos de inestabilidad (Tanscheit, 2023). Estas actitudes reflejan una tensión entre el respaldo a la democracia liberal y el apoyo a formas de gobierno más restrictivas.

El análisis de clústeres destaca, además, que dentro de la opinión pública ecuatoriana existen diferencias en la forma en que se perciben los derechos civiles y la moral pública. Algunos sectores mantienen posiciones conservadoras, especialmente influenciadas por la religión, mientras que otros muestran un mayor grado de apertura en temas como la igualdad de género y los derechos de las minorías. Estos hallazgos coinciden con estudios previos sobre el papel de la religión en la política de derecha en América Latina, donde el conservadurismo religioso sigue siendo un pilar importante de las actitudes sociales y políticas (Asenjo et al., 2023; Meléndez, 2019).

En cuanto a las limitaciones del estudio, la naturaleza transversal de los datos impide realizar un análisis longitudinal que capture cómo estas actitudes evolucionan con el tiempo a nivel individual. Aunque los clústeres identifican patrones es importante seguir explorando cómo cambian las posturas de la opinión pública en función

de las coyunturas económicas y políticas. Además, como señalan Blofield y Ewig (2020), las encuestas pueden simplificar la representación de las actitudes políticas, lo que lleva a la necesidad de utilizar metodologías cualitativas que permitan captar la complejidad de los patrones ideológicos.

Este artículo demuestra que la derecha dentro de la opinión pública ecuatoriana es diversa y

flexible. Aunque existe un núcleo ideológico común en torno a la oposición a las políticas redistributivas, las actitudes varían en otros ámbitos, como los derechos de las minorías y el apoyo a la democracia. Esta diversidad refleja tanto la capacidad de adaptación de la derecha ecuatoriana a las nuevas realidades sociales como las tensiones internas que enfrenta en su relación con la democracia y los valores tradicionales.

Bibliografía

- Abts, K., Dalle Mulle, E., Van Kessel, S., & Michel, E. (2021). The welfare agenda of the populist radical right in Western Europe: Combining welfare chauvinism, producerism, and populism. *Swiss Political Science Review*, 27(1), 21-40. <https://doi.org/10.1111/spsr.12428>
- Barria-Asenjo, N. A., Žižek, S., Willems, B., Balotol, R., Salas, G., & Ayala-Colqui, J. (2023). Intersectionalities of the Left and Right in Latin America and Europe. An exploration of contemporary political processes. *Íconos - Revista de Ciencias Sociales*, 77, 157-176. <https://doi.org/10.17141/iconos.77.2023.5771>
- Blofield, M., & Ewig, C. (2020). The Politics of Social Policy Change in Chile and Uruguay: Retrenchment versus Maintenance, 1973-1998. *Comparative Politics*, 42(4), 401-420.
- Bobbio, N. (1996). *Derecha e izquierda: Razones y significados de una distinción política*. Taurus.
- Bohigues, A., Guedes-Neto, J. V., & Linares Santos, M. (2022). Latin American political elites' positions on same-sex marriage, abortion, and drug legalization. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, 114, 1-24. <https://doi.org/10.32992/erlacs.10833>
- Botero, S., & Jaimes Prada, J. M. (2023). *La ultraderecha en Colombia: Ideas y liderazgos en formación*. Friedrich Ebert Foundation.
- Brug, W. van der, Fenema, M., De Lange, S., & Baller, I. (2013). Radical right parties: Their voters and their electoral competitors. In J. Rydgren (Ed.), *Class politics and the radical right*. Routledge Studies in Extremism and Democracy. Routledge.
- Castillo-Fell, S. La contienda digital: el ciberactivismo en el contra movimiento reaccionario anti-género en Ecuador. (2024). (Tesis de maestría). Flacso Ecuador.

- Casas-Ramírez, D. A. (2024). ¿A dónde fueres, haz lo que vieres?: Análisis de los factores contextuales que influyen en el comportamiento electoral de colombianos y ecuatorianos en el exterior (2009-2022) (Tesis de maestría). Flacso Ecuador.
- Carter, E. (2005). *The extreme right in Western Europe: Success or failure?* Manchester University Press.
- Chaparro, H., Gómez, L., & Pino, J. F. (2024). Más allá de la izquierda y la derecha: patrones de actitudes populistas en Latinoamérica. *Revista De Ciencia Política*, 44(1). <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2024005000103>
- CNN. (2023, 13 de octubre). *CNN en Español*. Recuperado el 29 de octubre de 2024, de <https://cnnespanol.cnn.com/2023/10/13/listado-presidentes-de-ecuador-orix>
- Hagopian, F. (2008). Latin American Catholicism in an age of religious and political pluralism: A framework for analysis. *Comparative Politics*, 40(2), 149-168. <https://doi.org/10.2307/20434010>
- Hurtado-Aroba, E. (2017). Ajuste y desbarajuste: la implosión de Alianza País y el recambio político en Ecuador. *Íconos: Revista de Ciencias Sociales*, 101, 7-21.
- Meléndez, C. (2019). La derecha que se bifurca. Las vertientes populista-conservadora y tecnocrática-liberal en Perú post-2000. *Colombia Internacional*, 99, 3-27. <https://doi.org/10.7440/colombiaint99.2019.01>
- Moncagatta, P., & Espinosa, C. (2019). No Country for the Right Wing? Actores, trayectoria, oferta y demanda de la derecha en Ecuador. *Colombia Internacional*, 99, 121-150.
- Ospina, M., & Ramírez, J. (2021). Disputa política y decisiones gubernamentales sobre migración: el giro a la derecha en Argentina, Brasil y Ecuador. *Izquierdas*, 50, 1-28.
- Ospina, P. (2021). The right turn as a process, not an assault: The Ecuadorian case, 2007–2019. In *Global Resurgence of the Right* (1st ed., pp. 20). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003100423>
- Primicias. (2023, 17 de octubre). *Primicias*. Recuperado el 28 de octubre de 2024, de <https://www.primicias.ec/noticias/politica/ecuador-gobierno-derecha-segunda-vuelta-noboa/>
- Recalde, P. (2021). Democracia y derechos humanos: Las derechas en Ecuador: De la defensa de la democracia a la clausura de la política. In *El progresismo y la izquierda ante la nueva derecha: Claves para la región*. Red de Fundaciones de Izquierda y Progresistas, Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Tanscheit, T. (2023). Jair Bolsonaro and the defining attributes of the populist radical right in Brazil. *Journal of Language and Politics*, 22(3), 324-341. <https://doi.org/10.1075/jlp.22133.tan>
- Wolff, J. (2018). Political transitions in Latin America: Ecuador's shift towards conservatism. *Journal of Latin American Politics*, 55(4), 231-248. <https://doi.org/10.1080/14747531.2018.145198>