

# EL ÉXITO ELECTORAL DE LOS PARTIDOS DE DERECHA EN AMÉRICA LATINA 2013-2019: LOS CASOS DE CHILE Y ARGENTINA

Gastón Alvear Gómez\*

## Resumen

La investigación tiene como objetivo estudiar los partidos de derecha en Chile y Argentina que participaron en elecciones presidenciales entre 2013 y 2019, utilizando el Análisis Cualitativo Comparado. La pregunta central busca identificar si existe una combinación de condiciones internas o externas que explique el triunfo de estos partidos en las elecciones. Se analizan las condiciones que llevaron a candidatos de derecha al éxito electoral, enfocándose en encontrar configuraciones causales que puedan explicar dicho éxito en ambos países. Finalmente, se presentan las conclusiones del estudio.

**Palabras clave:** Chile-Argentina- Elecciones Presidenciales- QCA- Derecha.

\* Universidad Alberto Hurtado/  
Universidad Mayor.

**Correo:** goalvearf@flacso.edu.ec

**ORCID:** 0000-0002-5627-4479

*Fecha de recepción:* 7 de Nov. 2024

*Fecha de aprobación:* 16 Dic. 2024

## Abstract

*The research aims to study right-wing parties in Chile and Argentina that participated in presidential elections between 2013 and 2019, using the comparative qualitative method. The central question seeks to identify whether there is a combination of internal or external conditions that explain the success of these parties in elections. The study analyzes the conditions that led right-wing candidates to electoral success, focusing on finding causal configurations that can explain this success in both countries. Finally, the research presents its conclusions.*

**Keywords:** Chile-Argentina- Presidential Elections-QCA- Right-wing.

## Introducción

Esta investigación tiene como objetivo analizar el desempeño electoral de los partidos políticos de derecha en las elecciones presidenciales de Chile (2013-2017) y Argentina (2017-2019), utilizando el análisis cualitativo comparado como enfoque metodológico. El objetivo principal es determinar si una combinación de factores internos y externos puede explicar el éxito electoral de los partidos de derecha durante este período. La investigación busca responder a la pregunta: ¿Puede existir una configuración combinada de condiciones internas y externas para que un partido de derecha tenga éxito en una elección presidencial?

Entre 2013 y 2019, se celebraron cuatro elecciones presidenciales en Chile y Argentina: dos en Chile (2013 y 2017) y dos en Argentina (2015 y 2019). Durante este período, hubo un cambio ideológico conocido en la literatura como el "giro a la izquierda", que comenzó a finales de la década de 1990 y estuvo marcado por el éxito electoral de líderes como Hugo Chávez en Venezuela, Ricardo Lagos en Chile (2000) e Ignacio Lula da Silva en Brasil (2002), entre otros (Levitsky y Roberts 2011).

Este giro surgió como respuesta al descontento generado por las medidas económicas restrictivas y liberales de los años 90, la corrupción institucional y el cambio estratégico de los partidos de izquierda, que pasaron de una vía revolucionaria a la participación en la política tradicional (Cleary 2006).

En Chile, Michelle Bachelet, del Partido Socialista (PS), fue elegida presidenta para su segundo mandato (2014-2018) en 2013. Sin embargo, en las elecciones de 2017, Sebastián Piñera, independiente afiliado a Renovación Nacional (RN), ganó la presidencia para el período 2018-2022, marcando un cambio de un gobierno de centroizquierda a uno de centroderecha. En Argentina, el candidato de derecha Mauricio Macri, del partido Propuesta Republicana, ganó la presidencia en 2015, pero perdió la reelección en 2019 ante Alberto Fernández, del Partido Justicialista. Este cambio ideológico de izquierda a derecha en el liderazgo gubernamental se conoce como el "giro a la derecha" (Alenda 2020), un fenómeno que se observó en América Latina desde principios de la década de 2010 hasta 2020.

## Justificación y Problemática

Es crucial analizar el desempeño electoral de un partido para entender su éxito e identificar las condiciones que lo influyen. Alcántara Sáez (2004) destaca que una de las funciones principales de los partidos es ganar elecciones, lo cual se puede estudiar a través de su rendimiento electoral (Martínez Hernández 2017). Según Cabezas Rincón (2010), el éxito de un partido depende de su capacidad para ganar y mantenerse vigente implementando políticas basadas en su ideología. Martínez Hernández (2017) añade que el éxito o fracaso de un partido está ligado a su habilidad de adaptar su función electoral. Además, herramientas como los programas de gobierno permiten analizar los cambios ideológicos de los partidos (Budge 1987). Ambas dimensiones, ganar elecciones y llevar a cabo su agenda ideológica, son esenciales para medir el éxito de los partidos. Cuando los resultados electorales son desfavorables, los partidos suelen ajustar su estrategia para lograr mejores resultados en futuras elecciones (Adams 2012, Rovira Kaltwasser 2019).

## Marco Teórico

### Las condiciones internas y externas de los partidos políticos.

A continuación, se describirán las condiciones internas y externas que influyen en el comportamiento de un partido político. Los partidos políticos se consideran un sistema con numerosas dimensiones que afectan su desempeño electoral, tanto interna como externamente (Alcántara Sáez y Freidenberg 2001). Para Mainwaring y Scully (1995), la institucionalización de los partidos y los sistemas de partidos es esencial, ya que la ven como un proceso mediante el cual se consolidan y se hacen efectivos. Además, es importante destacar que los partidos no pueden separarse por completo de los sistemas en los que operan (Grossi y Gritti 1989). Los actores políticos desarrollan sus expectativas y comportamientos en función de la suposición de que las prácticas y organizaciones existentes prevalecerán en el futuro previsible.

Una de las condiciones internas de un partido es su posición ideológica, pero es crucial comprender que los partidos no tienen una ideología rígida, ya que deben adaptarse a las cambiantes demandas electorales. Un partido

que es completamente unificado en su organización interna se considera monolítico, lo que lo hace menos propenso a la disidencia interna, pero al mismo tiempo menos flexible para enfrentar presiones internas y externas (Díaz 2016).

## Hipótesis

Este estudio propone cuatro hipótesis basadas en condiciones internas y externas que podrían influir en el éxito electoral de los partidos de derecha en elecciones presidenciales en Chile y Argentina. Las condiciones internas incluyen la supervivencia del partido, la afiliación del candidato al partido y el nivel de institucionalización del partido. Las condiciones externas incluyen la participación en una coalición electoral, la representación en el legislativo y la participación previa en un gobierno.

Hipótesis 1 (H1): Todas las condiciones internas y externas son necesarias para el éxito electoral. Ninguna condición, por sí sola, garantiza el triunfo.

Hipótesis 2 (H2): Solo algunas condiciones internas y externas son necesarias para el éxito. La ausencia de algunas no excluye la posibilidad de éxito.

Hipótesis 3 (H3): Solo las condiciones internas son necesarias para el éxito electoral. Factores internos como la institucionalización y la afiliación del candidato son clave.

Hipótesis 4 (H4): Solo las condiciones externas son necesarias para el éxito electoral. Factores como la participación en coaliciones y en el legislativo son determinantes.

Estas hipótesis exploran cómo las condiciones internas y externas interactúan para influir en el éxito electoral, enfocándose en la capacidad de los partidos para sobrevivir y ganar escaños, formar coaliciones y participar en gobiernos anteriores. Las condiciones clave incluyen la supervivencia del partido (SP), la afiliación del candidato (CMP), la institucionalización (PI), la coalición electoral (PCE), la presencia en el legislativo (PPL) y la participación en gobiernos previos (PGA).

## Metodología

En esta investigación se aplicará Análisis Cualitativo Comparado (QCA en inglés), común en Ciencia Política para identificar patrones a partir de datos de múltiples casos. Se utilizará el software fsQ-

CA 3.1b para realizar análisis configuracionales de las elecciones presidenciales de Chile (2013, 2017) y Argentina (2015, 2019). Estos casos se seleccionan debido a cambios políticos significativos en ambos países, donde partidos de derecha llegaron al poder. El éxito electoral se define como ganar la presidencia, y la unidad de análisis serán los partidos políticos que presentaron candidatos.

## Condiciones de éxito electoral

Se han identificado seis condiciones clave que podrían explicar el éxito en elecciones presidenciales:

**Supervivencia del partido (SP):** El partido debe haber existido durante al menos cinco años de manera ininterrumpida.

**Candidato militante del partido (CMP):** El candidato debe ser miembro activo del partido.

**Partido institucionalizado (PI):** Se evalúa el nivel de institucionalización del partido, basado en investigaciones académicas.

**Participación en una coalición electoral (PCE):** El partido debe formar parte de una coalición en la elección presidencial.

**Representación en el legislativo (PPL):** El partido debe tener al menos un escaño en el legislativo.

**Participación en un gobierno anterior (PGA):** El partido debe haber ocupado algún cargo público en un gobierno anterior.

## Operacionalización de las condiciones

Cada condición será codificada con un valor de "1" o "0" según su presencia o ausencia en los partidos estudiados:

**Partido de Derecha (ParDer):** Valor "1" si el partido se identifica como de centroderecha o derecha, y "0" si es de centro o izquierda.

**Supervivencia del Partido (SP):** Valor "1" si el partido ha existido por más de 5 años; de lo contrario, "0".

**Candidato Militante (CMP):** Valor "1" si el candidato es militante del partido, "0" si es independiente.

**Partido Institucionalizado (PI):** Valor "1" si el partido tiene una institucionalización alta o media, y "0" si es baja.

Presencia en el Legislativo (PPL): Valor "1" si el partido tiene representación en el legislativo, "0" si no la tiene.

Partido en Coalición (PCE): Valor "1" si forma parte de una coalición electoral, "0" si no.

Participación en Gobierno Anterior (PGA): Valor "1" si el partido ocupó algún cargo público en un gobierno anterior, "0" si no lo hizo.

Este enfoque busca identificar configuraciones exitosas de partidos de derecha en el contexto electoral de ambos países, analizando cada caso individualmente y considerando la ideología como un factor de control.

Basándonos en la teoría podemos definir una 'configuración ideal teórica' para que un partido tenga éxito en elecciones presidenciales:  $SP(1) * CMP(1) * PI(1) * PCE(1) * PPL(1) * PGA(1) \rightarrow Y(1)$ . Esto significa que las siguientes condiciones deben estar presentes para que un partido tenga éxito en elecciones presidenciales: supervivencia mayor a 5 años, candidato militante del partido, alto nivel de institucionalización del partido, participación en una coalición electoral, representación

en el legislativo y participación en un gobierno anterior.

Finalmente, realizaremos un análisis específico de los partidos de derecha que presentaron candidatos en las elecciones estudiadas para comparar sus configuraciones con las de todos los partidos. A continuación, se muestra una configuración ideal que incluye todas las condiciones internas y externas necesarias para explicar el éxito en elecciones presidenciales

$ExPar = f(ParDer, SP, CMP, PI, PCE, PPL, PGA)$

## La Derecha en Chile: Evolución, Estructura y Competitividad Electoral

La derecha política en Chile ha mostrado una notable estabilidad y competitividad electoral desde finales del siglo XX. En el marco de la elección presidencial de 1999, los partidos de derecha fueron capaces de llegar a la segunda vuelta, enfrentando a candidatos de la coalición de centroizquierda, y lograron triunfos presidenciales en 2010 y 2017 (Rovira Kaltwasser, 2019). La Unión Demócrata Independiente (UDI) y Renovación Nacional (RN) emergen como los partidos más representativos, ambos

con orígenes que se remontan a la dictadura de Augusto Pinochet (1973-1989), lo que los clasifica como partidos de origen autoritario. Desde el retorno a la democracia, estos partidos han evolucionado, ajustando sus agendas a los cambios sociales del país, adoptando una posición neoliberal (Morales y Bugueño, 2001; Correa Sutil, 2004).

## **Partidos de Derecha en Chile: UDI y RN**

La UDI, fundada en 1988 y basada en el gremialismo de Jaime Guzmán, adopta un perfil conservador y ha mantenido una conexión tanto con las élites como con las clases populares a través de redes clientelares (Luna y Rovira, 2011; Mella Polanco et al., 2019). Su estrategia combina neoliberalismo y conservadurismo moral, priorizando la obtención de escaños en el Congreso, donde ejerce influencia en las políticas económicas y morales (Alcántara Sáez y Freidenberg, 2001). Por su parte, RN, fundado en 1987, ha adoptado una postura más liberal, enfocándose en las clases medias y altas, y ha sido descrito como menos institucionalizado y más personalista que la UDI (Mella Polanco et al., 2019; Luna y Rovira, 2011). A pesar de sus diferencias, ambos partidos han mantenido

una coalición desde 1989, formando un bloque sólido de derecha (Díaz, 2016).

La derecha chilena, representada por la UDI y RN, ha pasado por dos etapas significativas desde 2009: la primera culminó con la elección de Sebastián Piñera en 2010, seguida por una derrota en 2013, y la segunda comenzó con el retorno al poder en 2017 (Rovira Kaltwasser, 2019). La candidatura exitosa de Piñera en 2010 incluyó temas no tradicionalmente asociados con la derecha, como los derechos indígenas y el desarrollo social, lo que contribuyó al surgimiento de una nueva derecha social neoliberal (Fischer y Plehwe, 2013).

## **Nuevos Actores en la Derecha Chilena: Evolución Política (Evopoli) y el Partido Republicano**

A partir de la década de 2010, nuevos actores como Evolución Política (Evopoli) y el Partido Republicano comenzaron a redefinir el panorama de la derecha chilena. Evopoli se presenta como un partido liberal tanto en términos económicos como valóricos, con un enfoque en los derechos humanos y una postura crítica hacia la dictadura, diferenciándose de la UDI y RN por no tener vínculos directos

con el régimen de Pinochet (Rovira Kaltwasser, 2019). En contraste, el Partido Republicano, liderado por José Antonio Kast, representa una facción de extrema derecha, caracterizada por su conservadurismo moral y posiciones autoritarias y anti-migratorias (Mudde, 2007; Rovira Kaltwasser, 2019).

## La Derecha en Argentina: Competitividad y Desafíos

En comparación con Chile, la derecha en Argentina ha tenido una historia más fragmentada y menos competitiva, con episodios esporádicos de éxito a nivel local y provincial durante el siglo XX (Middlebrook, 2000). Históricamente, los partidos de derecha en Argentina han tenido una debilidad orgánica y competitiva debido al predominio de prácticas corporativas y la influencia de los militares y la iglesia en su conformación (Boron, 2000; Zanatta, 1996).

El panorama de la derecha argentina cambió significativamente en 2002 con la fundación de Propuesta Republicana (PRO), liderado por Mauricio Macri. PRO se definió como un partido pragmático, enfocado en la gestión y alejado de las categorías tradicionales de izquierda y derecha (Vommaro, Morresi y Bellotti, 2015). El éxito electoral

del PRO, que culminó con la presidencia de Macri en 2015, refleja una modernización de la derecha argentina, que logró distanciarse de sus raíces conservadoras para proponer una plataforma más amplia, dirigida tanto a antiperonistas como a votantes peronistas descontentos (Bohoslavsky y Morresi, 2016; Vommaro, 2019).

Tanto en Chile como en Argentina, la derecha política ha demostrado ser capaz de adaptarse a los contextos cambiantes y de formar coaliciones exitosas. Sin embargo, mientras la derecha chilena ha sido más consistente y competitiva en el ámbito electoral desde el retorno a la democracia, la derecha argentina ha enfrentado mayores dificultades estructurales, aunque ha mostrado signos de consolidación con la aparición del PRO y su éxito en 2015. Estos casos muestran que, si bien las derechas en ambos países comparten ciertos fundamentos ideológicos, sus trayectorias y estrategias políticas han seguido caminos distintos, influidos por sus contextos históricos y sociales particulares.

## Análisis de los partidos en Chile y Argentina 2013-2019

A continuación se expondrá la Tabla 1, con la unión de los casos

de Chile y Argentina y 19 configuraciones posibles con los casos empíricos; en total, 27 casos entre los dos países.

**Tabla 1: Tabla de la Verdad unión de Chile y Argentina 2013 - 2019**

Casos	ParDer	SP	CMP	PI	PCE	PPL	PGA	ExPar	Consiste. Bruta	Consiste. PRI
CIBS, CF	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
PI, UPA	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
PAIS	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
PRO (13)	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
FRA	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0
PRAD	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0
PEV, PRO (17)	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0
PRI	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
PH	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0
GEN	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
PDC	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0
PTS (15), PTS (19)	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0
PS, PJ (15) (0), PJ (19)	0	1	1	1	1	1	1	1(PS) 1(PJ)	0.66	0.66
CIJAK	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
CMPF, NOS	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
UNITE	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
RN	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1
PRO (15)	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
UDI, PRO (19)	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0

**Elaboración:** Propia.

La Tabla 1 presenta cuatro configuraciones que condujeron al éxito electoral. En los casos del Partido Socialista (PS) en 2013 y del Partido Justicialista (PJ) en 2019, ambos partidos de izquierda cumplieron con todas las condiciones, logrando una consistencia bruta de 0.66, aunque el PJ en 2015 no tuvo éxito electoral. La configuración de Renovación Nacional (RN)

en 2017 se diferencia por la ausencia de la condición CMP, debido a la renuncia de Sebastián Piñera a su militancia en 2008. Sin embargo, esta configuración destaca con una consistencia bruta y PRI de 1, siendo la única que tuvo éxito electoral, con una clara separación entre las condiciones y el resultado. Finalmente, la configuración del PRO en 2015, que resultó vic-

toriosa en Argentina, carece de la condición PGA, pero al igual que RN, alcanza una consistencia bruta

y PRI de 1, siendo única y generando el resultado deseado, con una clara distinción entre X e Y.

### Cuadro 1: Solución intermedia unión de Chile y Argentina 2013 - 2019

Solución Intermedia	
ParDer*SP*~CMP*~PI*PCE*PPL*PGA	
+	
ParDer*SP*CMP*PI*PCE*PPL*~PGA	
Cobertura de la solución	0.5
Consistencia de la solución	1
Cobertura Bruta	0,25
Cobertura Única	0.25
Consistencia	1

**Elaboración:** Propia.

La solución intermedia presentada en el Cuadro 1 consiste en dos configuraciones que explican el éxito electoral de los partidos en elecciones presidenciales. Estas configuraciones corresponden a Renovación Nacional (RN) y al PRO en 2015, con una cobertura del 50% de los casos y una consistencia de 1. El otro 50% se divide entre el Partido Socialista (PS) y el

Partido Justicialista (PJ) en 2019, lo que indica que estas configuraciones también tienen un peso significativo.

Para simplificar, se identificó una configuración única que explica el éxito electoral de los partidos en Chile y Argentina durante elecciones presidenciales. Esta configuración minimizada es:

$$\text{ExPar} = \text{SP} * \text{PCE} * \text{PPL}$$

Aquí se acepta la hipótesis H2, dado que solo algunas condiciones internas y externas se muestran como necesarias, rechazando las hipótesis H1, H3 y H4. La supervivencia del partido (SP) respalda la teoría de Cabezas Rincón (2010), que afirma que a mayor longevidad del partido, mayor es su éxito electoral. La participación en una coalición electoral (PCE) apoya los resultados de Albala (2009) sobre la relevancia de las coaliciones en sistemas multipartidistas. Además, la representación

en el legislativo (PPL) coincide con las afirmaciones de Alcántara Sáez y Freidenberg (2001), que resaltan la importancia de obtener escaños en el legislativo.

### **Análisis de los partidos de derecha de Chile y Argentina 2013-2019**

Para este último análisis, se procederá a testear solo los partidos y candidatos de derecha en Chile y Argentina, para corroborar o ver si existe una diferencia en la configuración final con respecto al análisis anterior.

**Tabla 2: Tabla de la Verdad Partidos de derecha Chile y Argentina 2013-2019**

Casos	SP	CMP	PI	PCE	PPL	PGA	ExPar	Consiste. Bruta	Consiste. PRI
CI JAK	0	0	0	0	1	0	0	0	0
CMPF, NOS	0	0	0	1	0	0	0	0	0
UNITE	0	1	0	1	0	0	0	0	0
RN	1	0	0	1	1	1	1	1	1
PRO (15)	1	1	1	1	1	0	1	1	1
UDI, PRO (19)	1	1	1	1	1	1	0	0	0

**Elaboración:** Propia.

En la Tabla 2, que se enfoca en los partidos de derecha, se identifican seis configuraciones distintas entre los ocho casos analizados.

Las configuraciones de Renovación Nacional (RN) en 2017 y el PRO en 2015 fueron las que lograron éxito electoral en sus respec-

tivas elecciones presidenciales. En ambas configuraciones, tanto la consistencia bruta como el PRI alcanzan un valor de 1, indicando que las condiciones están claramente relacionadas con el éxito electoral.

Dos configuraciones, las de la UDI en 2013 y el PRO en 2019, se consideran ideales ya que incluyen todas las condiciones investigadas. Sin embargo, en ambos casos, la condición Y (éxito electoral) no se cumplió.

En el análisis de las Condiciones Necesarias ExPar, se observa que las configuraciones varían, y solo dos casos resultaron exitosos electoralmente. En Argentina, muchos partidos surgieron en las elecciones de 2019, lo que explica la ausencia de estas condiciones en sus configuraciones. En Chile, destaca la figura del candidato de extrema derecha José Antonio Kast (JAK), quien se postuló nuevamente en las elecciones de 2021 con el Partido Republicano.

Ambos casos de éxito, PRO y RN, representan partidos con programas de centroderecha y derecha más flexibles, lo que les permitió atraer a un electorado moderado, a diferencia de par-

tidos más rígidos como la UDI o candidatos como JAK.

La solución intermedia presentada en el cuadro 2 identifica dos configuraciones idénticas a las de la solución compleja, ambas con valores de cobertura y consistencia de 1, lo que confirma su capacidad para explicar la variable dependiente: el éxito electoral. Las coberturas bruta y única también alcanzan un valor de 0.5, ya que ambas configuraciones son igualmente viables. A partir de aquí, se procede a simplificar para obtener una configuración única que explique el éxito electoral de los partidos de derecha:

$$\text{ParDer} = \text{SP} * \text{PCE} * \text{PPL} \rightarrow \text{ExPar}$$

La minimización entre Chile y Argentina revela que el éxito electoral de un partido no depende exclusivamente de su orientación ideológica, sino de una combinación de condiciones internas y externas, lo que respalda la hipótesis H2.

Para responder a la segunda pregunta de la investigación, que busca una configuración de condiciones que explique el éxito de los partidos de derecha en elecciones presidenciales, se identifican tres factores clave:

## Cuadro 2: Solución intermedia partidos de derecha Chile y Argentina 2013-2019

Solución Intermedia	
SP*~CMP*~PI*PCE*PPL*PGA	
+	
SP*CMP*PI*PCE*PPL*~PGA	
Cobertura de la solución	1
Consistencia de la solución	1
Cobertura Bruta	0,5
Cobertura Única	0,5
Consistencia	1

**Elaboración:** Propia.

Supervivencia del partido (SP): El partido debe tener más de cinco años de existencia y haber competido en al menos una elección previa.

Participación en coaliciones electorales (PCE): En sistemas multipartidistas como Chile y Argentina, la formación de coaliciones fortalece el desempeño electoral, como en el caso del PRO en Argentina, que se alió con la UCR, expandiendo su influencia.

Presencia en el legislativo (PPL): Contar con al menos un es-

caño en el Congreso es un indicador de integración en el sistema político, lo que refuerza las candidaturas presidenciales.

En resumen, tres condiciones específicas (SP, PCE y PPL) son necesarias para que un partido de derecha tenga éxito en elecciones presidenciales. Sin embargo, algunos casos que cumplen estas condiciones no han logrado el éxito, lo que sugiere que otros factores contextuales pueden influir en los resultados electorales.

## Conclusiones

En la investigación de los partidos políticos de Chile y Argentina, se desarrolló una metodología basada en el Análisis Cualitativo Comparativo (QCA) con el objetivo de entender mejor las condiciones internas y externas que permiten el éxito electoral, específicamente de los partidos de derecha. Las dos preguntas principales que guiaron el estudio fueron: 1) ¿Cuáles son las condiciones necesarias para que un partido gane elecciones presidenciales en estos países? y 2) ¿Se puede identificar una configuración específica que explique el éxito electoral de los partidos de derecha?

El análisis reveló tres condiciones clave para el éxito electoral: la supervivencia del partido (SP), la presencia en el legislativo (PPL) y la participación en coaliciones electorales (PCE). Estas condiciones resultaron esenciales en ambos países para explicar el éxito electoral de los partidos de derecha, especialmente cuando se observa la configuración minimizada de éxito electoral ( $\text{ExPar} = \text{SP} * \text{PCE} * \text{PPL}$ ).

Un caso particular es el del PRO en Argentina en 2015, cuya configuración se diferencia de la de Chi-

le debido a la ausencia de la condición PGA (Partido con Gobierno Anterior), lo que llevó a aceptar la hipótesis H2: los partidos de derecha exitosos no dependen exclusivamente de haber formado parte de un gobierno anterior.

Al realizar la minimización de los casos estudiados (2010-2019), se identificó que las condiciones necesarias para el éxito electoral de partidos de derecha en elecciones presidenciales son: una supervivencia de cinco años o más, estar en una coalición electoral, y tener representación legislativa. Aunque estas condiciones son más aplicables a los partidos de derecha, también pueden aplicarse a partidos de diferentes ideologías, lo que valida en parte la hipótesis H2.

Por otro lado, la hipótesis H1, que sugería que partidos con ciertas características internas tendrían más éxito, fue refutada para el caso de los partidos de derecha. En cambio, la investigación sugiere que algunos partidos, especialmente aquellos nuevos, se enfocan más en obtener escaños legislativos o en alcanzar una segunda vuelta mediante alianzas, en lugar de aspirar directamente a la presidencia.

En resumen, se concluye que, aunque no hay una configuración única que explique el éxito de los partidos de derecha en ambos países, ciertas condiciones externas tienen un rol preponderante

en su éxito electoral. Además, se observan configuraciones diferentes para Chile y Argentina, lo que demuestra la flexibilidad y utilidad del enfoque metodológico empleado en el análisis comparativo.

## Referencias Bibliográficas

- Adams, James. 2012. "Causes y Electoral Consequences of Party Policy Shifts in Multi-party Elections: Theoretical Results y Empirical Evidence". *Annual Review of Political Science*: 401-419.
- Albala, Adrián. 2009. "Coaliciones gubernamentales y régimen presidencial: incidencia sobre la estabilidad política, el caso del Cono Sur (1983-2005)". *Documentos CIDOB América Latina* 29.
- Alcántara Sáez, Manuel, y Flavia Freidenberg. 2001. "Organización y funcionamiento interno de los partidos políticos en América Latina". En *Partidos Políticos de América Latina: Cono Sur*, coordinadores Manuel Alcántara Sáez y Flavia Freidenberg, 11-32. Salamanca: Ediciones Universidad de Salamanca.
- Alcántara Sáez, Manuel. 2004. *¿Instituciones o máquinas ideológicas? Origen, programa y organización de los partidos políticos latinoamericanos*. Barcelona: ICPS.
- Alenda, Stéphanie. 2020. "Chile Vamos: Anatomía de un proyecto de poder." En *Anatomía de la derecha chilena: Estado, mercado y valores en tiempos de cambio*, de Stéphanie Alenda (Edit.), 15-39. Fondo de Cultura Económica.
- Bohoslavsky, Ernesto, y Sergio Morresi. 2016. "El partido PRO y el triunfo de la nueva derecha en Argentina". *Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM*: 141-157.
- Boron, Atil. 2000. "Ruling without a Party. Argentine Dominant Classes in the twentieth Century". En *Conservative Parties, the Right, and Democracy in Latin America*, editado por Kevin Middlebrook, 139-163. Baltimore: JHUP.
- Budge, Ian. 1987. "The Internal Analysis of Election Programmes" En *Ideology, Strategy and Party Change: Spatial Analyses of Post-War Election Programmes in 19 Democracies*, editado por Ian Budge, David Robertson y Derek Hearl, 15-35. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cabezas Rincón, Lina María. 2010. "Éxito electoral de los partidos políticos en la Región Andina 1990-2005". *Elecciones (ONPE)*, 9 (10): 85-113.
- Cleary, Matthew. 2006. "Explaining the Left's Resurgence." *Journal of Democracy, Volume 17, Number 4*: 35-49.
- Correa Sutil, Sofía. 2004. *Con las riendas del poder. La derecha chilena en el siglo XX*. Santiago: Editorial Sudamericana.

- Díaz, Nicolás. 2016. "Una travesía inconclusa: Divisiones en Renovación Nacional durante el gobierno de Sebastián Piñera". *Revista de Ciencia Política*, 36 (2): 481-502.
- Fischer, Karin, y Dieter Plehwe. 2013. "Redes de think tanks e intelectuales de derecha en América Latina". *Nueva Sociedad*, n° 245: 70-86.
- Grossi, María, y Roberto Gritti. 1989. "Los partidos frente a una democracia difícil: la evolución del sistema partidario en la Argentina". *Crítica y Utopía*, N° 18: 1-18.
- Levitsky, Steven, y Kenneth Roberts. 2011. "Introduction: Latin America's 'Left Turn': A Framework for Analysis." En *The Resurgence of the Latin American Left*, de Steven Levitsky y Kenneth Roberts (Edit.), 1-28. Johns Hopkins University Press.
- Luna, Juan Pablo, y Cristóbal Rovira. 2011. "Las derechas gobernantes en América Latina: hacia una caracterización preliminar". *Lasa Forum XLII* (3): 16-19.
- Mainwaring, Scott, y Timothy Scully. 1995. "La institucionalización de los sistemas de partidos en América Latina". *Revista de Ciencia Política*. Vol. XVII. N.1-2: 63-101.
- Martínez Hernández, Aldo. 2017. *El éxito electoral de los partidos políticos en América Latina durante las décadas de cambio político (1988-2016): organización, programa y niveles de competencia*. Salamanca: Universidad de Salamanca.
- Mella Polanco, Marcelo, Miguel Ángel López Varas, Pablo Valenzuela Gutiérrez, y Camila Berríos. 2019. "Cambios programáticos y estratégicos de la derecha en Chile (1989-2013)". *Colombia Internacional* (100): 91-120.
- Middlebrook, Kevin. 2000. "Introduction: Conservative Parties, Elite Representation, and Democracy in Latin America". En *Conservative parties, the right, and democracy in Latin America*, editado por Kevin Middlebrook, 1-50. Baltimore: JHUP.
- Morales, Mauricio, y Rodrigo Bugueño. 2001. "La UDI como expresión de la nueva derecha en Chile". *Estudios Sociales* 107: 215-248.
- Mudde, Cass. 2007. *Populist Radical Right Parties in Europe*. New York: Cambridge University Press.
- Rovira Kaltwasser, Cristóbal. 2019. "La (sobre) adaptación programática de la derecha chilena y la irrupción de la derecha populista radical". *Colombia Internacional* (99): 29-61.
- Vommaro, Gabriel. 2019. "De la construcción partidaria al gobierno: PRO-Cambiemos y los límites del 'giro a la derecha' en Argentina". *Colombia Internacional* (99): 91-120.
- Vommaro, Gabriel, Sergio Morresi, y Alejandro Bellotti. 2015. *Mundo PRO*. Buenos Aires: Planeta.
- Zanatta, Loris. 1996. *Del Estado liberal a la nación católica. Iglesia y ejército en los orígenes del peronismo, 1930-1943*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

## Anexo

### Tablas de Siglas de los Partidos de Chile y Argentina

<b>Chile</b>	
<b>Sigla</b>	<b>Nombre</b>
PI	Partido Igualdad
PRO	Partido Progresista
PEV	Partido Ecologista Verde
PRI	Partido Regionalista Independiente
PH	Partido Humanista
PS	Partido Socialista
UDI	Unión Demócrata Independiente
CI FP	Candidato Independiente Franco Parisi
CI TJH	Candidato Independiente Tomas Jocelyn-Holt
CI BS	Candidata Independiente Beatriz Sánchez
UPA	Unión Patriótica Independiente
PAIS	Partido País
PRAD	Partido Radical
CI JAK	Candidato independiente José Antonio Kast
RN	Renovación Nacional
<b>Argentina</b>	
<b>Sigla</b>	<b>Nombre</b>
PRO	Propuesta Republicana
PJ	Partido Justicialista
FRA	Frente Renovador Auténtico
PTS	Partido de los Trabajadores Socialistas
GEN	Generación para un Encuentro Nacional
CF	Consenso Federal
NOS	Frente Nos
UNITE	Unite por la Libertad y la Dignidad
CMPF	Compromiso Federal

**Elaboración:** Propia.