

SUPERVIVENCIA DE LA IDEOLOGÍA POLÍTICA EN LOS GOBIERNOS DE AMÉRICA LATINA

Patricio Rosas Villagómez*

Resumen

El presente estudio tiene como objetivo determinar cuánto tiempo sobrevive en el gobierno¹ la izquierda y la derecha ideológicas en América Latina y Ecuador, dando cuenta del avance regional de las derechas. Los métodos para este análisis son: en primer lugar, un modelo de supervivencia basado en la ideología política de los gobiernos de la región y el Ecuador en el siglo XXI; y el segundo, es la revisión de literatura especializada y vigente en el campo. El estudio demuestra que la derecha sobrevive más en el poder a nivel de América Latina, como media 5000 días, mientras que la izquierda sobrevive 3000 días. Para el caso ecuatoriano los resultados de supervivencia son similares.

Palabras clave: Derecha, ideología, izquierda, poder, política.

* Investigador en ciencia política. Psicólogo clínico por la Universidad Politécnica Salesiana; Máster en Política Comparada por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, candidato a máster en Estadística Aplicada por la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, postulante al programa de doctorado en Políticas Públicas por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Correo:

patricio.rosas@upec.edu.ec

ORCID: 0009-0003-8769-0680

Fecha de recepción: 10 de Nov. 2024

Fecha de aprobación: 9 de Dic. 2024

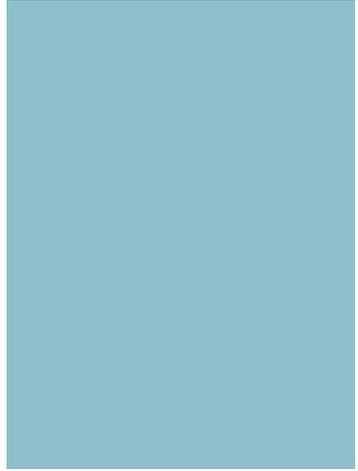
^{1/} El termino gobierno será tomado principalmente como poder ejecutivo a menos que se amplíe la idea y abarque a más instancias de poder.

Survival of political ideology in Latin American governments

Abstract

The objective of this study is to determine how long the ideological left and right survive in government in Latin America and Ecuador, taking into account the regional advance of the right. The methods for this analysis are: first, a survival model based on the political ideology of the governments of the region and Ecuador in the 21st century; and the second is the review of specialized and current literature in the field. The study shows that the right survives longer in power at the Latin American level, on average 5,000 days, while the left survives 3,000 days. In the Ecuadorian case, the survival results are similar.

Keywords: *Ideology, left, politics, power, right.*



Introducción y contexto histórico

Al iniciar el siglo XXI aparece en América Latina, sobremanera en América del Sur una tendencia clara hacia la ideología de izquierda en los gobiernos; esta inclinación emerge cobijada por un membrete discursivo denominado “El socialismo del siglo XXI” con su respectiva tendencia a plantear política pública lejos del “Consenso de Washington”. Dieterich (2005), Castañeda (2006), Pachano (2009), Panizza (2009). El hecho novedoso es que pese al auge que tuvo este movimiento con políticos como Hugo Chávez en Venezuela, Rafael Correa en Ecuador, Evo Morales en Bolivia y Lula Da Silva en Brasil, hoy en día se vive un auge de la derecha que cobra cada vez más fuerza. Este estudio se plantea el objetivo de conocer el estado del avance que tiene la derecha ideológica en los gobiernos de Ecuador y la región. Como corolario del objetivo de investigación la pregunta pertinente es: ¿qué dimensión tiene el avance de las derechas en el Ecuador y la región?

En los años 90 Latinoamérica atravesó una serie de crisis que hicieron cuestionarse a la población sobre lo efectiva que era la orientación ideológica de la política

gobernante para aquel entonces, orientación neoliberal principalmente. Roberts (2012) al respecto sostiene que luego de estas crisis por el ajuste institucional surge una corriente de gobiernos izquierdistas en la región. Este avance de la izquierda se configura como respuesta al neoliberalismo y una sentida exigencia de justicia social y redistribución de la riqueza. En este sentido Oxhorn (2009) desarrolla la idea de que el giro a la izquierda fue más allá de la lucha contra la pobreza atacando las mismas bases de la estructura de la desigualdad en pro de estados democráticos más estables. Estos esfuerzos habrían contribuido a la ampliación de las garantías e inclusión de grupos vulnerables, así como de los derechos a favor de la protección social. Pese a esta tendencia que mostraba la izquierda, hoy en día la región experimenta un avance indiscutible de la derecha y ultraderecha. Cannon (2020) afirma que la derecha no solo resurge en América Latina en los últimos años, sino que, además, ha reconfigurado sus agentes de cambio actualizando estructuras al mando de la iglesia o el ejército en la cúpula del poder político. Rovira (2023) va más allá aún y define el regreso de la ultraderecha respaldada por discursos de odio que ponen en riesgo avances sociales y la función misma

de las instituciones públicas. Dada esta primera discusión es posible establecer como hipótesis de estudio que la derecha cobra fuerza a día de hoy en los gobiernos de América Latina y su avance permanente hacia el poder político y económico es indiscutible.

La ideología política

Siendo la ideología política el concepto central de este manuscrito, es de suma importancia aclarar cómo se clasifica y cuáles son sus efectos en la política de la región. Ideología política, siguiendo a Heywood (2017) se define como aquel conjunto de valores, creencias y propuestas que dirigen la política dando forma a las posiciones que toman los partidos y agentes políticos con referencia al modo de organización que debe tener la sociedad. La clasificación tradicional de la ideología es el continuo: izquierda/derecha, establecido por Bobbio (1996) según quien la izquierda enfatiza la redistribución de la riqueza y la derecha la libertad individual y el orden. Una taxonomía alternativa para la ideología política es la multidimensional planteada por Inglehart y Welzel (2005) misma que considera más variables para su construcción. Las variables de esta clasificación pueden ser del

tipo, cultural, nivel de autoritarismo, económicas, etc., o la planteada por Dalton (2017) que incluye también otros continos como estatismo-mercado libre o progresismo-conservadurismo. América Latina ha visto el rol desempeñado por las ideologías políticas en términos de bienestar y reducción de los niveles de pobreza. En gobiernos como el de Chávez en Venezuela o Morales en Bolivia se implementó políticas redistributivas, así como programas sociales financiados por la bonanza de recursos naturales ((Levitsky y Roberts, 2011) consiguiendo una reducción importante de la pobreza (CEPAL, 2020) pese a las limitaciones en la estructura institucional y el asistencialismo. Para el caso de la derecha en el poder Schuster y Morales (2019) cita el caso de Chile en el que Piñera orientó su gobierno hacia el crecimiento económico fundamentado en la inversión privada y la reducción de la intervención estatal. Esta estrategia daría lugar al crecimiento, pero no resolvió las brechas sociales dando cuenta de la poca capacidad de esta orientación ideológica para garantizar la inclusión de las mayorías. El análisis con conceptos multidimensionales de la ideología política permite explicar cómo interactúan los perfiles ideológicos multi factor. Verbi-

gracia, según Filgueira y Martínez (2014) Uruguay bajo la administración del Frente Amplio logró equiparar la redistribución con la sostenibilidad fiscal mejorando los niveles de desarrollo humano. Se puede colegir, entonces, que los efectos de la ideología deben ser estudiados en conjunto con otros factores como el diseño institucional y la capacidad económica de un país.

Evolución de la ideología política en América Latina

Giro a la izquierda en América Latina: Inicios y características

Los gobiernos de Hugo Chávez en Venezuela, Evo Morales en Bolivia y Rafael Correa en Ecuador mostraron una clara oposición al modelo neoliberal que había dado cabida en las décadas precedentes a la precarización laboral, a la falta de representatividad; en conjunto, al debilitamiento del estado. Estos gobiernos tal como argumentan Weisbrot, Ray y Johnston (2009); Sierra (2011); Flores-Macías (2012), implementaron políticas pro redistribución de la renta orientando programas sociales desde el fortalecimiento de los sectores estratégicos a más de hacer avances importantes en la ampliación de las ga-

rantías ciudadanas. En una línea alterna de pensamiento, Oviedo (2018) cuestiona la sostenibilidad de tales modelos de gobierno pues estos no pudieron superar el extractivismo, tuvieron muchos señalamientos al respecto de la centralización del poder y autoritarismo. Como contrapartida a los avances positivos de la izquierda a inicios de siglo es notorio que algunos gobiernos del giro empezaron a cooptar poderes para perpetuar sus regímenes. Así lo demuestra Levitsky y Way (2010) quienes detallan cómo el ex presidente Hugo Chávez configuró un régimen híbrido que recurría a políticas democráticas de defensa de los desprotegidos mientras ampliaba su poder de modo autoritario. Estas prácticas facultaron a ciertos gobiernos legitimar su poder expandiendo el control político y económico en detrimento de la democracia.

El desgaste del giro a la izquierda y la transición hacia la derecha

El giro a la izquierda empezaría su declive en función de la baja economía y los escándalos visibles de la administración pública. Así lo afirman Corrales y Penfold (2014) quienes endilgan a la caída del precio del barril de petróleo y la

gestión pública plagada de inconsistencias como factores determinantes del desgaste definitivo del chavismo, por poner un ejemplo. Este fue el inicio del fin de los gobiernos de izquierda en la región. El disgusto generalizado con temas económicos y la desbordante corrupción minaron el apoyo a estos gobiernos allanando el anhelado retorno de la derecha. Levitsky y Roberts (2011), Manzetti y Perelli (2018) desarrollan argumentos algo más actuales acerca del resurgimiento de la derecha. Para estos autores el rechazo hacia la izquierda estuvo relacionado no únicamente con el declive de la economía sino además con un ataque permanente a la corrupción. La derecha resurge en la década reciente con un discurso basado en el reajuste de las políticas de mercado, proponiendo agendas encaminadas a la inversión extranjera y la austeridad fiscal.

El giro a la derecha en la región: causas y características

El retorno de la derecha como rechazo generalizado a la izquierda era la norma; se estableció entonces un resurgimiento caracterizado por recortar la inversión social y el fortalecimiento de las políticas neoliberales de mercado. Así lo establece Pribble (2019);

para esta autora estas políticas de derecha buscaron reactivar las economías locales mientras traían inversión del extranjero. No obstante, este giro de la política «ahora hacia la derecha» exacerbó la fragmentación política, añadiendo polarización y provocando nuevas necesidades sociales. Posterior al socialismo del siglo XXI resurge la derecha con una presencia cada vez más evidente. Es así que llega al gobierno Mauricio Macri, Javier Milei en Argentina, Jair Bolsonaro en Brasil y Guillermo Lasso o Daniel Noboa en Ecuador; todos estos mandatarios retomarían políticas conservadoras que habían permeado la política de la región a finales del siglo XX. Dentro de esta política conservadora Vázquez (2021) destaca la característica austeridad fiscal como estrategia a las crisis económicas haciendo énfasis en reducir la inversión pública con su concomitante efecto en el bienestar social. La lucha contra la corrupción sería el *leitmotiv* de estos mandatarios quienes buscan liberalizar los mercados, atraer inversión privada pese al aumento de la desigualdad que caracteriza sus gobiernos. Uno de los casos más llamativos del resurgimiento de la derecha es el de Bolsonaro en Brasil. Este ex mandatario no solo negó rotundamente los efectos nocivos del Covid-19, sino

además la compleja problemática del cambio climático. En su mandato se hizo explícito el retroceso en la política ambiental debido a la desregulación y primacía del desarrollo económico sobre la protección del ambiente. Franchini, Mauad y Viola (2020) argumentan que la política deforestadora de Bolsonaro impulsó el crimen ambiental deteriorando la biodiversidad y causando efectos nocivos al clima global. A lo anterior se suma la reducción de participación ciudadana en la gobernanza de temas ambientales; todo esto afectó sobremanera a las mayorías vulnerables quienes dependen de los recursos naturales. En cuanto al eterno dilema de políticas de austeridad vs políticas de crecimiento, Ortiz (2019) hace un esclarecedor análisis concluyendo que cada modelo de gobierno tiene efectos distintos en diferentes grupos de la población; así, las protestas y los descontentos de los grupos desfavorecidos devienen por regla de implementar políticas de austeridad mismas que reducen la capacidad de gobiernos subnacionales para garantizar servicios básicos profundizando la pobreza y desigualdad.

El caso de Ecuador: problemáticas inclusivas de la derecha y el correísmo

Desde los años 90 la derecha ideológica en Ecuador según Recalde (2021) ha visto una transición que va de la defensa democrática hasta tomar – a día de hoy – un posicionamiento que la lleva a vetar el debate político, reduciendo la posibilidad de la participación democrática². La derecha según Recalde aprovechó el deterioro de los gobiernos de izquierda impulsando una narrativa en pro del orden, pero restringiendo espacios de participación ciudadana. Esta reducción de los espacios cívicos se ve representada, verbigracia, por la ausente inclusión de la diversidad étnica en los partidos políticos. Estacio y Merchán (2021) sostienen que la agregación de intereses de grupos minoritarios es nula en la derecha actual; las elecciones presidenciales de 2016 a 2020 dan cuenta de que pese a los avances en este tipo de representación existen muchos retos institucionales que imposibilitan una participación completa de pueblos indígenas, afroecuatorianos y otras nacionalidades en el sistema po-

^{2/} Noventa y dos agresiones a la integridad y a la vida se presentaron durante los últimos periodos electorales. En las elecciones anticipadas 2023 fueron 31, cifra que incluye 13 asesinatos y un hecho sin precedentes: el asesinato del candidato presidencial Fernando Villavicencio. Este último proceso electoral ha sido el más violento de la historia del Ecuador (Observatorio Ciudadano de Violencia Política, 2024).

lítico ecuatoriano. Becker (2013) devela asimismo las problemáticas relaciones entre el ejecutivo liderado por Rafael Correa y distintos movimientos sociales ecuatorianos. Propuso una discusión alrededor de la administración del ex mandatario, quien pese a su narrativa basada en el progresismo anti políticas neoliberales siempre tuvo conflictos con sectores que auparon su llegada al poder. Ecuador detenta un rol relevante en este análisis por haber hecho una transición hacia “el socialismo del siglo XXI” hecho que dota al país con características experimentales pues Ecuador resume a la perfección los cambios que ha atravesado la región en los últimos veinte años y algo más. Por su parte y en el mismo sentido Co-naghan (2012) reconoce también al Ecuador como un caso ejemplar de los giros ideológicos en el poder debido a la forma en que Rafael Correa, particularmente, hizo posible que un gobierno de izquierda radical a la vez que implementa el progresismo centraliza el poder generando efectos para la estabilidad de la región. Paz y Miño (2012) realiza una crítica del proyecto político cuyo Paladín fue Rafael Correa. Reflexiona acerca de los avances y limitantes de este gobierno resaltando en primer lugar la reestructuración estatal y su po-

lítica pública dirigida hacia la inclusión económica y social. Empero, deja claro que hubo contradicciones y desafíos que perduran como el acaparamiento de los poderes y los conflictos interminables con movimientos sociales. La obra de Paz y Miño ubica al Ecuador como un caso de importancia en el contexto de los procesos de transformación política de Latinoamérica debido a que la Revolución Ciudadana plantó cara al modelo neoliberal hegemónico en la región. Sin embargo, pese a las reformas pro sociales de Correa los conflictos políticos que atravesó su proyecto dan cuenta de los escollos propios que implica dar forma a un modelo alternativo de desarrollo.

El ascenso de la derecha con Guillermo Lasso

Como un claro adalid de la derecha ecuatoriana, Guillermo Lasso llega al poder luego de un viraje inicial de Lenin Moreno quien dio la espalda al correísmo y gobernó con un plan de gobierno totalmente opuesto al que ofertó en campaña. Para Sánchez y Granados (2023) Lasso se mostró confrontador desde el inicio restando la confianza de los ciudadanos hacia las instituciones públicas. Un elemento que predominó en su gobierno y el de su predecesor fueron las

movilizaciones en contra del deterioro social y económico. En el gobierno del Lasso primó la represión, la violencia y el descontento social. La política de Lasso fue deslegitimada al punto que tuvo que salir del poder por “muerte cruzada”^{3/}. A comparación del giro previo a la izquierda encabezado por Correa, el gobierno de Lasso evitó el diálogo con sectores sociales y redujo la redistribución de la renta, lo que provocó menor estabilidad social y política.

La elección de Daniel Noboa en 2023

Como parte del avance de la derecha, Daniel Noboa no muestra la mínima inquietud por cambiar el rumbo que le había dado Lasso al Ecuador; sus políticas de corte liberal hacen hincapié en la apertura a los mercados, inversión privada, reducción de la inversión social al punto de tener a día de hoy una crisis energética que pudo evitarse con planificación (CNN 2024; Universidad Técnica de Ambato 2024; Guerrero 2024). Moncada (2023) sostiene que la llegada al poder de Noboa per-

petúa instancias de poder que descuidan las demandas ciudadanas. Pese a que tuvo abundantes ofertas en campaña sus acciones son escasas cuando es necesario abordar las problemáticas sociales más sentidas como la seguridad, el desempleo, energía, etc. El gobierno de Noboa es similar al de Lasso; descuidan las demandas ciudadanas, debilitan las instituciones públicas, militarizan con toques de queda el país sin respuestas efectivas generando desconfianza del gobierno y sus instituciones, además, de retrocesos evidentes en avances sociales alcanzados previamente.

El ascenso de la derecha en un contexto global

En el contexto global también se muestran avances la derecha; para el caso Latinoamericano líderes notorios como Milei en Argentina o Bukele en El Salvador demuestran que el populismo de derecha se ubica como una tendencia más allá de regiones aisladas. Meléndez-Sánchez (2023) sostiene que estos líderes han podido capitalizar el inconformis-

^{3/} La muerte cruzada es un instrumento constitucionalmente normado mediante el cual es disuelto el gobierno y se convoca a elecciones anticipadas. En el caso de Guillermo Lasso la asamblea inició un proceso para destituirlo con argumentos como corrupción; sin embargo, como parte de los poderes del ejecutivo el ex presidente disolvió los poderes legislativo y ejecutivo convocando a elecciones anticipadas, lo que daría como resultado la elección posterior de Daniel Noboa.

mo social y el descontento con las élites políticas tradicionales. Los problemas de inseguridad y pobreza típicos de América Latina son para Meléndez-Sánchez insumos del populismo de derecha en Europa y EEUU ya que tiene como factor común el rechazo a los migrantes y la ausencia de referentes políticos. Sobre el ascenso de la ultraderecha en Europa, Maly (2024) atribuye este fenómeno al declive de las democracias liberales de centro occidente; esta disminución de la fuerza política se ve desgastada, además, por los discursos anti inmigración, nacionalismo y descontento por la economía global.

Formalización del modelo de supervivencia para el contraste de hipótesis

El primer paso para el análisis estadístico de la ideología política de América Latina implicó la construcción de una base de datos para los siguientes países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Paraguay, Perú y Uruguay. La base fue diseñada con las siguientes variables: presidente, inicio (fecha de inicio del mandato), fin (fecha de fin del mandato), partido, duración (del mandato), pib (al final de

cada periodo de gobierno), pobreza (al final de cada periodo de gobierno), democracia (al final de cada periodo de gobierno), interrupción (interrupción del gobierno por causas sociales y/o políticas), leyes_aprobadas (al final de cada periodo de gobierno), productividad (leyes aprobadas/ duración del mandato en días), diseño (cortes del periodo de gobierno al inicio y final del panel por motivos de diseño de la base), ideología (ideología declarada por el partido del mandatario), izquierda (ser un presidente de izquierda = 1; o no serlo = 0). Existe, además, una variable llamada evento que captura la transición ideológica.

Modelo de Supervivencia

El objetivo de este modelo es indagar la duración de los distintos gobiernos de la región en función de la ideología de sus presidentes; estudiando, el tiempo que se estima dure cierta ideología en el poder antes de salir del mismo a lo largo del siglo XXI en 14 países de América Latina.

Función de Supervivencia $S(t)$

La función $S(t)$, de supervivencia, representa la probabilidad que tiene un presidente de permanecer en el gobierno más allá

de un tiempo determinado. Para realizar esta estimación este estudio recurre al método de Kaplan-Meier (KM). Este último método es no paramétrico y permite calcular esta estimación de probabilidad de continuidad en el poder para momentos distintos sin asumir de forma específica la distribución de los tiempos en el gobierno. La estimación con el método Kaplan – Meier se define como:

$$\hat{S}(t) = \prod_{t_i \leq t} \left(1 - \frac{d_i}{n_i}\right)$$

Donde:

t_i representa cada uno de los puntos a lo largo del tiempo en que el evento tiene lugar (salir un x presidente del poder). d_i es la cantidad de eventos observados (número de presidentes que dejan el gobierno) en el tiempo t_i . n_i es la cantidad de presidentes que permanecen al mando del ejecutivo justo antes de t_i .

Interpretación de $\hat{S}(t)$

La función $\hat{S}(t)$ calcula la probabilidad acumulada que mantenga un presidente en el poder hasta en el peor de los casos, el tiempo t . Si se multiplican términos sucesivos $(1-d_i/n_i)$ en cada momento de transición presidencial, se obtiene

una función de supervivencia escalonada, misma que disminuye cada vez que tenga lugar un evento (dejar un presidente el gobierno).

Análisis de resultados

Latinoamérica

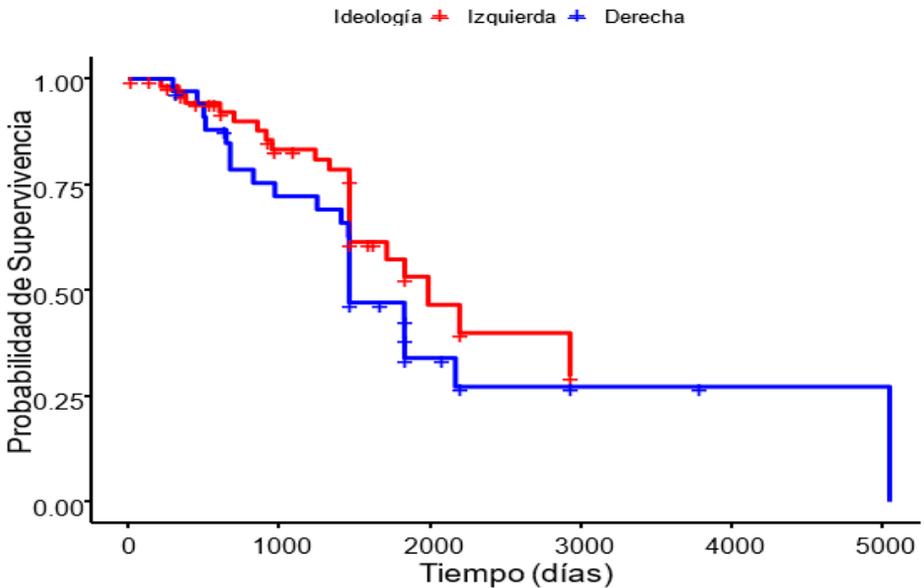
Los gobiernos de derecha posteriores al socialismo del siglo XXI fueron recuperando los espacios de poder. En Brasil Bolsonaro, en Argentina Milei, en Ecuador han sido 3 gobiernos seguidos luego de Correa; en Bolivia y Perú hubo golpes de Estado con sus salvables diferencias. En Bolivia volvería la izquierda al igual que en Brasil, pero las pugnas en Bolivia son muy fuertes. En Colombia gobierna la izquierda pese a los constantes embates de la derecha. En Uruguay está gobernando actualmente la derecha sin mayores inconvenientes. En Centroamérica se podría decir que hay una especie de tensa calma. En México volvió la izquierda y se ha consolidado luego de décadas de gobiernos de derecha. El gráfico 1 muestra con claridad la supervivencia regional.

El gráfico 1 muestra que la derecha a nivel regional puede sobrevivir 5000 días en el gobierno, mientras que la izquierda alcan-

zaría los 3000 días, pero con una probabilidad de apenas 0,75 lo que da cuenta de una endeblez sostenida de la izquierda a lo largo de este siglo. El gráfico 2 muestra la dinámica de fuerzas en el siglo XXI entre izquierda y derecha. Antes del siglo XXI es notable la fuerza con la que gobernó la derecha; su presencia fue muy amplia. A inicios de siglo podemos ver como se debilita por completo la derecha y crece la izquierda casi desde 0. Al acercarse la primera década

del nuevo siglo se debilita mucho más la derecha – quizá a causa del socialismo del siglo XXI – y el pasado reciente de la derecha. Luego de esta primera década recobran fuerzas ambas ideologías, pero aproximadamente en 2015 hay un claro resurgir de la derecha que se mantiene hasta 2020 y vuelve a tomar fuerza mientras que la izquierda se va debilitando. En cuanto a la tendencia parece ir creciendo la derecha y disminuyendo la izquierda.

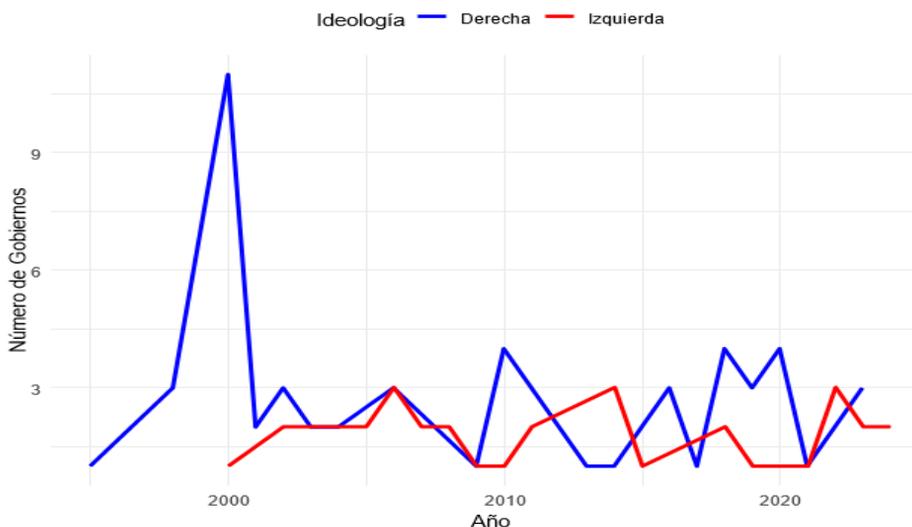
Gráfico 1: Curva de supervivencia de izquierda y derecha en los gobiernos de la región



Fuente: Banco Mundial (2023), V-Dem Institute (2023), Economist Intelligence Unit (2023) e institutos y direcciones oficiales de estadística de los países de este estudio.

Elaboración: autor.

Gráfico 2: Avance de los gobiernos de derecha en la región durante el siglo XXI



Fuente: Banco Mundial (2023), V-Dem Institute (2023), Economist Intelligence Unit (2023) e institutos y direcciones oficiales de estadística de los países de este estudio.

Elaboración: autor.

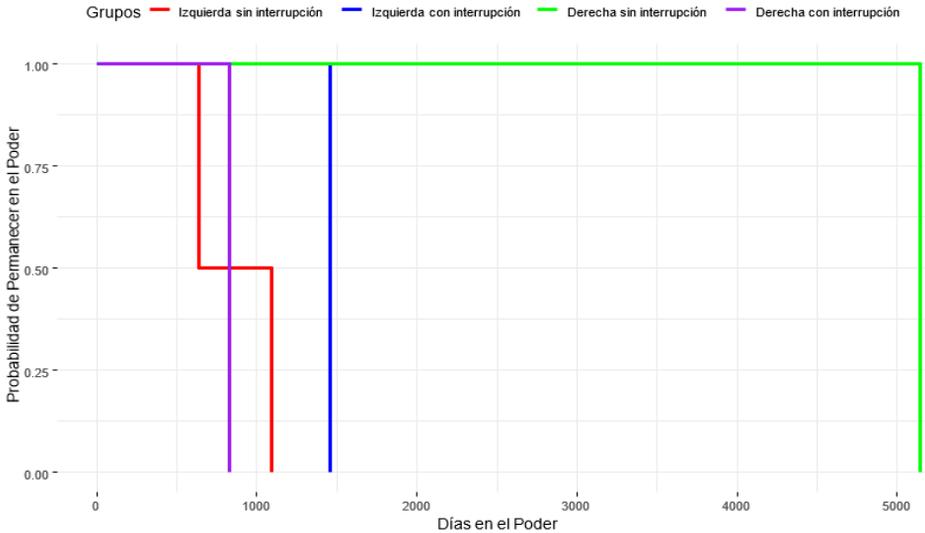
El gráfico 2 da cuenta de una fuerte presencia de la derecha en la región a lo largo de este siglo; este avance muestra una izquierda que nunca acabó de consolidarse y una derecha que detenta claramente la primacía en los gobiernos de Latinoamérica.

Ecuador

El Ecuador como parte de una clara tendencia regional deja ver como avanza la derecha y se debilita la izquierda. El gráfico 3 muestra la supervivencia ideológi-

ca en Ecuador con dos variantes; con interrupción del mandato y sin interrupción del mandato. Sin interrupción del mandato la derecha ideológica tendría una larga vida; no obstante, las interrupciones del mandato son un componente clave que altera la supervivencia de estas ideologías. La supervivencia de ambas ideologías es similar con el componente de interrupción, mismo que se define como el corte de los mandatos por causas políticas o sociales. Para la izquierda la cuestión no varía mucho al añadir la variable interrupción al análisis.

Gráfico 3: Supervivencia para la izquierda y derecha en Ecuador incluyendo la variable interrupción del mandato



Fuente: Banco Mundial (2023), V-Dem Institute (2023), Economist Intelligence Unit (2023) e institutos y direcciones oficiales de estadística de los países de este estudio.

Elaboración: autor.

La supervivencia de la derecha ecuatoriana con interrupción se acerca al nivel de supervivencia de la izquierda, pero aún así la supera. Los controles externos al presidente son relevantes para ambas ideologías y dan cuenta de la importancia de estudiar a todo el sistema político no solo al sistema electoral o al gobierno.

Conclusiones y perspectivas

La ideología política de derecha está muy presente hoy en día en América Latina y ha ido ganando

espacios que le correspondieron a la izquierda a inicios de este siglo. La capacidad de supervivencia de la derecha supera con ventaja a la de la izquierda a nivel de América Latina. La única forma de cortar esa permanencia de la derecha para el caso ecuatoriano es la interrupción social o política de los mandatos; factor que equipara tal nivel de supervivencia entre derecha y la izquierda. Este estudio da cuenta de que pese a que la izquierda no sobrevive tanto en Ecuador como lo hace la derecha <<semejante al fenómeno regio-

nal >>, en este país esta supervivencia no se ha visto interrumpida como si lo ha hecho la derecha, situación de importancia puesto que cambia la equiparación de la capacidad adaptativa de esta dimensión política, la ideológica. La variable de interrupción de los mandatos resulta de gran relevancia ya que determina no solo la supervivencia sino condiciones de agencia política muy especiales. De no ser por las interrupciones para el caso de Ecuador, la presencia de la derecha ideológica es sumamente extensa. Los agentes políticos que dan origen a las interrupciones del mandato presidencial juegan un rol importante en el devenir político de Ecuador y la región; para el caso ecuatoriano han sido las revueltas sociales y el legislativo.

Es recomendable ampliar este estudio tanto a nivel temporal como a nivel de variables o agentes del sistema político que pueden alterar las trayectorias de supervivencia y de probabilidad de éxito o fracaso de las ideologías.

Para toda la región la normativa de los sistemas políticos es muy distinta, lo que da lugar a que existan elementos o dinámicas socio políticas que no pueden ser captadas con facilidad. Un ejemplo de esto último es que los países no tienen el mismo número de mandatarios y los periodos de gobierno son diferentes en cada país, por no hablar de las crisis sociales y la dinámica cultural específica de cada sociedad. Es un hecho el poder que detenta hoy en día la derecha. Al parecer, en la región esta ideología política ha ganado muchos espacios y preferencias; es muy probable que siga siendo quien domine las arenas del poder los años que vienen con los desafíos que esto implica. El correcto funcionamiento de la política no es deber únicamente del ejecutivo y otros poderes estatales, sino también de una sociedad con capacidades críticas que ejerce como agente de cambio desde diversos espacios donde el bien común es reconocido como eje de lo público.

Bibliografía

- Banco Mundial. (2023). World Development Indicators. Banco Mundial. Recuperado de <https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators>
- Becker, M. (2013). The stormy relations between Rafael Correa and social movements in Ecuador. *Latin American Perspectives*, 40(3), 43-62.

- Bobbio, Norberto. Derecha e izquierda: razones y significados de una distinción política. Madrid: Taurus, 1996.
- Cannon, B., & Rangel, P. (2020). *Introducción: Resurgimiento de la derecha en América Latina*. Revista CIDOB d'Afers Internacionals, 126, 7-15. doi: <https://doi.org/10.24241/rcai.2020.126.3.7>
- Castañeda, J. (2006). El giro a la izquierda en América Latina. *Foreign Affairs en Español*, 6(4), 32-46.
- CEPAL. Panorama Social de América Latina 2020. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2020.
- CNN en Español. (2024, 23 de septiembre). *Crisis energética: aumentan apagones en Ecuador con cortes de hasta 11 horas al día*. <https://cnnespanol.cnn.com/2024/09/23/crisis-energetica-aumentan-apagones-ecuador-con-cortes-de-hasta-11-horas-al-dia-orig>
- Conaghan, C. M. (2012). Ecuador under Correa: Polarizing politics and accumulating power. *Journal of Democracy*, 23(2), 47-60.
- Corrales, J., & Penfold, M. (2014). *Dragon in the tropics: Venezuela and the legacy of Hugo Chávez* (2ª ed.). Brookings Institution Press.
- Dalton, Russell J. *The Apartisan American: Dealignment and Changing Electoral Politics*. Thousand Oaks, CA: CQ Press, 2017.
- Dieterich, H. (2005). El Socialismo del Siglo XXI. *Monthly Review*.
- Economist Intelligence Unit. (2023). Democracy Index. The Economist Group. Recuperado de <https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index/>
- Estacio Hurtado, J. K., & Merchán, M. E. (2021). La representación de la diversidad étnica en los movimientos o partidos políticos del Ecuador; análisis de los procesos electorales de los años 2016 - 2020. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores, 9(1), 00060. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2895>
- Filgueira, Fernando, y Juliana Martínez Franzoni. "La arquitectura de las políticas sociales: progresividad y universalismo en perspectiva comparada." Serie Políticas Sociales, núm. 194, CEPAL, 2014.
- Flores-Macías, G. A. (2012). *After neoliberalism? The left and economic reforms in Latin America*. Oxford University Press.
- Franchini, M., Mauad, A. C., & Viola, E. (2020). De Lula a Bolsonaro: Una década de degradación de la gobernanza climática en Brasil. *Análisis Político*, 33(99), 81-100. <https://doi.org/10.15446/anpol.v33n99.90969>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (s.f.). Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia. Recuperado de <https://www.dane.gov.co>
- Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC). (s.f.). Dirección General de Estadística y Censos de El Salvador. Recuperado de <https://www.digestyc.gob.sv>
- Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos (DGEEC). (s.f.). Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos de Paraguay. Recuperado de <https://www.dgeec.gov.py>

- Guerrero, M. (2024, 23 de abril). *Crisis energética 2024 en Ecuador: explicada*. GK. <https://gk.city/2024/04/23/crisis-energetica-2024-ecuador-explicada/>
- Heywood, Andrew. *Ideologías políticas*. Madrid: Alianza Editorial, 2017.
- Inglehart, Ronald, y Christian Welzel. *Modernization, Cultural Change, and Democracy: The Human Development Sequence*. Nueva York: Cambridge University Press, 2005.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC). (s.f.). Instituto Nacional de Estadística y Censos de Argentina. Recuperado de <https://www.indec.gob.ar>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (s.f.). Instituto Nacional de Estadística de Bolivia. Recuperado de <https://www.ine.gob.bo>
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). (s.f.). Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística de Brasil. Recuperado de <https://www.ibge.gov.br>
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE). (s.f.). Instituto Nacional de Estadísticas de Chile. Recuperado de <https://www.ine.cl>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (s.f.). Instituto Nacional de Estadística y Censos de Costa Rica. Recuperado de <https://www.inec.cr>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). (s.f.). Instituto Nacional de Estadística y Censos de Ecuador. Recuperado de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (s.f.). Instituto Nacional de Estadística de Guatemala. Recuperado de <https://www.ine.gob.gt>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (s.f.). Instituto Nacional de Estadística de Honduras. Recuperado de <https://www.ine.gob.hn>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (s.f.). Instituto Nacional de Estadística y Geografía de México. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (s.f.). Instituto Nacional de Estadística e Informática de Perú. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe>
- Instituto Nacional de Estadística (INE). (s.f.). Instituto Nacional de Estadística de Uruguay. Recuperado de <https://www.ine.gub.uy>
- Levitsky, Steven, y Kenneth M. Roberts, eds. *The Resurgence of the Latin American Left*. Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2011.
- Levitsky, S., & Way, L. (2010). *Competitive authoritarianism: Hybrid regimes after the Cold War*. Cambridge University Press.
- Madrid, R. (2010). The rise of ethnopopulism in Latin America. *World Politics*, 60(3), 475-508. <https://doi.org/10.1017/S0043887100009124>
- Maly, Ico. "Morbid Symptoms: The Global Rise of the Far-Right." *Social Sciences* 2024. Disponible en MDPI.
- Manzetti, L., & Perelli, C. (2018). The resurgence of the Latin American right: Will the cycle be broken? *Latin American Politics and Society*, 60(1), 57-82. <https://doi.org/10.1017/lap.2018.1>

- Meléndez, C., & Moncagatta, P. (2017). Ecuador: Una década de correísmo. *Revista de Ciencia Política* (Santiago), 37(2), 413-448. <https://doi.org/10.4067/s0718-090X2017000200413>
- Meléndez-Sánchez, C. (2023). Caída de la derecha tradicional y nuevos liderazgos: las claves del auge de la ultraderecha en Latinoamérica. *El País*. Recuperado de <https://elpais.com/>
- Moncada Paredes, M. (2023). Ecuador ante el despeñadero: Crisis política y ascenso de la derecha. Rosa-Luxemburg-Stiftung. <https://www.rosalux.org.ec/ecuador-ante-el-despenadero-crisis-politica-y-ascenso-de-la-derecha/>
- Observatorio Ciudadano de Violencia Política. (2024). *Violencia política en las elecciones anticipadas de 2023*. Friedrich Ebert Stiftung. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/quito/21063.pdf>
- Ortiz, M. C. (Coord.). (2019). Austeridad o crecimiento: un dilema por resolver. Quito: Consorcio de Gobiernos Autónomos Provinciales del Ecuador - CONGOPE; Ediciones Abya Yala; Incidencia Pública del Ecuador.
- Oviedo, L. (2018). *El socialismo del siglo XXI: Alcances y limitaciones de una alternativa en América Latina*. *Revista de Ciencias Sociales*, 24(3), 53-68. <https://doi.org/10.15517/rcs.v24i3.33976>
- Oxhorn, P. (2009). What democracy in Latin America? *Democratization*, 16(1), 152-175. <https://doi.org/10.1080/13510340802575805>
- Pachano, S. (2009). *El giro a la izquierda*. Fondo de Cultura Económica.
- Panizza, F. (2009). América Latina contemporánea: desarrollo y democracia más allá del consenso de Washington. Zed Books.
- Paz y Miño Cepeda, J. J. (2012). Luces y sombras de la Revolución Ciudadana (Política Pública). En *La Tendencia. Revista de Análisis Político. Movimientos sociales, mujeres, gobierno*, (13), 73-76.
- Pribble, J. (2019). *Welfare and party politics in Latin America*. Cambridge University Press.
- Recalde Velasco, P. (2021). Las derechas en Ecuador: de la defensa de la democracia a la clausura de la política. Fundación Friedrich Ebert. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/uruguay/17848.pdf>
- Rivera Otero, J. M., Lagares Diez, N., Pereira López, M., & Jaráiz Gulías, E. (2024). Correísmo y anticorreísmo: una fractura emocional en Ecuador. Elecciones presidenciales de 2021. *Colombia Internacional*, (119), 25-49. <https://doi.org/10.7440/colombiaint119.2024.04>
- Roberts, K. M. (2012). The politics of inequality and redistribution in Latin America's post-adjustment era. En S. Levitsky & K. M. Roberts (Eds.), *The resurgence of the Latin American left* (pp. 39-61). Johns Hopkins University Press.
- Rovira Kaltwasser, C. (2023). *La paradoja del ascenso de la ultraderecha en América Latina*. *El País*. Recuperado de <https://elpais.com>.

- Sánchez, F., & Granados, C. (2023). Institucionalización de la política contenciosa: Ecuador bajo Guillermo Lasso. *Revista de Ciencia Política* (Santiago), 43(2), 279-300. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-090x2023005000109>
- Schuster, Sofía, y Fortunato Morales. "La dimensión ideológica de las políticas públicas en el gobierno de Sebastián Piñera." *Revista de Ciencias Sociales*, 2019. Disponible en Redalyc: www.redalyc.org.
- Sierra, N. (2011). Los "gobiernos progresistas" de América Latina. La avanzada del posneoliberalismo. *Aportes Andinos: Revista Electrónica de Derechos Humanos, Programa Andino de Derechos Humanos (PADH), Universidad Andina Simón Bolívar*, (29), Apatridia y derechos humanos.
- Universidad Técnica de Ambato. (2024). *Crisis energética en Ecuador: expertos debaten estrategias en la UTE*. <https://www.ute.edu.ec/crisis-energetica-en-ecuador-expertos-debaten-estrategias-en-la-ute/>
- Vázquez, M. (2021). El resurgimiento de la derecha en América Latina: Análisis del ascenso de líderes conservadores y sus políticas. *Revista Latinoamericana de Política*, 25(3), 12-29. <https://doi.org/10.54321/rfp.v25i3.12345>
- V-Dem Institute. (2023). Varieties of Democracy (V-Dem) Dataset. Universidad de Gotemburgo. Recuperado de <https://www.v-dem.net/>
- Weisbrot, M., Ray, R., & Johnston, J. (2009). *Latinoamérica: los logros económicos de una década*. Centro para la Investigación Económica y Política (CEPR).